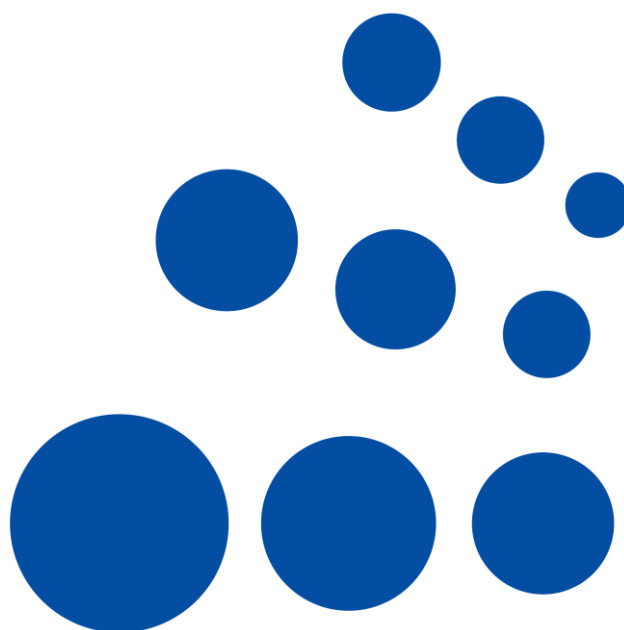


Mid-term evaluace realizace strategií CLLD 2021–2027 na MAS

Příloha č. 1: Šablona Evaluační zprávy
pro mid-term evaluaci SCLLD 2021–2027 na
MAS

Verze: 1.0

Datum: 29. 1. 2026



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Brána Písecka**

Datum schválení Evaluační zprávy příslušných orgánem MAS: 25.6.2026

Verze 1, 25.6.2026

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)	7
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..	7
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I	7
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I	8
Hodnocené procesy	8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS.....	9
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace).....	21
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	24
Zdroje dat/informací	24
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	24
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	24
Odpovědi na evaluační podotázky	25
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	27
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	29
Zdroje dat/informací	30
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	30
Odpovědi na evaluační podotázky	30
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	34
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	36
Zdroje dat/informací	36
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	37
Odpovědi na evaluační podotázky	39
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	43
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?	45
Zdroje dat/informací	45
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	45
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	45
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	49
Zdroje dat/informací	49
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	49
Odpovědi na evaluační podotázky	49
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	59

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	61
Zdroje dat/informací	61
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	61
Odpovědi na evaluační podotázky	61
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	64
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025	65
Popis strategie	65
Evaluační postup	67
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+	67

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS	7
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK	9
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS	10
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS	11
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS	13
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS	14
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	17
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS	19
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace	19
Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II	21
Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II	23
Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025	25
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP	25
Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci	38
Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS	67

Seznam zkratk

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027

MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídící orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Brána Písecka je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků,** přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

¹ <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Brána Písecka provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	Funkce
Roman Čarek	Předseda spolku
Mgr. Lucie Beranová	Vedoucí pro realizaci SCLLD
Ing. Michaela Smrtová	Projektová manažerka MAS, Koordinátor OPZ+
Ing. Helena Šedivá	Manažerka MAS
Lada Hašková	Předsedkyně Rady MAS
Ing. Tomáš Korejs	Člen Rady MAS
Ing. Miroslav Ouředník	Člen Rady MAS
Miroslav Mikolášek	Člen Rady MAS
Dana Jahodová	Člen Rady MAS
Jiří Bláha	Obec Drhove, člen MAS

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

2. Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů² a záznamů³ MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

² Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

³ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)
- 2) Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)
- 3) Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)
- 4) Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Zpracování závazných písemných pracovních postupů – MAS zpracovala a schválila interní postupy pro realizaci PR IROP. Interní postupy byly zveřejňovány jako příloha jednotlivých výzev a byly využívány jako základní dokument pro administraci projektových záměrů. V průběhu realizace výzev nebyl identifikován zásadní problém, který by znemožnil administraci výzev nebo vyžadoval zásadní přepracování postupů.	Interní postupy ponechat jako základní řídicí dokument pro administraci PR IROP a průběžně je aktualizovat vždy před vyhlášením další výzvy nebo při změně metodických pokynů ŘO/CRR. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD ve spolupráci s kanceláří MAS.
Zasílání dokumentace k výzvě na vyžádání ŘO; Příprava harmonogramu výzev – MAS měla nastaven systém přípravy dokumentace k výzvám a harmonogramům výzev. Na webu MAS jsou zveřejněny výzvy IROP 2021–2027 včetně příloh; v hodnoceném období byly připraveny výzvy v oblastech dopravy, vzdělávání, veřejných prostranství a kultury/památek/muzeí. Na webu MAS jsou uvedeny výzvy IROP č. 1 až 5 a harmonogramy výzev pro roky 2024 a 2025.	Zachovat průběžné plánování výzev prostřednictvím harmonogramu a před každou aktualizací ověřit soulad plánovaných výzev s aktuálním stavem alokace, absorpční kapacitou území a pravidly ŘO. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD ve spolupráci s kanceláří MAS.
Informování ŘO o termínu jednání orgánů MAS – MAS měla nastaven postup informování ŘO/CRR o termínech jednání orgánů MAS, na kterých jsou projednávány projektové záměry. Tento postup navazuje na zkušenosti z předchozího programového období, kdy se MAS osvědčilo vedení přehledů termínů a povinností vůči ŘO.	Nadále vést interní harmonogram termínů jednání orgánů MAS a souvisejících lhůt vůči ŘO/CRR. Před každou výzvou určit odpovědnou osobu za hlídání termínů, zaslání pozvánek a archivaci dokladů o informování ŘO. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / kancelář MAS.

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS
- 2) Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS
- 3) Provádění změn ve výzvách MAS
- 4) Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)
- 5) Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR
- 6) Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)
- 7) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS
- 8) Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)
- 9) Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)
- 10) Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD
- 11) Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS
- 12) Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS
- 13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)
- 14) Předávání záznamů⁴ po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Příprava a vyhlašování výzev MAS - MAS v PR IROP vyhlásila výzvy zaměřené na dopravu, vzdělávání, veřejná prostranství a kulturu/památky/muzea. Na webu MAS jsou zveřejněny výzvy č. 1 až 5 včetně textů výzev a příloh, např. interních postupů, kritérií věcného hodnocení, formuláře projektového záměru, publicity a metodických listů indikátorů.	Zachovat dosavadní systém zveřejňování kompletní dokumentace k výzvám na webu MAS a před každým vyhlášením výzvy provést kontrolu aktuálnosti všech příloh a jejich souladu s nadřazenou výzvou ŘO. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, kancelář MAS.
Komunikace s potenciálními žadateli a konzultace projektových záměrů	Nadále aktivně komunikovat s potenciálními žadateli již před vyhlášením výzev a ověřovat připravenost projektových záměrů v území. U méně využívaných témat

⁴ Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
- Zájem žadatelů o konzultaci se projevila zejména u výzev Doprava, Vzdělávání, Kultura – památky a muzea a Veřejná prostranství.	zaměřit konzultace a animaci na včasné vysvětlení podmínek výzvy a přípravu kvalitních záměrů. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / manažerka MAS.
Příjem, kontrola, věcné hodnocení a výběr projektových záměrů -MAS přijímala projektové záměry podle interních postupů a zveřejňovala seznamy přijatých i vybraných projektových záměrů. V hodnoceném období byly některé výzvy obsazeny jedním projektovým záměrem, který byl po administraci a hodnocení vybrán. U 3. výzvy IROP – Veřejná prostranství nebyl přijat žádný projektový záměr, což ukazuje na nižší absorpční kapacitu nebo nižší připravenost žadatelů v daném termínu výzvy.	U opakovaných nebo méně využitých výzev předem ověřovat připravenost projektů v území a případně upravit načasování výzvy, alokaci nebo způsob animační podpory. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD ve spolupráci s Radou spolku a kanceláří MAS.
Informování žadatelů, zveřejňování záznamů a předávání záznamů ŘO - MAS zveřejňovala u jednotlivých výzev seznamy přijatých a vybraných projektových záměrů, čímž byla zajištěna transparentnost administrace a výběru.	Pokračovat ve zveřejňování všech povinných záznamů bezprostředně po ukončení příslušné fáze administrace výzvy. Zavést nebo zachovat kontrolu zveřejňovaných seznamů druhým pracovníkem MAS před publikací na webu. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / kancelář MAS.

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým záměrem – MAS po výběru projektových záměrů poskytovala žadatelům podporu při přípravě navazující žádosti o dotaci v ISKP21+. Kontrola souladu žádosti s vybraným projektovým záměrem je důležitá zejména u názvu projektu, žadatele, místa realizace, aktivit, výše výdajů, indikátorů a vazby projektu na SCLLD.	Zachovat kontrolu souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým záměrem jako samostatný krok administrace. Pro další výzvy využívat jednoduchý interní kontrolní seznam oblastí, které MAS před podpisem žádosti ověřuje. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, manažerka MAS.
Podpora žadatelů před podáním žádosti o dotaci a podpis žádosti signatářem MAS	Před podpisem žádosti signatářem MAS vždy archivovat podklad o provedené kontrole souladu žádosti s vybraným projektovým záměrem. U

– U vybraných projektových záměrů MAS navazovala s žadatelem další komunikaci k dopracování žádosti do ISKP21+ a k jejímu podpisu signatářem MAS. Vzhledem k tomu, že u výzev IROP byly na webu MAS zveřejněny seznamy vybraných projektových záměrů, bylo možné transparentně navázat další administraci pouze u projektů, které byly MAS vybrány. U 1. výzvy IROP – Doprava, 2. výzvy IROP – Vzdělávání i 5. výzvy IROP – Veřejná prostranství jsou seznamy vybraných záměrů zveřejněny přímo u výzev.	žadatelů předem zdůraznit, že bez včasného předložení kompletně připravené žádosti v ISKP21+ nemůže MAS podpis provést. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / signatář MAS.
Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS – V průběhu realizace projektů může docházet ke změnám projektů, které je nutné posoudit z hlediska souladu se schváleným projektovým záměrem a SCLLD. MAS tak musí sledovat, zda změna nemění věcné zaměření projektu, místo realizace, hlavní aktivity, cílové hodnoty indikátorů nebo vazbu na opatření programového rámce.	U každé žádosti o změnu projektu provádět záznam o posouzení souladu změny se SCLLD a s vybraným projektovým záměrem. V případě významnější změny konzultovat postup s CRR/ŘO před vydáním stanoviska MAS. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, kancelář MAS.
Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů – MAS zajišťovala průběžnou komunikaci s příjemci projektů navázaných na SCLLD. Komunikace je významná zejména u projektů, které po výběru MAS pokračují do administrace v ISKP21+ a následně do realizace, protože příjemci často potřebují metodickou podporu při orientaci v povinnostech, publicitě, změnách projektu a harmonogramu realizace.	Pokračovat v aktivní komunikaci s příjemci i po výběru projektového záměru. U každého vybraného projektu doporučit vstupní konzultaci k dalším krokům v ISKP21+, publicitě, změnám projektu a povinnostem příjemce. Odpovědnost: pracovníci kanceláře MAS.
Informovanost příjemců o publicitě a vazbě projektu na CLLD – U výzev IROP byla jako součást dokumentace zveřejňována příloha k publicitě MAS Brána Písecka a CLLD. To podporuje jednotné informování žadatelů a příjemců o povinné publicitě a o vazbě projektů na realizaci SCLLD.	Zachovat zveřejňování informací k publicitě u každé výzvy a při konzultacích příjemce upozorňovat na povinnosti spojené s publicitou projektu. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / pracovníci kanceláře MAS.
Souhrnné zjištění k procesu – V hodnoceném období nebyly identifikovány zásadní problémy, které by bránily podpoře žadatelů a příjemců při podání žádosti o dotaci nebo při realizaci projektů v PR IROP. Proces navazuje na zkušenosti MAS z předchozího programového období, kdy se osvědčila individuální konzultační podpora žadatelů a důraz na včasné předávání informací.	Zachovat individuální konzultační podporu žadatelům a příjemcům, ale zároveň jasně vymezit odpovědnost žadatele za správnost, úplnost a včasné podání žádosti i dalších dokumentů. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / kancelář MAS.

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS⁵ pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
- 2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*

⁵ Uvedené činnosti přímo vychází z povinností MAS, které jsou stanoveny v Pravidlech, kterými se stanovují podmínky pro Programový rámec SP SZP na období 2023–2027 jako součást Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, a v Pravidlech pro projekty spolupráce, popřípadě v MP INRAP.

- 3) Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS
- 4) Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli
- 5) Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev
- 6) Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Zpracování podkladů výzvy v Portálu farmáře – MAS připravila a vyhlásila v PR SP SZP výzvy č. 1 a č. 2. U výzev byly zveřejněny texty výzev, souhlas s vyhlášením výzvy, příslušné fiche, způsob výběru projektů, pravidla pro konečné žadatele a další podpůrné dokumenty. U 1. výzvy byly zveřejněny Fiche č. 4 Podnikání malých a středních podniků a Fiche č. 5 Základní služby a obnova obcí, u 2. výzvy Fiche č. 4 Podnikání malých a středních podniků.	Zachovat systém přípravy kompletní dokumentace výzvy v Portálu farmáře a před vyhlášením každé výzvy provést kontrolu souladu textu výzvy, fichí, způsobu výběru projektů a aktuálních pravidel SP SZP. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, kancelář MAS.
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS – U obou výzev SP SZP je zveřejněn dokument „Souhlas s vyhlášením Výzvy“, což dokládá, že příprava výzvy probíhala v návaznosti na schvalovací proces a požadavky nadřazených orgánů.	Před každým vyhlášením výzvy ponechat kontrolní krok ověření, že výzva byla řádně projednána/schválena odpovědným orgánem MAS a že je k dispozici souhlas s jejím vyhlášením. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / Rada spolku.
Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP – MAS při přípravě výzev využívala nastavené postupy pro administraci SP SZP a zveřejnila u výzev dokumenty, které žadatelům vysvětlují proces podání žádosti, pravidla pro konečné žadatele, způsob výběru projektů a další administrativní kroky.	Způsob výběru projektů a další podpůrné dokumenty pro PR SP SZP průběžně aktualizovat podle zkušeností z již realizovaných výzev, zejména v oblastech, kde se žadatelé nejčastěji doptávají nebo chybují. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / kancelář MAS.
Uveřejňování informací a komunikace s potenciálními žadateli – MAS zveřejňovala informace k výzvám na webu MAS včetně pozvánek na semináře a prezentací ze seminářů. U výzev je zveřejněno: pozvánka, prezentace, informace pro žadatele o přístupu do Portálu farmáře, instruktážní list pro vyplňování žádosti o dotaci aj.	Pokračovat ve zveřejňování podpůrných materiálů k výzvám a u dalších výzev doplňovat praktické návody podle opakujících se dotazů žadatelů. Odpovědnost: pracovníci kanceláře MAS.
Semináře pro žadatele a příjemce – U výzev SP SZP MAS realizovala informační podporu prostřednictvím seminářů pro žadatele/příjemce. Tato forma podpory je vhodná zejména u SP SZP, kde žadatelé pracují s Portálem farmáře, pravidly pro konečné žadatele, veřejnými zakázkami, publicitou, inovací a přidanou hodnotou projektu.	Zachovat semináře pro žadatele jako standardní součást každé výzvy SP SZP. Doporučuje se věnovat samostatnou část semináře práci s Portálem farmáře, povinným přílohám, pravidlům výběru dodavatelů a popisu inovace/přidané hodnoty. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / pracovníci kanceláře MAS.
Komunikace se SZIF při přípravě a vyhlášení výzev	Nadále konzultovat nejasnosti při přípravě výzev se SZIF a u výzev

– Příprava výzev SP SZP je úzce navázána na Portál farmáře, formuláře SZIF a pravidla SP SZP. U 2. výzvy MAS zveřejnila také kontakty SZIF Písek, což žadatelům usnadňuje orientaci v navazující administraci.	zveřejňovat kontaktní údaje na příslušné pracovníky MAS i relevantní kontakty SZIF. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD.
Příprava projektů spolupráce – MAS nerealizovala projekty spolupráce.	Nerelevantní.
Souhrnné zjištění k procesu – Příprava implementace PR SP SZP byla zajištěna standardním způsobem: MAS měla zveřejněné výzvy, fiche, pravidla, způsob výběru projektů i metodické a instruktážní materiály pro žadatele. Dokumentace je na webu MAS dostupná a strukturovaná podle jednotlivých výzev.	Zachovat přehlednou strukturu dokumentace na webu MAS podle jednotlivých výzev a průběžně doplňovat dokumenty podle fáze administrace výzvy. Odpovědnost: pracovníci kanceláře MAS.

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
- 2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
- 3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
- 4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
- 5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
- 6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
- 7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
- 8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
- 9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*
- 10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
- 11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace a semináře – MAS u výzev SP SZP zajišťovala informační podporu žadatelům prostřednictvím seminářů a zveřejněných prezentací. U výzev byly zveřejněny: pozvánka na seminář, prezentace ze semináře, instruktážní list pro vyplňování žádosti o dotaci i informace pro žadatele o přístup do Portálu farmáře.	Zachovat semináře pro žadatele/příjemce jako standardní součást každé výzvy SP SZP. U seminářů klást důraz na práci s Portálem farmáře, povinné přílohy, inovaci a přidanou hodnotu projektu, cenový marketing/výběrové řízení a následné kroky po výběru žádosti. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec

	pro realizaci SCLLD / pracovníci kanceláře MAS.
Vyhlašování výzev v Portálu farmáře a změny výzev – MAS vyhlásila v PR SP SZP dvě výzvy - Výzvu MAS č. 1 SP SZP a Výzvu MAS č. 2 SP SZP, u obou jsou zveřejněny základní dokumenty výzvy, zejména text výzvy, souhlas s vyhlášením výzvy, fiche, způsob výběru projektů a pravidla pro konečné žadatele.	Pokračovat ve zveřejňování kompletní dokumentace k výzvě na webu MAS a před vyhlášením další výzvy provést kontrolu souladu dokumentace s aktuálními pravidly SP SZP a dokumenty v Portálu farmáře. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, kancelář MAS.
Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS – Do 1. výzvy SP SZP bylo přijato celkem 28 žádostí, z toho 22 žádostí ve Fichi 4 a 6 žádostí ve Fichi 5. Do 2. výzvy SP SZP bylo přijato 27 žádostí ve Fichi 4. To dokládá vysoký zájem žadatelů, zejména o podporu podnikání malých a středních podniků.	U výzev s vysokým počtem žádostí nastavit interní harmonogram administrace a komunikace se žadateli tak, aby byly včas splněny všechny kroky administrace na MAS. Využívat jednotné e-mailové šablony pro informování žadatelů o dalším postupu. Odpovědnost: pracovníci kanceláře MAS.
Příprava podkladů pro hodnotící orgán a věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS – MAS u výzev SP SZP zveřejnila seznamy vybraných a nevybraných žádostí. U výzev je v seznamu uveden počet bodů, pořadí, rozřazovací kritéria, zbývající alokace, možnost hraničního projektu a výsledek výběru žádosti. To svědčí o transparentním zaznamenání výsledků věcného hodnocení a výběru.	Zachovat zveřejňování přehledných seznamů vybraných a nevybraných žádostí včetně bodového hodnocení, pořadí a použitých rozřazovacích kritérií. Před zveřejněním provádět kontrolu správnosti údajů alespoň dvěma pracovníky MAS. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / pracovníci kanceláře MAS.
Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a přidané hodnotě projektů – MAS u výzev SP SZP zveřejnila příručku k inovaci a přidané hodnotě. U 2. výzvy byla navíc zveřejněna i informace „Propagace nad rámec povinné publicity“.	Při seminářích a individuálních konzultacích nadále aktivně vysvětlovat žadatelům význam inovace a přidané hodnoty projektu. Doporučuje se pracovat s konkrétními příklady z již podpořených projektů a doplnit je do prezentací pro žadatele. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / pracovníci kanceláře MAS.
Uveřejňování záznamů k výzvě – MAS u výzev SP SZP zveřejňuje seznamy přijatých žádostí i seznamy vybraných a nevybraných žádostí. U výzev jsou zveřejněny také dokumenty pro následnou administraci žádosti o platbu, například podrobný manuál pro podání žádosti o platbu, instruktážní list k žádosti o platbu, instruktážní list k vyplnění soupisky a zjednodušený postup pro podání žádosti o platbu.	Pokračovat ve zveřejňování všech relevantních záznamů u jednotlivých výzev a doplňovat dokumenty podle fáze administrace projektu. U každé výzvy zachovat přehlednou strukturu dokumentů, aby žadatelé snadno našli aktuální verzi potřebných podkladů. Odpovědnost: pracovníci kanceláře MAS.
Informování žadatelů o výsledcích administrace, věcného hodnocení a výběru projektů – Výsledky výběru jsou zveřejněny na webu MAS formou seznamů vybraných a nevybraných žádostí. U 1. výzvy byly podle zveřejněného seznamu vybrány všechny žádosti ve Fichi 4 i Fichi 5. U 2. výzvy bylo z 27 přijatých žádostí vybráno 22 žádostí a 5 žádostí nebylo vybráno z důvodu nedostatečné alokace.	Kromě zveřejnění výsledků na webu MAS pokračovat v přímém informování žadatelů e-mailem, včetně jasného popisu dalšího postupu, termínů a povinností vybraných i nevybraných žadatelů. Odpovědnost: pracovníci kanceláře MAS.
Příprava vybraných žádostí k podání žadateli na SZIF	U vybraných žádostí doporučit individuální kontrolu před finalizací

– U výzev SP SZP je zásadní navazující podpora vybraných žadatelů při finalizaci žádosti a jejím podání na SZIF. Zveřejnění postupů pro žadatele, pravidel pro konečné žadatele a kontaktů SZIF Písek u 2. výzvy napomáhá žadatelům v orientaci v navazujících krocích administrace.	podání na SZIF, zejména u příloh, údajů o výdajích, souladu žádosti s vybraným projektem a termínů. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / pracovníci kanceláře MAS.
Podpora hraničních projektů fiche a výzvy – Ve 2. výzvě SP SZP byla celková požadovaná dotace 6 305 575 Kč, alokace Fiche 4 byla 5 500 000 Kč, součet podpořených projektů činil 4 530 575 Kč a bilance fiche i výzvy byla 969 425 Kč. Dle dokumentu Způsobu hodnocení a výběru projektů nebyl hraniční projekt podporován.	U dalších výzev vždy předem vyhodnotit pravidla pro podporu hraničního projektu a srozumitelně je komunikovat žadatelům již v textu výzvy, na semináři a při konzultacích. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / Rada spolku.
Předání dokumentů k výzvě na SZIF – Administrace výzev SP SZP je navázána na Portál farmáře a SZIF. MAS u výzev zveřejnila dokumenty pro žadatele i navazující administraci; u 2. výzvy také kontakty SZIF Písek. To přispívá ke srozumitelnosti procesu po ukončení výběru žádostí na MAS.	Zachovat interní kontrolu úplnosti dokumentů před předáním na SZIF a u každé výzvy archivovat doklady o splnění povinností MAS. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, kancelář MAS.
Souhrnné zjištění k procesu – Realizace výzev SP SZP vykazuje vysokou absorpční kapacitu v území, zejména ve Fichi 4 – Podnikání malých a středních podniků. V 1. výzvě bylo přijato 22 žádostí ve Fichi 4 a 6 žádostí ve Fichi 5, ve 2. výzvě 27 žádostí ve Fichi 4. To potvrzuje význam SP SZP pro podporu podnikání, zemědělství, místních služeb a obnovy obcí na území MAS.	Při plánování dalších výzev zohlednit vysoký zájem o Fichi 4 a průběžně vyhodnocovat, zda nastavení alokace a harmonogramu odpovídá absorpční kapacitě území. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD ve spolupráci s Radou spolku.

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
- 2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
- 3) *Administrace Hlášení o změnách*
- 4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
- 5) *Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
- 6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD – MAS poskytovala žadatelům podporu při orientaci v povinnostech po podání a výběru žádosti, zejména ve vztahu k dokládání příloh, cenovému marketingu a výběrovým řízením. U výzev SP SZP byla zveřejněna Pravidla pro konečné žadatele, Postup pro žadatele pro podávání Žádosti o dotaci a Příručka pro zadávání veřejných zakázek.	Zachovat podporu žadatelů při dokládání příloh k ŽoD a při přípravě cenového marketingu/výběrového řízení. U každé výzvy doporučit žadatelům, aby postup konzultovali s MAS před finalizací podkladů. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / pracovníci kanceláře MAS.
Práce s veřejnými zakázkami a cenovým marketingem – Oblast veřejných zakázek a cenového marketingu je pro část žadatelů administrativně náročná. Zveřejnění příručky pro zadávání veřejných zakázek u obou výzev SP SZP přispívá ke snížení rizika chyb při výběru dodavatele.	Při seminářích a individuálních konzultacích věnovat veřejným zakázkám/cenovému marketingu samostatný prostor a upozorňovat na nejčastější rizika, zejména neúplnou dokumentaci, nesoulad poptávaného předmětu s projektem a nedodržení lhůt. Odpovědnost: pracovníci kanceláře MAS.
Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF – Po výběru žádostí na MAS následuje administrace na SZIF, při které mohou být žadatelé vyzváni k úpravám nebo doplnění žádosti.	Nadále poskytovat žadatelům metodickou podporu při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF, ale současně jasně vymezit odpovědnost žadatele za včasnou reakci na výzvy SZIF a sledování Portálu farmáře. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / pracovníci kanceláře MAS.
Administrace Hlášení o změnách – V průběhu realizace projektů může docházet ke změnám, které je nutné posoudit z hlediska souladu s původní žádostí, pravidly SP SZP a SCLLD. MAS je v této fázi důležitým konzultačním partnerem příjemců, zejména při posuzování, zda je změna administrativně řešitelná a zda neohrožuje účel projektu.	U každého Hlášení o změnách vést stručný interní záznam o konzultaci a posouzení dopadu změny na soulad projektu se SCLLD. U sporných případů konzultovat postup se SZIF před finálním podáním. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, kancelář MAS.
Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů – MAS zajišťovala průběžnou komunikaci s příjemci také po výběru žádostí. Tato podpora je důležitá zejména u příjemců, kteří nemají pravidelnou zkušenost s administrací dotačních projektů a potřebují pomoc s orientací v pravidlech, termínech, publicitě, změnách projektu a přípravě podkladů k platbě.	U každého vybraného projektu nabídnout příjemci krátkou vstupní konzultaci k dalším krokům realizace projektu, povinné publicitě, archivaci dokumentů, změnám projektu a přípravě žádosti o platbu. Odpovědnost: pracovníci kanceláře MAS.
Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace – MAS zveřejňovala u výzev SP SZP podpůrné dokumenty a návody pro žadatele.	Pokračovat ve zveřejňování praktických návodů a instruktážních listů. Doporučuje se vytvořit jednotný přehled hlavních lhůt a kroků po výběru žádosti, který bude žadatelům zaslán e-mailem a současně zveřejněn u výzvy. Odpovědnost: pracovníci kanceláře MAS.

Administrace Žádostí o platbu a jejich příloh – U výzev MAS zveřejnila podrobný manuál pro podání Žádosti o platbu, instruktážní list k vyplnění Žádosti o platbu, instruktážní list k vyplnění soupisky a zjednodušený postup pro podání Žádosti o platbu. To je vhodná forma podpory příjemců v závěrečné administrativní fázi projektu.	Zachovat zveřejňování návodů k Žádosti o platbu a příjemcům doporučovat konzultaci podkladů ještě před jejich odesláním přes Portál farmáře. U dalších výzev doplnit praktický checklist příloh k ŽoP. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / pracovníci kanceláře MAS.
Souhrnné zjištění k procesu – MAS poskytuje žadatelům a příjemcům v PR SP SZP podporu nejen při podání žádosti, ale také v navazujících fázích administrace, realizace a platby. Silnou stránkou je zveřejňování praktických návodů a podpůrných dokumentů u jednotlivých výzev.	V podpoře příjemců pokračovat, ale zároveň důsledně komunikovat, že odpovědnost za správnost a včasnost podání dokumentů, sledování Portálu farmáře a plnění podmínek projektu nese žadatel/příjemce. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / manažerka MAS.

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS*
- 2) *Bodové hodnocení projektových záměrů*
- 3) *Spolupráce se žadateli při přípravě projektu do výzvy ŘO*
- 4) *Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+*
- 5) *Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
MAS Brána Písecka v hodnoceném období nerealizovala samostatný Programový rámec OP ŽP. Proces implementace PR OP ŽP proto není pro tuto evaluaci relevantní.	Bez opatření. Odpovědnost: nerelevantní.

8. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
- 3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
- 4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Volba nástrojů komunikace – MAS využívá jako hlavní komunikační nástroj webové stránky, kde zveřejňuje výzvy, harmonogramy, pozvánky na semináře, prezentace, seznamy přijatých a vybraných projektů/záměrů a další metodické dokumenty. Web MAS	Zachovat web MAS jako hlavní komunikační kanál k výzvám a dbát na přehledné členění dokumentů podle programových rámců, výzev a fází

je základním zdrojem informací pro žadatele v PR IROP i PR SP SZP.	administrace. Odpovědnost: pracovníci kanceláře MAS.
Využívání dalších komunikačních kanálů – Vedle webu MAS je vhodné dále využívat také weby obcí, osobní komunikaci se starosty, e-mailovou komunikaci, jednání orgánů MAS, semináře a individuální konzultace. Tyto nástroje jsou důležité zejména pro včasné šíření informací mezi potenciální žadatele v menších obcích a mezi podnikatele.	Nadále kombinovat web MAS s přímou komunikací se starosty, obcemi, členy MAS a potenciálními žadateli. U významných výzev doporučit obcím sdílení informace na jejich webu nebo úřední desce. Odpovědnost: manažerka MAS / pracovníci kanceláře MAS.
Příprava a uveřejňování informačních článků a zpráv – MAS uveřejňuje informace k výzvám průběžně a strukturovaně, včetně pozvánek na semináře, prezentací ze seminářů a dokumentů pro žadatele. Tím podporuje transparentnost a dostupnost informací pro široký okruh akterů v území.	Pokračovat ve zveřejňování informačních zpráv a pozvánek s dostatečným předstihem. U každé nové výzvy připravit krátkou srozumitelnou anotaci, pro koho je výzva určena, jaké aktivity podporuje a do kdy je možné žádost podat. Odpovědnost: pracovníci kanceláře MAS.
Aktualizace webu a dostupnost dokumentů – U jednotlivých výzev jsou zveřejňovány nejen základní dokumenty, ale také navazující podpůrné materiály, například instruktážní listy, manuály, prezentace, pravidla pro žadatele, seznamy přijatých a vybraných žádostí/záměrů. To usnadňuje žadatelům orientaci a snižuje počet opakujících se dotazů.	Průběžně kontrolovat aktuálnost dokumentů na webu MAS a po skončení výzvy ponechávat kompletní archiv dokumentace dostupný pro žadatele, příjemce i veřejnost. Odpovědnost: pracovníci kanceláře MAS.
Získávání informací od potenciálních žadatelů – MAS získává informace o potřebách a připravenosti projektů prostřednictvím osobní komunikace, seminářů, konzultací, jednání s obcemi a komunikace s potenciálními žadateli. Tato zpětná vazba je důležitá pro plánování výzev a nastavení alokací.	Před vyhlášením dalších výzev aktivně ověřovat absorpční kapacitu v území, zejména u témat, kde byl v předchozích výzvách nižší zájem nebo naopak převis poptávky nad alokací. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / kancelář MAS.
Individuální konzultace s žadateli – Individuální konzultace jsou pro MAS klíčovým nástrojem animace, protože umožňují předem řešit věcný záměr projektu, jeho soulad se SCLLD, připravenost příloh, rozpočet, indikátory a administrativní povinnosti. To je významné zejména u žadatelů, kteří nemají s dotačními projekty větší zkušenost.	Zachovat individuální konzultační podporu, ale současně vést žadatele k vlastní odpovědnosti za přípravu projektu, dodržování termínů a sledování pravidel příslušného programu. Odpovědnost: pracovníci kanceláře MAS.
Souhrnné zjištění k procesu – Animace a komunikace MAS je postavena na kombinaci webu, seminářů, osobních konzultací, komunikace s obcemi a přímé podpory žadatelů. Tento způsob komunikace je funkční a navazuje na zkušenosti MAS z předchozího programového období.	V nastaveném systému animace pokračovat. Doporučuje se dále posilovat stručnou a praktickou komunikaci směrem k žadatelům, zejména formou checklistů, krátkých návodů a souhrnů hlavních termínů u jednotlivých výzev. Odpovědnost: Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / kancelář MAS.

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluačních otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatření/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatření/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages ?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy⁶ k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+⁷ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

⁶ Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

⁷ Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.

Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA ⁸) / dokončené ⁹ projekty		
IROP	0	0	0	4	1	5
SP SZP	0	0	1	1	0	2
OP TAK	0	0	0	0	0	0
OP ŽP	0	0	0	0	0	0
CELKEM	0	0	1	5	1	7

Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	0
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

Žadatelé v jednotlivých výzvách MAS předkládali projektové záměry a žádosti převážně v alokaci, která odpovídala alokaci daných výzev, případně byla mírně nižší. Výrazně vyšší převis poptávky byl zaznamenán pouze u 2. výzvy SP SZP, kde byla alokace výzvy 5 500 000 Kč a celková požadovaná dotace v přijatých žádostech činila 6 305 575 Kč. V této výzvě bylo vybráno 22 žádostí v souhrnné výši dotace 4 530 575 Kč a 5 žádostí nebylo vybráno z důvodu pořadí a disponibilní alokace.

V PR IROP byly výzvy nastaveny poměrně přesně vůči připravenosti území. Do 1. výzvy IROP – Doprava byl podán jeden projektový záměr s CZV 4 163 505 Kč při alokaci výzvy 4 369 190 Kč, tedy mírně pod úrovní alokace. Do 2. výzvy IROP – Vzdělávání byl podán jeden projektový záměr s CZV 1 684 200 Kč, což přesně odpovídalo alokaci výzvy. Do 3. výzvy IROP – Veřejná prostranství nebyl přijat žádný projektový záměr, přestože alokace výzvy činila 1 684 200 Kč; tato výzva tedy ukázala nižší připravenost žadatelů v daném termínu. Do 4. výzvy IROP – Kultura, památky a muzea byl podán jeden projektový záměr s CZV 4 210 520 Kč, což odpovídalo alokaci výzvy. Do 5. výzvy IROP – Veřejná prostranství byl podán jeden projektový záměr s CZV 1 684 200 Kč, tedy opět ve výši alokace výzvy.

V PR SP SZP byl zájem žadatelů vysoký, zejména ve Fichi 4 – Podnikání malých a středních podniků. V 1. výzvě SP SZP činila celková alokace 11 000 000 Kč, z toho 7 000 000 Kč pro Fichi 4 a 4 000 000 Kč pro Fichi 5. Přijato bylo 22 žádostí ve Fichi 4 v objemu 5 866 815 Kč

⁸ Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

⁹ Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

a 6 žádostí ve Fichi 5 v objemu 3 999 710,40 Kč, tedy celkem 9 866 525,40 Kč. Alokace 1. výzvy tak byla vzhledem k podaným žádostem dostatečná. Ve 2. výzvě SP SZP byla alokace již nižší než požadovaná dotace, což ukazuje na trvalou absorpční kapacitu v území, zejména v oblasti podpory podnikání malých a středních podniků.

Celkově lze konstatovat, že prostředky byly ve většině výzev správně nabídnuty v čase, kdy byli žadatelé schopni připravit a využít projektové záměry/žádosti. Výjimkou byla 3. výzva IROP – Veřejná prostranství, kde nebyl podán žádný projektový záměr, a naopak 2. výzva SP SZP, kde byl zájem vyšší než disponibilní alokace. Pro další realizaci SCLLD je proto vhodné průběžně ověřovat připravenost projektů v území před vyhlášením výzev a u SP SZP při plánování dalších výzev zohlednit vysoký zájem o Fichi 4.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

MAS se podařilo dosáhnout povinných finančních milníků u relevantních programových rámců IROP a SP SZP. V PR IROP byly k dispozici projekty ve stavu finančního ukončení nebo s vydaným právním aktem. Podle pracovního přehledu žádostí činil objem příspěvku EU u finančně ukončených projektů v IROP 4 678 164 Kč, což převyšuje požadovanou minimální hodnotu milníku. V PR SP SZP byly do 31. 12. 2025 vyhlášeny dvě výzvy v celkové alokaci 16 500 000 Kč; 1. výzva SP SZP měla alokaci 11 000 000 Kč a 2. výzva SP SZP alokaci 5 500 000 Kč. Současně byly u 1. výzvy SP SZP projekty již administrovány do fáze žádostí o platbu, schválení platby nebo vyplacení, což dokládá, že byl splněn i požadavek minimálního závazkování.

Klíčovým důvodem splnění finančních milníků byla včasná příprava výzev, dostatečná absorpční kapacita území, aktivní komunikace MAS se žadateli a průběžná podpora při administraci projektů. Významný zájem byl zaznamenán zejména v PR SP SZP, kde bylo v 1. výzvě přijato 28 žádostí a ve 2. výzvě 27 žádostí. MAS zároveň u výzev zveřejňovala podpůrné dokumenty, postupy, prezentace ze seminářů a návody pro žadatele, což napomohlo plynulé administraci žádostí.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	Splněno – 41,3 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP.
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	Splněno – vyhlášeno 100 % alokace PR SP SZP; zazávazkováno / v navazující administraci 48 % alokace PR SP SZP.
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	Nerelevantní – PR OP TAK nebyl MAS realizován.
OP ŽP	<i>Nebyl stanoven</i>	Nerelevantní – PR OP ŽP nebyl MAS realizován.
OPZ+	<i>Nerelevantní</i>	Nerelevantní.

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

Ano, v území MAS existují pro jednotlivá opatření/fiche Programových rámců potenciální žadatelé, kteří jsou schopni připravovat a realizovat projekty. Dosavadní průběh výzev

ukazuje, že absorpční kapacita je rozdílná podle jednotlivých programových rámců a témat. MAS v období 2021–2027 vyhlásila v PR IROP pět výzev, a to v oblastech dopravy, vzdělávání, veřejných prostranství a kultury/památek/muzeí. V PR SP SZP byly vyhlášeny dvě výzvy.

V PR IROP se potenciální žadatelé prokázali zejména u opatření zaměřených na dopravu, vzdělávání, kulturu/památky/muzea a opakovaně také na veřejná prostranství. V těchto výzvách byly předloženy projektové záměry odpovídající zaměření výzvy a dostupné alokaci. Slabší absorpční kapacita se projevila u první výzvy zaměřené na veřejná prostranství, do které nebyl předložen žádný projektový záměr. Následné opakování výzvy na veřejná prostranství však již vedlo k předložení projektového záměru, což ukazuje, že potenciál v území existuje, ale je citlivý na připravenost konkrétních obcí a načasování výzvy.

V PR SP SZP je absorpční kapacita území velmi dobrá, zejména ve Fichi 4 – Podnikání malých a středních podniků. Zájem žadatelů byl vysoký v obou vyhlášených výzvách SP SZP. U Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí byl zájem rovněž prokázán. Dosavadní průběh ukazuje, že v území existuje dostatek potenciálních žadatelů pro podporu podnikání, drobných investic, služeb a obnovy obcí.

Riziko nevyčerpání alokace se v současnosti nejeví jako zásadní u PR SP SZP, kde je poptávka vysoká. Naopak je vhodné dále sledovat, zda u některých témat nedochází k převisu poptávky nad disponibilní alokací, zejména u Fiche 4 a 5. U PR IROP je potřeba průběžně ověřovat připravenost projektů v území před vyhlášením nebo opakováním výzev, zejména u témat, kde je realizace projektů náročnější z hlediska projektové přípravy, stavebního řízení, rozpočtu nebo vlastnických vztahů.

Celkově lze konstatovat, že pro většinu opatření/fichí existuje v území MAS reálný okruh potenciálních žadatelů. MAS by měla i nadále využívat zásobník projektů, individuální konzultace a komunikaci s obcemi, podnikateli a dalšími aktéry v území. U opatření/fichí s vyšším zájmem je vhodné zvažovat posílení alokace nebo její přesun z méně využívaných oblastí, pokud to pravidla programového rámce umožní. U oblastí s nižší připraveností projektů je vhodné posílit animační činnost, včasnou informovanost a metodickou podporu žadatelů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

PR IROP

Realizace PR IROP se k 31. 12. 2025 nachází ve fázi pokročilé realizace. MAS v období 2023–2025 vyhlásila celkem 5 výzev IROP, a to v oblastech dopravy, vzdělávání, veřejných prostranství a kultury/památek/muzeí. Dosavadní průběh vyhlášení výzev byl v zásadě v souladu s plánovaným harmonogramem výzev MAS. Výzvy byly vyhlášovány postupně podle připravenosti území a podle možností čerpání alokace.

V PR IROP byly zaznamenány rozdíly v absorpční kapacitě jednotlivých opatření. U výzev zaměřených na dopravu, vzdělávání, kulturu/památky/muzea a opakovaně také na veřejná prostranství byly předloženy projektové záměry odpovídající zaměření výzev. Naopak u 3. výzvy IROP – Veřejná prostranství nebyl předložen žádný projektový záměr, což ukazuje na nižší připravenost žadatelů v daném termínu. Následné opakování výzvy na veřejná prostranství však již vedlo k předložení projektového záměru, a proto nelze tuto oblast hodnotit jako dlouhodobě nevyužitelnou, ale spíše jako oblast závislou na konkrétní projektové připravenosti obcí.

Finanční milník PR IROP byl splněn. MAS dosáhla hodnoty 41,3 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP, přičemž požadovaný milník činil 24,4 %. Klíčovými důvody splnění milníku byly včasná příprava výzev, individuální konzultace s žadateli a existence konkrétních připravených projektů v území.

V PR IROP není v současnosti nutné provádět zásadní změnu složení opatření. Je však vhodné dále pracovat s připraveností projektů v území a před vyhlášením dalších výzev ověřovat absorpční kapacitu, zejména u investičně a projektově náročnějších témat.

PR SP SZP

Realizace PR SP SZP se k 31. 12. 2025 nachází ve fázi intenzivní realizace. MAS vyhlásila dvě výzvy SP SZP v celkové alokaci 16 500 000 Kč. V 1. výzvě byly otevřeny Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků a Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí. Ve 2. výzvě byla otevřena Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků.

Absorpční kapacita PR SP SZP je velmi dobrá. V 1. výzvě bylo přijato celkem 28 žádostí, z toho 22 žádostí ve Fichi 4 a 6 žádostí ve Fichi 5. Ve 2. výzvě bylo přijato 27 žádostí ve Fichi 4. Nejvyšší a opakovaný zájem byl tedy zaznamenán u Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků. Ve 2. výzvě SP SZP požadovaná dotace převýšila dostupnou alokaci, což ukazuje na vyšší absorpční kapacitu této fiche oproti disponibilním prostředkům.

Finanční milníky PR SP SZP byly splněny. MAS vyhlásila výzvy v rozsahu 100,0 % alokace PR SP SZP a objem projektů v navazující administraci / platbě představoval 48 % alokace PR SP SZP. Byly tak splněny oba požadované milníky, tedy vyhlášení výzev minimálně na 50 % alokace a zazávazkování minimálně 5 % alokace.

V PR SP SZP se nejvíce riziko nevyčerpání alokace jako zásadní. Naopak je vhodné sledovat převis poptávky u Fiche 4 a při dalším plánování výzev zvážit, zda je možné alokaci směřovat více do oblastí s prokazatelnou absorpční kapacitou. U Fiche 5 byl zájem rovněž prokázán, zejména v 1. výzvě, nicméně nejvýraznější poptávka se soustředí do podpory podnikání.

PR OP TAK

MAS Brána Písecka v hodnoceném období PR OP TAK nerealizovala. Programový rámec OP TAK proto není v rámci této evaluační otázky věcně hodnocen a není potřeba navrhovat změny v jeho alokaci nebo složení.

PR OP ŽP

MAS Brána Písecka v hodnoceném období PR OP ŽP nerealizovala. Programový rámec OP ŽP proto není v rámci této evaluační otázky věcně hodnocen. Oblasti životního prostředí jsou ve strategii MAS obsaženy jako rozvojové potřeby území, avšak nebyly realizovány prostřednictvím samostatného PR OP ŽP.

OPZ+

PR OPZ+ není v této části evaluace relevantní. V rámci EO II.1 proto není hodnocena fáze realizace, čerpání ani potřeba změn v alokaci nebo složení opatření OPZ+.

Shrnutí

SCLLD se k 31. 12. 2025 nachází ve fázi pokročilé realizace. U relevantních programových rámců IROP a SP SZP se podařilo vyhlásit výzvy, administrovat projektové záměry/žádosti a naplnit stanovené finanční milníky. V PR IROP je realizace stabilní, s dílčími rozdíly v připravenosti projektů podle témat. V PR SP SZP je absorpční kapacita velmi silná, zejména u Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků.

Zásadní změna složení programových rámců není nezbytná. Doporučuje se však průběžně sledovat absorpční kapacitu jednotlivých opatření/fichí a v případě možnosti upravit alokace tak, aby odpovídaly skutečné poptávce v území. U PR IROP je vhodné více ověřovat připravenost projektů před vyhlášením výzev, u PR SP SZP je vhodné zohlednit vysoký zájem o Fichi 4.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Před vyhlášením dalších výzev IROP ověřovat aktuální připravenost projektů v území, zejména u investičně náročnějších témat, jako jsou veřejná prostranství, kultura/památky/muzea nebo další stavební projekty.	Průběžně před vyhlášením každé další výzvy IROP	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD ve spolupráci s kanceláří MAS
2. U PR SP SZP průběžně vyhodnocovat absorpční kapacitu jednotlivých fichí, zejména vysoký zájem o Fichi 4 – Podnikání malých a středních podniků, a při plánování dalších výzev zohlednit skutečný převis poptávky nad alokací.	Před přípravou další výzvy SP SZP / při aktualizaci harmonogramu výzev	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD ve spolupráci s Radou spolku a kanceláří MAS
3. Zachovat aktivní animační a konzultační činnost MAS směrem k obcím, podnikatelům a dalším žadatelům, aby byly projektové záměry připravovány včas a v odpovídající kvalitě.	Průběžně do konce programového období	Pracovníci kanceláře MAS
4. V případě možnosti přesunů alokace v rámci PR SP SZP zvážit posílení oblastí s prokazatelně vyšší absorpční kapacitou, zejména Fichi 4 a 5, pokud to pravidla programu a stav čerpání umožní.	Při nejbližší možné aktualizaci alokací / harmonogramu výzev	Rada spolku ve spolupráci s Vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD a kanceláří MAS
5. Udržet průběžné sledování plnění finančních milníků a stavu projektů v IROP a SP SZP tak, aby bylo možné včas reagovat na případná rizika nečerpání nebo zdržení administrace.	Průběžně, minimálně 2× ročně	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / pracovníci kanceláře MAS

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,

- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

Hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 jsou u realizovaných programových rámců **v zásadě v souladu s indikátorovým plánem**, resp. dosavadní průběh realizace ukazuje, že cílové hodnoty indikátorů jsou dosažitelné. Přesné porovnání s cílovými hodnotami bude vhodné ještě doplnit podle schválené **Zprávy o plnění integrované strategie – záložka Indikátory**, kterou šablona uvádí jako hlavní zdroj pro tuto evaluační otázku. Na základě dostupných údajů o výzvěch a projektech však nejsou patrná zásadní rizika nedosažení indikátorů u hlavních realizovaných PR.

PR IROP

V PR IROP jsou hodnoty indikátorů naplňovány postupně podle stavu jednotlivých projektů. V oblasti dopravy byl realizován a finančně ukončen projekt **„Oprava lávky pro pěší a cyklisty přes řeku Lomnici v Miroticích“**, který přispívá k indikátorům vztahujícím se k bezpečné dopravní infrastruktuře a cyklodopravě. V oblasti vzdělávání byl finančně ukončen projekt **„ZŠ Mirovice – výuka virtuální realitou“**, který přispívá k naplňování indikátorů v oblasti vzdělávací infrastruktury.

U opatření zaměřených na kulturu/památky/muzea a veřejná prostranství jsou projekty ve stavu s právním aktem. Lze tedy očekávat jejich budoucí příspěvek k naplnění indikátorů po realizaci a vykazování výstupů. Nižší pokrok byl zaznamenán pouze u první výzvy IROP zaměřené na veřejná prostranství, do které nebyl podán žádný projektový záměr. Tato skutečnost však byla následně částečně kompenzována opakovanou výzvou, do které byl

předložen a vybrán projekt „**Revitalizace návsi v obci Nevěžice**“.

Cílové hodnoty indikátorů v PR IROP se jeví jako realisticky dosažitelné. Rizikem je především závislost některých indikátorů na dokončení jednotlivých investičních projektů. V případě zdržení realizace nebo administrace by se dosažení části indikátorů mohlo přesunout do pozdější fáze programového období. Změna cílových hodnot indikátorů se v tuto chvíli nejvíce jeví jako nezbytná, vhodné je však nadále sledovat průběh realizace projektů s právním aktem.

PR SP SZP

V PR SP SZP je věcný pokrok velmi dobrý, zejména ve Fichi 4 – Podnikání malých a středních podniků. V 1. výzvě SP SZP bylo podpořeno široké spektrum projektů v oblasti zemědělského podnikání, nezemědělského podnikání a zpracování produktů. Podle pracovního přehledu žádostí bylo u většiny projektů 1. výzvy již dosaženo fáze zaregistrování žádosti o platbu, schválení platby nebo vyplacení. To ukazuje, že indikátory vztahující se k počtu podpořených podniků/příjemců a realizovaných operací jsou naplňovány v dobrém tempu.

Ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí byl rovněž zaznamenán věcný pokrok. Projekty obcí v oblasti drobné infrastruktury, základních služeb a drobných památek místního významu přispívají k naplňování indikátorů zaměřených na místní rozvoj, zlepšení vybavenosti obcí a kvality života v území. Část projektů již byla vyplacena, část je ve fázi žádosti o platbu nebo navazující administrace.

Ve 2. výzvě SP SZP bylo přijato 27 žádostí ve Fichi 4. U části projektů jsou již podepsány dohody, část je ve stavu „k výběru projektů“ nebo v další administraci. Vzhledem k vysokému zájmu žadatelů lze předpokládat, že hodnoty indikátorů v této fichi budou naplňovány bez zásadních problémů. Rizikem zde není nedostatek projektů, ale spíše administrativní náročnost většího počtu menších projektů a nutnost včasného dokončení realizace a podání žádostí o platbu.

Cílové hodnoty indikátorů v PR SP SZP se jeví jako vhodně nastavené a dosažitelné. U Fichi 4 je absorpční kapacita velmi vysoká a může dojít i k rychlejšímu naplnění věcných indikátorů, než bylo původně předpokládáno.

PR OP TAK

MAS Brána Písecka v hodnoceném období PR OP TAK nerealizovala. Hodnocení indikátorů PR OP TAK proto není relevantní.

PR OP ŽP

MAS Brána Písecka v hodnoceném období PR OP ŽP nerealizovala. Hodnocení indikátorů PR OP ŽP proto není relevantní.

OPZ+

OPZ+ není v rámci této evaluační otázky hodnocen jako samostatný programový rámec. Projekty OPZ+ mohou být využity zejména při hodnocení přidané hodnoty CLLD a přínosu pro komunitní a sociální oblast, pokud bude MAS zpracovávat příslušné části evaluace dle šablony.

Celkové shrnutí

Celkově lze konstatovat, že dosavadní realizace SCLLD přispívá k naplňování indikátorů výstupů a výsledků v relevantních programových rámcích. V PR IROP je pokrok tažen menším počtem investičních projektů, z nichž část je již finančně ukončena a část má vydaný právní akt. V PR SP SZP je pokrok výrazný, zejména díky vysokému počtu žádostí a projektů ve Fichi 4 a také díky realizaci projektů ve Fichi 5. Hodnoty indikátorů se proto jeví jako dosažitelné a v tuto chvíli není nutné navrhnout zásadní změnu cílových hodnot. Doporučuje se pouze průběžně sledovat skutečné vykazování indikátorů ve Zprávě o plnění integrované strategie a v případě potřeby reagovat úpravou harmonogramu výzev nebo alokací.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádosti) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

MAS do 31. 12. 2025 neupravovala cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti o změnu strategie. Dosavadní průběh realizace relevantních programových rámců IROP a SP SZP neukazuje na potřebu zásadní změny cílových hodnot indikátorů. U PR IROP jsou indikátory naplňovány postupně podle realizace menšího počtu investičních projektů, přičemž část projektů je již finančně ukončena a část má vydaný právní akt. U PR SP SZP je absorpční kapacita velmi dobrá, zejména ve Fichi 4 – Podnikání malých a středních podniků, kde byl zaznamenán vysoký počet podaných žádostí.

Potřeba změny cílových hodnot indikátorů nebyla k 31. 12. 2025 identifikována. Případná úprava by připadala v úvahu pouze v případě, že by se v další fázi realizace ukázalo, že některé indikátory neodpovídají skutečné absorpční kapacitě území, například z důvodu výrazně vyššího zájmu o některou fichi/opatření nebo naopak dlouhodobě nízké připravenosti projektů v některé oblasti.

Dosavadní zkušenost ukazuje, že vhodnější než okamžitá změna cílových hodnot indikátorů je průběžné sledování skutečného věcného pokroku ve vazbě na výzvy, vybrané projekty, žádosti o platbu a stav realizace projektů. MAS proto bude nadále vyhodnocovat naplňování indikátorů v rámci monitoringu SCLLD a Zpráv o plnění integrované strategie.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

Vlastní indikátory strategických cílů navržené MAS ve schválené Koncepční části SCLLD jsou k 31. 12. 2025 naplňovány postupně. Cílové hodnoty těchto indikátorů jsou ve strategii stanoveny k 31. 12. 2027, proto nelze k datu mid-term evaluace očekávat jejich úplné dosažení u všech strategických cílů.

Strategický cíl 1

Dostatečná infrastruktura a vybavenost území MAS Brána Písecka zajišťující bezpečnou dopravu, ochranu životního prostředí a efektivní odpadové hospodářství, podporu cestovního ruchu, rozvoj tradic a ochranu kulturního dědictví

U strategického cíle 1 jsou vlastní indikátory MAS nastaveny na délku nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras, počet podpořených operací zaměřených na ochranu životního prostředí a podporu cestovního ruchu, počet revitalizovaných památkových objektů, počet revitalizovaných památkových objektů místního významu a počet podpořených projektů spolupráce .

K 31. 12. 2025 je strategický cíl 1 naplňován zejména prostřednictvím PR IROP. Pozitivní pokrok je patrný u dopravní infrastruktury, kde byl realizován projekt „Oprava lávky pro pěší a cyklisty přes řeku Lomnici v Miroticích“. Dále byly vyhlášeny a administrovány výzvy v oblasti veřejných prostranství a kultury/památek/muzeí, které přispívají k naplňování tohoto strategického cíle. Část indikátorů však zatím není zcela naplněna, protože některé projekty jsou stále ve fázi realizace nebo s vydaným právním aktem.

Celkově lze hodnotit naplňování strategického cíle 1 jako průběžné a přiměřené fázi realizace SCLLD. Pro úplné dosažení cílových hodnot bude důležité dokončení rozpracovaných projektů a případné další směřování podpory do oblastí, které zatím nebyly dostatečně pokryty.

Strategický cíl 2

Motivační prostředí pro zakládání a další rozvoj podnikání, posílení konkurenceschopnosti a ekonomický rozvoj území MAS Brána Písecka

U strategického cíle 2 jsou vlastní indikátory MAS zaměřeny na počet podpořených zemědělských podniků/příjemců, délku polních cest, délku lesních cest a počet subjektů podpořených na investice do lesnické techniky a technologií. Strategie zároveň definuje, že počet podpořených zemědělských podniků/příjemců zahrnuje příjemce podpořené v opatřeních na podporu zemědělství, zpracovatelů zemědělských produktů, diverzifikace a zakládání nových podniků.

Strategický cíl 2 je k 31. 12. 2025 naplňován velmi výrazně prostřednictvím PR SP SZP, zejména Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků. V obou výzvách SP SZP byl zaznamenán vysoký zájem žadatelů, což potvrzuje dobrou absorpční kapacitu území v oblasti podnikání. Tento strategický cíl se proto jeví jako nejlépe rozběhnutý z hlediska počtu podaných a vybraných žádostí. Strategický cíl 2 vykazuje velmi dobrý trend a cílové hodnoty, zejména u počtu podpořených podniků/příjemců, se jeví jako dosažitelné.

Strategický cíl 3

Stabilní kapacity sociální a zdravotní péče, vzdělávacích a volnočasových zařízení, zvyšujících potenciál pro uplatnění na trhu práce a zkvalitňující život na venkově

U strategického cíle 3 jsou vlastní indikátory MAS nastaveny na celkový počet účastníků, počet podpořených vzdělávacích zařízení a počet podpořených operací zaměřených na zlepšení podmínek pro činnosti místní komunity. Strategie zároveň vymezuje, že počet podpořených vzdělávacích zařízení se sleduje u projektů infrastruktury mateřských a základních škol a komunitní operace se vztahují například k hasičským zbrojnicím, kulturním a spolkovým zařízením, knihovnám a komunitním centrům.

K 31. 12. 2025 je strategický cíl 3 naplňován zejména prostřednictvím PR IROP v oblasti vzdělávání, kde byl realizován projekt „ZŠ Mirovice – výuka virtuální realitou“. Tento projekt přispívá k indikátoru počtu podpořených vzdělávacích zařízení a současně ke zlepšení kvality vzdělávací infrastruktury. Dílčí příspěvek ke strategickému cíli 3 lze očekávat také u projektů zaměřených na základní služby a obnovu obcí v PR SP SZP, zejména pokud se týkají komunitní infrastruktury, spolkového života nebo vybavenosti obcí.

Plnění indikátoru celkového počtu účastníků je třeba dále sledovat podle toho, zda a v jakém rozsahu jsou realizovány projekty zaměřené na sociální, vzdělávací, osvětové nebo komunitní aktivity. U strategického cíle 3 je tedy naplňování zatím částečné, ale odpovídá dosavadní skladbě vyhlášených výzev a realizovaných projektů.

Celkové vyhodnocení

MAS k 31. 12. 2025 směřuje k naplňování cílových hodnot vlastních indikátorů strategických cílů, přičemž míra pokroku je u jednotlivých strategických cílů rozdílná. Nejvýraznější pokrok je patrný u strategického cíle 2, zejména díky vysokému zájmu o PR SP SZP a podporu podnikání. Strategický cíl 1 je naplňován především prostřednictvím dopravních, kulturních a veřejných infrastrukturních projektů v PR IROP. Strategický cíl 3 je naplňován částečně, zejména prostřednictvím podpory vzdělávací infrastruktury a projektů přispívajících ke komunitní vybavenosti.

Cílové hodnoty vlastních indikátorů jsou nastaveny k roku 2027, proto není jejich částečné naplnění k 31. 12. 2025 hodnoceno jako problém. V další fázi realizace SCLLD je vhodné zaměřit pozornost zejména na indikátory, které zatím nejsou dostatečně pokryty

realizovanými projekty. Celkově lze konstatovat, že vlastní indikátory strategických cílů jsou plněny postupně a jejich dosažení do konce programového období je při pokračující realizaci výzev a dokončení projektů reálné.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

PR IROP

Realizace PR IROP přispěla k dosahování hodnot indikátorů především prostřednictvím projektů zaměřených na dopravní infrastrukturu, vzdělávání, veřejná prostranství a kulturu/památky/muzea. K 31. 12. 2025 byly v PR IROP vyhlášeny výzvy v hlavních podporovaných oblastech a část projektů již dosáhla pokročilé fáze realizace, případně finančního ukončení. Projekty „Oprava lávky pro pěší a cyklisty přes řeku Lomnici v Miroticích“ a „ZŠ Mirodice – výuka virtuální realitou“ přispěly k věcnému pokroku v oblasti bezpečné dopravy a vzdělávací infrastruktury.

Čerpání podpory v PR IROP probíhá postupně. Finanční milník byl splněn, když MAS dosáhla hodnoty 41,3 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP, zatímco požadovaný milník činil 24,4 %. To ukazuje, že realizace PR IROP probíhá dostatečným tempem a že výzvy vedly k reálnému čerpání podpory.

Dílčím slabším místem byla 3. výzva IROP – Veřejná prostranství, do které nebyl předložen žádný projektový záměr. Tato skutečnost ukázala nižší připravenost projektů v daném čase. Následně však byla oblast veřejných prostranství znovu otevřena a do 5. výzvy byl předložen projektový záměr „Revitalizace návsi v obci Nevězice“. To potvrzuje, že absorpční kapacita v území existuje, ale je závislá na připravenosti konkrétních obcí a projektové dokumentace.

Celkově lze konstatovat, že PR IROP přispívá k naplňování indikátorů a čerpání podpory přiměřeně fázi realizace. Rizikem zůstává skutečnost, že některé indikátory jsou vázány na menší počet investičních projektů. Případné zpoždění jednotlivého projektu tak může mít viditelný dopad na věcný pokrok daného opatření.

PR SP SZP

Realizace PR SP SZP přispěla k dosahování indikátorů velmi významně, zejména ve Fichi 4 – Podnikání malých a středních podniků. V 1. výzvě SP SZP bylo přijato 28 žádostí, z toho 22 žádostí ve Fichi 4 a 6 žádostí ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí. Ve 2. výzvě SP SZP bylo přijato 27 žádostí ve Fichi 4. Vysoký počet podaných žádostí potvrzuje silnou absorpční kapacitu území a reálný zájem žadatelů o podporu.

Věcný pokrok je patrný zejména v oblasti podpory podnikání, drobných investic, modernizace provozů, obnovy obcí a základních služeb. Projekty přispívají k naplňování indikátorů vztahujících se k počtu podpořených příjemců, počtu realizovaných operací a ke zlepšení podmínek pro místní rozvoj. U části projektů z 1. výzvy již probíhala navazující administrace, žádosti o platbu, schválení platby nebo vyplacení podpory.

Čerpání podpory v PR SP SZP probíhá velmi dobře. MAS vyhlásila výzvy v rozsahu 100 % alokace PR SP SZP a objem projektů v navazující administraci / platbě představoval 48 % alokace PR SP SZP. Byly tak splněny stanovené finanční milníky. Ve 2. výzvě SP SZP byl zaznamenán převis poptávky nad disponibilní alokací, což dokládá, že některé fiche, zejména Fiche 4, mají absorpční kapacitu převyšující aktuální alokaci.

Celkově lze hodnotit PR SP SZP jako programový rámec s velmi dobrým věcným i finančním pokrokem. Rizikem není nedostatek projektů, ale spíše administrativní náročnost většího počtu menších projektů a nutnost včasného dokončení realizace, doložení příloh a podání žádostí o platbu.

PR OP TAK

MAS Brána Písecka v hodnoceném období PR OP TAK nerealizovala. Programový rámec OP TAK proto nepřispíval k dosahování indikátorů ani k čerpání podpory a není v této evaluační otázce věcně hodnocen.

PR OP ŽP

MAS Brána Písecka v hodnoceném období PR OP ŽP nerealizovala. Programový rámec OP ŽP proto nepřispíval k dosahování indikátorů ani k čerpání podpory. Oblasti životního prostředí jsou ve strategii MAS zahrnuty jako rozvojová potřeba, avšak nebyly v tomto období realizovány prostřednictvím samostatného PR OP ŽP.

OPZ+

OPZ+ není v rámci této evaluační otázky hodnocen jako samostatný programový rámec. Případné přínosy OPZ+ mohou být využity zejména v části evaluace zaměřené na přidanou hodnotu CLLD a komunitní či sociální přínosy projektů.

Celkové shrnutí

Realizace jednotlivých opatření a fichí Programových rámců přispívá k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory. Nejvýraznější věcný i finanční pokrok je patrný v PR SP SZP, zejména ve Fichi 4 – Podnikání malých a středních podniků. PR IROP vykazuje stabilní postupnou realizaci, přičemž část projektů je již finančně ukončena a část je ve fázi s vydaným právním aktem nebo realizací.

K 31. 12. 2025 nejsou identifikována zásadní rizika nedosažení indikátorů u relevantních programových rámců. Je však vhodné nadále sledovat skutečné vykazování indikátorů ve Zprávách o plnění integrované strategie a současně průběžně vyhodnocovat, zda alokace jednotlivých opatření a fichí odpovídá skutečné absorpční kapacitě území.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Průběžně sledovat naplňování indikátorů v PR IROP, zejména u	Průběžně, minimálně při	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD /

projektů s právním aktem nebo v realizaci, aby bylo možné včas identifikovat případné zpoždění projektu a jeho dopad na věcný pokrok SCLLD.	zpracování každé Zprávy o plnění integrované strategie	pracovníci kanceláře MAS
2. Před vyhlášením dalších výzev IROP ověřovat připravenost projektových záměrů v území, zejména u témat s náročnější projektovou přípravou, jako jsou veřejná prostranství, kulturní památky a další stavební projekty.	Před vyhlášením každé další výzvy IROP	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD ve spolupráci s Radou spolku a kanceláří MAS
3. U PR SP SZP průběžně vyhodnocovat čerpání a věcný pokrok podle jednotlivých fichí, zejména s ohledem na vysoký zájem o Fichi 4 – Podnikání malých a středních podniků.	Před přípravou další výzvy SP SZP a při aktualizaci harmonogramu výzev	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / Rada spolku, kancelář MAS
4. U projektů SP SZP posilovat podporu příjemců při dokládání příloh, realizaci projektů a podávání žádostí o platbu, aby nedocházelo ke zdržení čerpání podpory a vykazování indikátorů.	Průběžně do konce realizace projektů	Pracovníci kanceláře MAS
5. V případě možnosti úprav alokací zvážit směrování prostředků do opatření/fichí s prokazatelnou absorpční kapacitou a reálným přínosem k indikátorům, zejména v PR SP SZP.	Při nejbližší možné aktualizaci alokací / harmonogramu výzev	Rada spolku ve spolupráci s Vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přinášejí právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přinášejí.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
IROP	Doprava	Oprava lávky pro pěší a cyklisty přes řeku Lomnici v Miroticích	Město Mirovice	26.9.2025	4 163 505 Kč
IROP	Vzdělávání	ZŠ Mirovice – výuka virtuální realitou	ZŠ a MŠ M. Alše Mirovice	27.6.2025	1 684 200 Kč
IROP	Kultura památky muzea – a	Restaurování mobiliáře kostela Sv. Petra a Pavla v Pohoří	Obec Mišovice	V realizaci – projekt s právním aktem	4 210 520 Kč
IROP	Veřejná prostranství	Revitalizace návsi v obci Nevězice	Obec Nevězice	V realizaci – projekt s právním aktem	1 684 200 Kč
SP SZP	Fiche 4 – Zemědělské podnikání	Pořízení pracovního nářadí na teleskopický nakladač	AGRO Dvořák s.r.o.	5.5.2025	168 650 Kč
SP SZP	Fiche 4 – Zemědělské podnikání	Pořízení nakladače na farmu v Předotcích	BRACHTL PAVEL	13.8.2025	292 200 Kč
SP SZP	Fiche 4 – Nezemědělské podnikání	Linka na výrobu délek napájených dřevěných lamel	RAMIA s.r.o.	14.7.2025	1 990 000 Kč
SP SZP	Fiche 4 – Nezemědělské podnikání	Podpora podnikání 2024	Farma 4.0 s.r.o.	4.6.2026	171 598 Kč
SP SZP	Fiche 4 – Zpracování a uvádění na trh produktů	Modernizace zpracovny	Farmáři, z.s.	1.8.2025	782 100 Kč
SP SZP	Fiche 4 – Zpracování a uvádění na trh produktů	Zrací skříň	PAGE ANNA	7.4.2025	142 220 Kč
SP SZP	Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí	Nová komunální technika Kestřany 2024	Obec Kestřany	29.4.2025	1 887 500 Kč
SP SZP	Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí	Pořízení komunální techniky (Příkopové rameno)	Obec Mišovice	16.7.2025	500 000 Kč

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

Realizované projekty v jednotlivých Programových rámcích přinášejí cílovým skupinám konkrétní a prakticky využitelné přínosy, které odpovídají zaměření jednotlivých opatření/fichí i potřebám území MAS Brána Písecka.

PR IROP

V PR IROP jsou cílovými skupinami zejména obyvatelé obcí, žáci a pracovníci škol, návštěvníci veřejných prostranství, uživatelé dopravní infrastruktury, turisté a osoby se zájmem o kulturní dědictví.

Projekt „**Oprava lávky pro pěší a cyklisty přes řeku Lomnici v Miroticích**“ přináší cílovým skupinám především zvýšení bezpečnosti a komfortu pohybu pěších a cyklistů. Projekt zlepšuje prostupnost území, podporuje každodenní pohyb obyvatel i rekreační využití trasy. Potřeby cílových skupin jsou projektem naplněny zejména v oblasti bezpečné dopravní infrastruktury, i když projekt sám o sobě neřeší všechny potřeby cyklodopravy v území.

Projekt „**ZŠ Mirodice – výuka virtuální realitou**“ přináší přímý přínos žákům a pedagogům školy. Žáci získávají modernější a názornější způsob výuky, pedagogové nové didaktické možnosti a škola posiluje kvalitu vzdělávací infrastruktury. Projekt přispívá k rozvoji digitálních kompetencí, motivaci žáků a zatraktivnění výuky. Potřeby cílové skupiny jsou naplněny významně, zejména v oblasti modernizace výukových metod a vybavení školy.

Projekt „**Restaurování mobiliáře kostela Sv. Petra a Pavla v Pohoří**“ přináší přínos obyvatelům obce, návštěvníkům, věřícím i zájemcům o kulturní dědictví. Projekt přispívá k zachování kulturní památky, posílení místní identity a zvýšení atraktivity místa. Potřeby cílových skupin jsou naplněny v oblasti ochrany kulturního dědictví, přičemž návazný potenciál spočívá v dalším zpřístupnění a propagaci památky.

Projekt „**Revitalizace návsi v obci Nevězice**“ přináší přínosy zejména obyvatelům obce, návštěvníkům a místní komunitě. Revitalizované veřejné prostranství zlepšuje vzhled obce, vytváří kvalitnější prostor pro setkávání obyvatel a přispívá k celkové atraktivitě venkovského sídla. Potřeby cílových skupin jsou projektem naplněny především v oblasti kvality veřejného prostoru.

PR SP SZP

V PR SP SZP jsou cílovými skupinami zejména obce a jejich obyvatelé, zemědělští podnikatelé, nezemědělští podnikatelé, zpracovatelé místních produktů, zákazníci, zaměstnanci a uživatelé služeb v území.

Projekty ve **Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí**, například „**Nová komunální technika Kestřany 2024**“ a „**Pořízení komunální techniky – příkopové rameno**“, přinášejí cílovým skupinám zlepšení péče o veřejná prostranství, místní komunikace a obecní majetek. Přínos pocítí zejména obyvatelé obcí, protože nová technika umožňuje rychlejší, efektivnější a pravidelnější údržbu obce. Projekty nenahrazují všechny investiční potřeby obcí, ale významně přispívají ke zlepšení základních služeb a kvality života.

Projekty ve **Fichi 4 – Zemědělské podnikání**, například „**Pořízení pracovního nářadí na teleskopický nakladač**“ a „**Pořízení nakladače na farmu v Předoticích**“, přinášejí přínosy přímo zemědělským podnikatelům. Umožňují efektivnější manipulaci s materiálem, snížení fyzické náročnosti práce, časové úspory a lepší organizaci provozu. Nepřímými cílovými skupinami jsou také odběratelé, místní ekonomika a území jako celek, protože projekty podporují stabilitu zemědělské výroby.

Projekty zaměřené na **zpracování a uvádění na trh produktů**, například „**Modernizace zpracovny**“ a „**Zrací skříň**“, přinášejí cílovým skupinám rozšíření nebo zkvalitnění místní produkce. Příjemcům umožňují zlepšit zpracování výrobků, zvýšit kvalitu, hygienu, efektivitu nebo rozšířit nabídku. Cílovou skupinou jsou také zákazníci, kteří získávají přístup ke kvalitnějším nebo pestřejším místním produktům.

Projekty v oblasti **nezemědělského podnikání**, například „**Linka na výrobu délek napájených dřevěných lamel**“ a „**Podpora podnikání 2024**“, přispívají ke zvýšení konkurenceschopnosti malých podniků. Cílovým skupinám přinášejí modernizaci provozu, zvýšení kapacity, zlepšení kvality výrobků nebo služeb a úsporu času. Nepřímo přispívají k udržení podnikatelských aktivit a pracovních příležitostí ve venkovském území.

Celkově lze konstatovat, že projekty v PR IROP i PR SP SZP přispívají k naplnění potřeb cílových skupin. U většiny projektů jsou potřeby řešeny významně, ale vzhledem k širší rozvojových potřeb území se jedná spíše o dílčí, konkrétní a tematicky zacílené příspěvky než o úplné vyřešení všech problémů dané oblasti.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

Ano, realizované projekty v Programových rámcích vedou vedle plánovaných výstupů také k dosažení některých předem nepředpokládaných pozitivních výsledků. Tyto efekty se liší podle typu projektu, ale obecně se týkají zejména zlepšení spolupráce, posílení místní identity, zvýšení zájmu veřejnosti, úspory času, lepší organizace práce a motivace k dalším investicím.

PR IROP

U projektů PR IROP se neočekávané pozitivní výsledky projevují především v širším využití výstupů projektu, než bylo původně uvažováno.

U projektu opravy lávky v Miroticích je vedle plánovaného zvýšení bezpečnosti pozitivním efektem také lepší propojení částí území a vyšší atraktivita trasy pro každodenní i rekreační pohyb. Projekt může přispět také k většímu využívání pěší a cyklistické dopravy.

U projektu virtuální reality v ZŠ Mirovice je pozitivním dopadem nejen modernizace výuky, ale také zvýšení motivace žáků a pedagogů k využívání moderních technologií. Projekt může mít dopad i na prestiž školy a její schopnost nabízet atraktivnější formy vzdělávání.

U projektu restaurování mobiliáře kostela v Pohoří lze za předem nepředpokládaný pozitivní výsledek považovat posílení zájmu o místní kulturní dědictví a větší vnímání hodnoty drobných památek v území. Projekt může inspirovat další aktivity v oblasti péče o památky a prezentace historie obce.

U revitalizace návsi v Nevězicích je pozitivním efektem vedle fyzické obnovy prostoru také posílení komunitního rozměru veřejného prostoru. Upravená náves může být častěji využívána pro setkávání, kulturní a společenské aktivity a neformální život obce.

PR SP SZP

U projektů PR SP SZP se nepředpokládané pozitivní výsledky objevují hlavně v provozní efektivitě, návazných investicích a posílení místní ekonomiky.

U projektů obcí ve Fichi 5 přináší pořízení komunální techniky nejen plánované zlepšení údržby, ale také větší samostatnost obcí při řešení běžných provozních potřeb. Obce mohou pružněji reagovat na sezónní potřeby, havárie nebo zhoršené počasí, aniž by musely vždy spoléhat na externí služby.

U zemědělských projektů je vedle pořízení konkrétního vybavení pozitivním efektem zlepšení organizace práce, snížení časových ztrát a lepší využití stávající techniky. To může vést k vyšší stabilitě provozu a k motivaci k dalším modernizačním krokům.

U projektů zpracování produktů je pozitivním výsledkem možnost rozšířit nabídku nebo zvýšit kvalitu produkce. Projekty mohou mít také dopad na lepší prezentaci místních výrobků a posílení vazby mezi místní produkcí a spotřebiteli.

U nezemědělského podnikání se pozitivní efekty projevují především ve zvýšení výrobní kapacity, zlepšení přesnosti nebo kvality produkce a v úspoře práce. U některých projektů může podpora vést i k navázání nových obchodních kontaktů nebo rozšíření služeb.

Celkově lze konstatovat, že projekty vedou k několika nepředpokládaným pozitivním výsledkům. Nejčastěji jde o posílení motivace příjemců k dalším aktivitám, zlepšení provozních procesů, zvýšení zájmu veřejnosti nebo zákazníků a lepší využití místních zdrojů. Tyto efekty potvrzují přidanou hodnotu realizace projektů prostřednictvím MAS.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

Realizované projekty v jednotlivých Programových rámcích obecně nevedou k zásadním nepředpokládaným negativním výsledkům. V rozhovorech byly identifikovány spíše dílčí obtíže související s administrací, zadáváním zakázek, cenovým vývojem, časovou náročností přípravy a realizace projektů nebo provozními nároky po dokončení projektu. Tyto skutečnosti však nepředstavují negativní dopady na cílové skupiny ani na území MAS jako celek.

PR IROP

U projektů PR IROP nebyly identifikovány zásadní negativní výsledky. U investičních projektů se mohou objevit dočasné negativní dopady během realizace, například omezení pohybu v místě stavby, dočasné stavební zatížení nebo potřeba koordinace prací s běžným provozem obce či školy. Tyto dopady jsou však časově omezené a po dokončení projektu jsou převáženy pozitivními přínosy.

U projektu opravy lávky mohlo dojít k dočasnému omezení pohybu v místě realizace. U školního projektu mohla být náročnější příprava pedagogů na využívání nové technologie. U projektu restaurování mobiliáře je rizikem spíše budoucí potřeba odborné péče o restaurované prvky. U revitalizace návsi může být krátkodobým negativním efektem stavební omezení veřejného prostoru.

Tato rizika však nejsou hodnocena jako významná. Nejedná se o dopady, které by snižovaly účelnost projektů nebo jejich přínos pro cílové skupiny.

PR SP SZP

U projektů PR SP SZP nebyly identifikovány zásadní negativní dopady na cílové skupiny nebo území. Dílčí problémy se týkají především administrativní náročnosti a potřeby dodržovat pravidla programu, zejména při dokládání příloh, cenovém marketingu, výběru dodavatelů, změnách projektu a podání žádosti o platbu.

U projektů obcí může být negativním provozním aspektem nutnost zajistit obsluhu, údržbu a skladování nové komunální techniky. U zemědělských a podnikatelských projektů může vzniknout potřeba zaškolení obsluhy, přizpůsobení provozu nové technologii nebo zvýšení nároků na servis. U projektů zpracování produktů může být náročnější splnění hygienických, provozních nebo technologických požadavků.

Tyto skutečnosti však nejsou hodnoceny jako nepředpokládané negativní výsledky v pravém slova smyslu, ale spíše jako běžné provozní a administrativní nároky spojené s realizací investičních projektů. MAS tyto obtíže pomáhá snižovat konzultacemi, poskytováním informací a podporou příjemců v průběhu administrace.

Celkově lze uzavřít, že projekty v PR IROP ani PR SP SZP nevedou k významným nepředpokládaným negativním výsledkům. Zjištěné obtíže jsou dílčí, řešitelné a nepřevažují nad pozitivními přínosy projektů.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

Výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích lze hodnotit jako udržitelné. Udržitelnost je zajištěna především tím, že projekty reagují na reálné potřeby příjemců a území, výstupy jsou příjemci aktivně využívány a příjemci mají zájem na jejich dlouhodobém zachování. Rizika udržitelnosti existují, ale jsou převážně běžného provozního charakteru.

PR IROP

U projektů PR IROP je udržitelnost založena především na vlastnictví a provozní odpovědnosti veřejných subjektů, tedy měst, obcí nebo škol. Tyto subjekty mají dlouhodobý zájem na zachování výstupů projektů, protože projekty slouží obyvatelům, žákům, návštěvníkům a místní komunitě.

U opravené lávky je udržitelnost zajištěna tím, že jde o veřejnou dopravní infrastrukturu využívanou pro každodenní i rekreační pohyb. Rizikem je především potřeba pravidelné údržby a budoucích oprav.

U projektu virtuální reality ve škole je udržitelnost spojena s využíváním vybavení ve výuce, zaškolením pedagogů a průběžnou péčí o technické vybavení. Rizikem může být rychlé zastarávání technologií nebo potřeba další metodické podpory pedagogů.

U restaurování mobiliáře kostela je udržitelnost zajištěna zájmem obce a místní komunity na zachování kulturního dědictví. Rizikem je potřeba další odborné péče, ochrany proti poškození a zajištění vhodných podmínek pro uchování restaurovaných prvků.

U revitalizace návsi je udržitelnost dána tím, že jde o centrální veřejný prostor obce. Výsledek bude dlouhodobě využíván obyvateli i návštěvníky. Rizikem je běžná údržba zeleně, mobiliáře a povrchů.

PR SP SZP

U projektů PR SP SZP je udržitelnost výstupů založena na přímém využití pořízeného vybavení, techniky nebo technologie v běžném provozu příjemce. Projekty byly připravovány s ohledem na skutečné provozní potřeby, což zvyšuje pravděpodobnost dlouhodobého využití.

U projektů obcí ve Fichi 5 je udržitelnost zajištěna tím, že komunální technika bude využívána pro pravidelnou péči o obecní majetek, veřejná prostranství a místní infrastrukturu. Rizikem je potřeba pravidelného servisu, skladování a zajištění obsluhy.

U zemědělských projektů je udržitelnost vysoká, protože pořízené stroje a vybavení jsou bezprostředně využívány v zemědělském provozu. Rizikem mohou být výkyvy v zemědělství, náklady na servis, opotřebení techniky nebo změny ekonomických podmínek.

U projektů zpracování produktů je udržitelnost dána tím, že vybavení přispívá ke zpracování a uvádění produktů na trh. Rizikem může být vývoj poptávky, náklady na provoz, hygienické požadavky nebo dostupnost surovin.

U nezemědělského podnikání je udržitelnost spojena s využitím pořízeného vybavení ve výrobě nebo službách. Rizikem může být vývoj trhu, zakázková naplněnost, servisní náklady nebo potřeba další modernizace.

Celkově lze konstatovat, že výstupy a výsledky projektů jsou udržitelné. Příjemci projekty realizovali z důvodu vlastní reálné potřeby, nikoli pouze z důvodu dostupnosti dotace. To je významný předpoklad dlouhodobého využití výstupů. MAS může udržitelnost dále podpořit průběžnou komunikací s příjemci, sdílením zkušeností a upozorňováním na povinnosti v době udržitelnosti.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

Finanční prostředky na projekty v PR IROP lze hodnotit jako vynaložené účelně. Podpořené projekty plní svůj účel a přinášejí do území konkrétní pozitivní efekty v oblastech, které odpovídají potřebám identifikovaným ve strategii MAS – bezpečná doprava, vzdělávání, veřejná prostranství a kulturní dědictví.

Projekt „**Oprava lávky pro pěší a cyklisty přes řeku Lomnici v Miroticích**“ naplnil svůj účel v oblasti zvýšení bezpečnosti a zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty. Přínosem projektu je bezpečnější a komfortnější pohyb obyvatel i návštěvníků, přičemž projekt současně podporuje každodenní i rekreační využití trasy.

Projekt „**ZŠ Mirotice – výuka virtuální realitou**“ účelně přispívá ke zkvalitnění vzdělávací infrastruktury a modernizaci výuky. Přináší nové možnosti pro žáky i pedagogy, podporuje digitální kompetence a ztraktivňuje výuku. Pozitivní efekt projektu přesahuje samotné pořízení vybavení, protože mění způsob práce ve výuce a rozšiřuje vzdělávací možnosti školy.

Projekt „**Restaurování mobiliáře kostela Sv. Petra a Pavla v Pohoří**“ plní účel v oblasti ochrany kulturního dědictví. Přispívá k zachování památkové hodnoty objektu, posiluje místní identitu a vytváří předpoklad pro další kulturní, komunitní nebo turistické využití místa.

Projekt „**Revitalizace návsi v obci Nevězice**“ účelně přispívá ke zlepšení vzhledu a funkčnosti veřejného prostoru. Přínosem je zkvalitnění centrálního prostoru obce, vytvoření příjemnějšího místa pro setkávání obyvatel a zvýšení atraktivity obce pro místní obyvatele i návštěvníky.

U projektů PR IROP nebyly identifikovány zásadní negativní dopady. Rizika jsou spojena zejména s dlouhodobou údržbou výstupů, technickým zastaráváním vybavení nebo provozními náklady, ale tato rizika jsou běžná a zvládnutelná. Celkově lze konstatovat, že projekty PR IROP jsou účelné, přinášejí pozitivní a udržitelné efekty a odpovídají zaměření SCLLD.

PR SP SZP

Finanční prostředky na projekty v PR SP SZP lze hodnotit jako vynaložené účelně. Projekty vycházejí z konkrétních potřeb obcí, zemědělských podnikatelů, zpracovatelů místních produktů a nezemědělských podnikatelů. Podpora přispívá k modernizaci provozů, zvýšení efektivity práce, zlepšení základních služeb v obcích a posílení podnikatelského prostředí v území.

Projekty ve **Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí**, například „**Nová komunální technika Kestřany 2024**“ a „**Pořízení komunální techniky – příkopové rameno**“, plní svůj účel v oblasti zajištění kvalitnější péče o veřejná prostranství, místní infrastrukturu a obecní majetek. Obce díky projektům získaly techniku, která jim umožňuje pružnější, efektivnější a méně závislou údržbu. Přínos projektů se projevuje ve zlepšení kvality prostředí pro obyvatele a ve zvýšení provozní soběstačnosti obcí.

Projekty ve **Fichi 4 – Zemědělské podnikání**, například „**Pořízení pracovního nářadí na teleskopický nakladač**“ a „**Pořízení nakladače na farmu v Předoticích**“, přinášejí účelné zlepšení zemědělského provozu. Umožňují efektivnější manipulaci s materiálem, úsporu času, snížení fyzické náročnosti práce a lepší využití stávajících kapacit. Tyto projekty podporují stabilitu zemědělských podniků a jejich schopnost dlouhodobě fungovat v území.

Projekty zaměřené na **zpracování a uvádění na trh produktů**, například „**Modernizace zpracovny**“ a „**Zrací skříň**“, účelně podporují místní produkci, zvyšování kvality výrobků a rozvoj zpracovatelských kapacit. Přínosem je nejen modernizace vybavení, ale také

možnost rozšířit nabídku, zlepšit kvalitu produktů a posílit vazbu mezi místní výrobou a spotřebiteli.

Projekty v oblasti **nezemědělského podnikání**, například „**Linka na výrobu délek napájených dřevěných lamel**“ a „**Podpora podnikání 2024**“, přispívají k modernizaci a efektivitě malých podniků. Podpora umožňuje zlepšit výrobní procesy, zvýšit kapacitu, zkvalitnit výstupy nebo rozšířit poskytované služby. Tyto projekty mají pozitivní dopad na podnikatelské prostředí a pomáhají udržet ekonomickou aktivitu ve venkovském území.

U projektů PR SP SZP nebyly identifikovány zásadní nepředpokládané negativní výsledky. Dílčí obtíže se týkaly především administrace, cenového marketingu, výběru dodavatelů, termínů a následné žádosti o platbu. Tyto obtíže však nepřevyšují pozitivní efekty projektů a jsou řešitelné prostřednictvím konzultací s MAS. Udržitelnost projektů je vysoká, protože pořízené vybavení a technologie odpovídají reálným provozním potřebám příjemců.

Nerelevantní programové rámce

PR OP TAK a PR OP ŽP nebyly v hodnoceném období MAS realizovány, proto u nich nelze hodnotit účelnost vynaložených finančních prostředků. OPZ+ není v této evaluační otázce hodnocen jako samostatný programový rámec.

Celkové shrnutí

Celkově lze konstatovat, že finanční prostředky na projekty byly vynaloženy účelně. Projekty plní svůj účel, odpovídají potřebám cílových skupin a přinášejí do území pozitivní efekty. U PR IROP jde především o zlepšení veřejné infrastruktury, vzdělávání, kulturního dědictví a veřejného prostoru. U PR SP SZP jde zejména o zlepšení základních služeb v obcích, modernizaci podnikání, podporu zemědělství, zpracování místních produktů a rozvoj zemědělského podnikání.

Výstupy projektů lze hodnotit jako udržitelné. Příjemci je využívají pro své běžné potřeby a mají zájem na jejich dlouhodobém zachování. Rizika udržitelnosti jsou spíše provozní povahy, například servis, údržba, technické zastarávání nebo administrativní povinnosti v době udržitelnosti. Nejedná se však o rizika, která by zpochybňovala účelnost podpory.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat v individuální konzultační podpoře příjemců v průběhu realizace projektů, zejména u administrativně náročnějších kroků, jako jsou změny projektu, publicita, výběr dodavatelů, cenový marketing a žádosti o platbu.	Průběžně do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / pracovníci kanceláře MAS
2. U projektů PR IROP průběžně sledovat stav realizace a udržitelnosti, zejména u investic do veřejné infrastruktury, technologií ve vzdělávání, památek a veřejných prostranství.	Průběžně, minimálně při zpracování zpráv o plnění strategie	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, kancelář MAS
3. U projektů PR SP SZP posílit praktickou podporu příjemců formou krátkých checklistů k nejčastějším povinnostem – cenový marketing/výběr dodavatele, dokládání příloh, publicita, změny projektu a žádost o platbu.	Před další výzvou SP SZP / průběžně při administraci projektů	Pracovníci kanceláře MAS
4. Při přípravě dalších výzev nadále ověřovat, zda podporované aktivity	Před vyhlášením každé další výzvy	Rada spolku ve spolupráci s Vedoucím

odpovídají skutečným potřebám žadatelů a cílových skupin, aby byly finanční prostředky směřovány do projektů s reálným a dlouhodobým přínosem pro území.		zaměstnancem pro realizaci SCLLD a kanceláří MAS
5. V rámci animace a komunikace sdílet příklady dobré praxe z již realizovaných projektů, zejména projekty s jasným přínosem pro obec, podnikání, místní produkty, vzdělávání nebo veřejný prostor.	Průběžně	Pracovníci kanceláře MAS

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Záпис z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?
Odpověď: PR IROP Realizované projekty v PR IROP přispívají k naplňování specifických cílů SCLLD zejména v oblastech dopravní infrastruktury, vzdělávací infrastruktury, ochrany kulturního dědictví a revitalizace veřejných prostranství. Projekty odpovídají rozvojovým potřebám, které byly ve strategii identifikovány v oblasti zvýšení bezpečnosti dopravy, zlepšení nabídky a kvality školských zařízení, péče o kulturní památky a zlepšení vzhledu obcí. Strategie MAS přitom

vymezuje území jako ryze venkovské, s nízkou hustotou osídlení a významnou potřebou zajištění dostupnosti, vybavenosti a kvality života v menších obcích.

Specifický cíl 1.1 – Zlepšit a zvýšit bezpečnost místní dopravní infrastruktury se zaměřením na cyklodopravu

Projekty realizované v opatření zaměřeném na dopravu přispívají ke zvýšení bezpečnosti pěších a cyklistů, lepší dostupnosti území a zajištění bezpečnějšího pohybu obyvatel mezi částmi obcí a v návaznosti na širší dopravní síť. Příspěvek projektů je přímý, protože řeší konkrétní prvky dopravní infrastruktury využívané každodenně obyvateli i návštěvníky.

Z hlediska specifického cíle nejde pouze o technickou opravu nebo výstavbu infrastruktury, ale o zlepšení podmínek pro bezpečný pohyb v území, podporu nemotorové dopravy a zvýšení dostupnosti služeb, škol, pracovních příležitostí a volnočasových aktivit. Projekty v této oblasti tak naplňují specifický cíl SCLLD věcně i územně. Příspěvek je zatím dílčí, protože potřeby v oblasti bezpečné dopravy a návaznosti cyklodopravy jsou v území širší, ale realizované projekty představují konkrétní krok k jejich postupnému naplňování.

Specifický cíl 3.2 zaměřený na zlepšení nabídky a kvality školských zařízení

Projekty v oblasti vzdělávání přispívají ke zkvalitnění vzdělávací infrastruktury, modernizaci vybavení škol a rozvoji výukových metod. V návaznosti na strategii, která identifikuje potřebu modernizace školských zařízení, výukových prostor, zázemí pro pedagogy a podmínek pro práci s žáky, mají tyto projekty přímý dopad na kvalitu vzdělávání v území MAS.

Příspěvek projektů spočívá zejména v posílení vybavenosti škol, rozvoji digitálních a praktických kompetencí žáků a v podpoře atraktivity venkovských škol. Tím projekty pomáhají udržet dostupnost kvalitního vzdělávání v menších obcích a přispívají k dlouhodobé stabilitě venkovského osídlení. Specifický cíl je naplňován především kvalitativně – zlepšením podmínek vzdělávání a posílením schopnosti škol reagovat na současné vzdělávací potřeby.

Specifický cíl 1.3 – Zlepšovat vybavenost, infrastrukturu a služby cestovního ruchu a pečovat o kulturní i přírodní památky místního významu

Projekty zaměřené na kulturu, památky a muzea přispívají k ochraně kulturního dědictví, zachování historických hodnot a posílení atraktivity území. V kontextu SCLLD jde o oblast, která navazuje na rozvojovou potřebu zlepšení podpory cestovního ruchu a péče o kulturní památky.

Příspěvek projektů ke specifickému cíli spočívá v tom, že zachovávají a obnovují hmotné prvky kulturního dědictví, které by bez podpory mohly dále chátrat nebo být méně využitelné pro obec, místní komunitu i návštěvníky. Projekty zároveň posilují místní identitu, vztah obyvatel k místu a potenciál obcí pro kulturní, komunitní nebo turistické využití. Vzhledem k velikosti území a počtu drobných památek jde o dílčí, ale významný příspěvek k naplnění cíle.

Specifický cíl 1.4 – Zlepšit vzhled obcí na území MAS Brána Písecka

Projekty zaměřené na veřejná prostranství přispívají ke zlepšení vzhledu, funkčnosti a využitelnosti centrálních prostor obcí. Specifický cíl je naplňován prostřednictvím úprav veřejných ploch, doplnění prvků pro pobyt obyvatel, zlepšení estetické kvality obcí a vytvoření příjemnějšího prostředí pro každodenní život.

Příspěvek těchto projektů je významný zejména pro menší obce, kde veřejné prostranství často plní více funkcí současně – je místem setkávání, pohybu, kulturních a společenských aktivit i reprezentativním prostorem obce. Projekty tak přispívají nejen ke zlepšení fyzického stavu veřejných prostor, ale také k posílení komunitního života a atraktivity obcí pro obyvatele i návštěvníky.

PR SP SZP

Realizované projekty v PR SP SZP přispívají k naplňování specifických cílů SCLLD zejména v oblastech podnikání, zemědělství, zpracování místních produktů, nezemědělského podnikání, základních služeb a obnovy obcí. Ve strategii MAS je významně akcentována

potřeba podpory zemědělských podniků, zpracovatelů, malých a středních podniků i zlepšení základních služeb a vzhledu obcí. Strategie současně uvádí, že hlavní zaměstnavatelé a ekonomické aktivity v území jsou spojeny mimo jiné se zemědělstvím, řemeslnými obory, obchodem a službami.

Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků

Fiche 4 přispívá především ke specifickému cíli zaměřenému na podporu podnikání, konkurenceschopnosti a ekonomického rozvoje území MAS. Projekty v této fichi lze podle jejich věcného zaměření rozdělit na zemědělské podnikání, zpracování a uvádění produktů na trh a nezemědělské podnikání.

V oblasti **zemědělského podnikání** projekty přispívají ke zlepšení pracovních podmínek zemědělců, modernizaci provozů, efektivnějšímu hospodaření a zvýšení konkurenceschopnosti zemědělských subjektů. Pořizovaná technika a vybavení umožňují rychlejší, bezpečnější a méně fyzicky náročné provádění prací. Projekty současně snižují závislost na externích službách, zlepšují organizaci práce a podporují stabilitu zemědělských podniků v území.

V oblasti **zpracování a uvádění produktů na trh** projekty přispívají k posílení místních zpracovatelských kapacit, zvyšování kvality produkce a lepším možnostem odbytu. Tato oblast má významnou vazbu na rozvoj místní ekonomiky, protože podporuje zpracování produktů přímo v území, posiluje vazbu mezi prvovýrobou, zpracováním a spotřebitelem a může přispívat i k propagaci regionálních výrobků. Projekty tak naplňují specifický cíl nejen z hlediska podnikání, ale také z hlediska využití místních zdrojů a podpory krátkých dodavatelských řetězců.

V oblasti **nezemědělského podnikání** projekty přispívají k modernizaci výrobních a provozních procesů malých podniků, zavádění nových technologií, zvýšení kapacity, přesnosti a kvality produkce nebo služeb. Strategie MAS identifikuje potřebu modernizace a rozšíření výrobních technologií malých a středních podniků, inovace výrobních procesů a posílení konkurenceschopnosti. Projekty Fiche 4 tuto potřebu naplňují velmi konkrétně, protože umožňují podnikatelům realizovat investice, které by bez podpory mohly být odloženy nebo realizovány v menším rozsahu.

Celkově lze Fichi 4 hodnotit jako velmi významnou pro naplňování specifického cíle ekonomického rozvoje území. Vysoký počet podaných a vybraných žádostí ukazuje, že fiche odpovídá skutečné absorpční kapacitě území a potřebám podnikatelských subjektů.

Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí

Fiche 5 přispívá ke specifickým cílům zaměřeným na zlepšení kvality života v obcích, zajištění základních služeb, obnovu obcí a posílení funkčnosti veřejné infrastruktury. Projekty v této fichi jsou zaměřeny zejména na komunální techniku, obnovu majetku obcí, údržbu veřejných prostranství a zajištění služeb, které jsou pro obyvatele menších obcí každodenně důležité.

Příspěvek Fiche 5 ke specifickým cílům SCLLD je patrný především ve zvýšení schopnosti obcí pečovat o své území vlastními silami. Pořízená technika a vybavení umožňují pravidelnější, rychlejší a kvalitnější údržbu zeleně, místních komunikací, příkopů, veřejných ploch a dalšího obecního majetku. Projekty tak přispívají ke zlepšení vzhledu obcí, bezpečnosti, čistoty a celkové kvality života obyvatel.

Význam Fiche 5 je také komunitní. Lepší údržba a vybavenost obcí vytváří vhodnější prostředí pro setkávání obyvatel, spolkový život a běžné využívání veřejného prostoru. Projekty neřeší pouze technické potřeby obcí, ale nepřímo podporují i soudržnost místních komunit a atraktivitu venkovského bydlení. Vzhledem k charakteru území MAS, které je tvořeno převážně menšími venkovskými obcemi, je tato fiche pro naplňování SCLLD velmi relevantní.

PR OP TAK, PR OP ŽP a OPZ+

PR OP TAK a PR OP ŽP nebyly v hodnoceném období MAS realizovány, proto nelze vyhodnocovat příspěvek realizovaných projektů k naplňování specifických cílů těchto

programových rámců. OPZ+ není v této evaluační otázce hodnocen jako samostatný programový rámec.

Celkové shrnutí

Realizované projekty v relevantních Programových rámcích přispívají k naplňování specifických cílů SCLLD především tím, že řeší konkrétní potřeby území a cílových skupin. V PR IROP jde zejména o zlepšení veřejné infrastruktury, bezpečnosti dopravy, kvality vzdělávání, péče o kulturní dědictví a vzhledu obcí. V PR SP SZP jde zejména o podporu podnikání, modernizaci zemědělských a nezemědělských provozů, zpracování místních produktů a zlepšení základních služeb v obcích.

Projekty přispívají k cílům SCLLD nejen prostřednictvím formálního naplňování indikátorů, ale také kvalitativně – zvyšují bezpečnost, funkčnost a atraktivitu obcí, podporují místní ekonomiku, zlepšují podmínky pro podnikání a posilují schopnost obcí i podnikatelů řešit své rozvojové potřeby. Zjištění z realizace projektů a rozhovorů s příjemci potvrzují, že podporované aktivity jsou ve vazbě na specifické cíle nastaveny vhodně a odpovídají reálným potřebám území.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Při přípravě dalších výzev nadále ověřovat vazbu plánovaných projektů na konkrétní specifické cíle SCLLD a preferovat projekty, které mají jasný věcný přínos pro území, cílové skupiny a naplňování strategie.	Průběžně před vyhlášením každé další výzvy	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / Rada spolku
2. U PR SP SZP průběžně sledovat vysokou absorpční kapacitu Fiche 4 a Fiche 5 a při plánování dalších výzev zohlednit skutečný zájem žadatelů i věcný příspěvek projektů ke specifickým cílům.	Před přípravou další výzvy SP SZP	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / Rada spolku
3. U PR IROP pokračovat v animační a konzultační podpoře obcí a veřejných subjektů při přípravě projektů, které mají přímou vazbu na specifické cíle SCLLD, zejména v oblastech veřejných prostranství, vzdělávání, kulturního dědictví a bezpečné dopravy.	Průběžně do konce programového období	Pracovníci kanceláře MAS / manažerka MAS
4. Při monitoringu SCLLD sledovat nejen počet projektů a indikátory, ale také kvalitativní přínosy projektů ke specifickým cílům, zejména přínosy pro komunitní život, podnikání, služby v obcích, vzdělávání a veřejný prostor.	Při každé další zprávě o plnění SCLLD / průběžně	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

Ano, realizované projekty v jednotlivých Programových rámcích přispívají ke zlepšení místní správy ve smyslu vyššího zapojení místních aktérů, cílových skupin a veřejnosti do přípravy a realizace projektů. Míra zapojení se liší podle typu Programového rámce a charakteru projektů. Nejvýraznější komunitní a participační rozměr je patrný u projektů veřejných subjektů, obcí, škol a případně u projektů OPZ+, zatímco u podnikatelských projektů v PR SP SZP má zapojení spíše podobu konzultace potřeb zákazníků, odběratelů, zaměstnanců, místních partnerů nebo návaznosti na konkrétní potřeby trhu a území.

Hodnocení vychází z rozhovorů s příjemci, poznatků MAS z animace a konzultací, Focus Group a z principů přidané hodnoty LEADER/CLLD, které se mají hodnotit právě ve vztahu k zapojení místních aktérů, inovacím, spolupráci a komunitnímu přístupu. Evaluační rozhovory se přitom podle doporučených otázek zaměřují mimo jiné na zapojení cílových skupin, komunitní přípravu projektu, inovace, návazné aktivity a roli MAS při přípravě projektu.

PR IROP

U PR IROP je příspěvek ke zlepšení místní správy patrný zejména u projektů realizovaných obcemi, městem a školou. Projekty v oblastech dopravy, vzdělávání, veřejných prostranství a kulturního dědictví zpravidla vycházejí z dlouhodobě známých potřeb území, které obce a

školy identifikují při své běžné správě, při komunikaci s občany, žáky, rodiči, pedagogy, spolky nebo dalšími uživateli veřejné infrastruktury.

U dopravních projektů je zapojení cílových skupin spojeno především s každodenní zkušeností obyvatel, pěších, cyklistů a návštěvníků s bezpečností a průchodností území. Projekty tedy nevznikají izolovaně, ale reagují na praktickou potřebu místní komunity.

U vzdělávacích projektů je zapojení cílových skupin patrné zejména prostřednictvím školy, pedagogů a žáků. Potřeby modernizace výuky jsou formulovány na základě zkušenosti školy s výukou, možnostmi pedagogů a potřebami žáků. Přínosem je, že projekt není pouze technickou investicí, ale vychází z reálného provozu školy a z potřeby zvyšovat kvalitu vzdělávání ve venkovském území.

U projektů veřejných prostranství a kulturního dědictví je zapojení veřejnosti a místních aktérů přirozeně navázáno na roli obce jako správce veřejného prostoru a místních památek. Tyto projekty posilují otevřenost místní správy tím, že obce při přípravě pracují s potřebami obyvatel, návštěvníků, spolků, farností nebo dalších aktérů, kteří dané místo využívají nebo se k němu vztahují.

Celkově lze u PR IROP konstatovat, že projekty přispívají ke zlepšení místní správy zejména tím, že vedou obce a veřejné instituce k systematickému sběru potřeb, komunikaci s uživateli infrastruktury a přípravě projektů, které mají přímý dopad na každodenní život obyvatel.

PR SP SZP

U PR SP SZP je zapojení veřejnosti a cílových skupin rozdílné podle fichí a typů projektů.

Ve **Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí** je vazba na zlepšení místní správy velmi silná. Projekty obcí, například pořízení komunální techniky, vycházejí z každodenních potřeb obyvatel a obce jako správce veřejných prostranství, místních komunikací, zeleně a dalšího majetku. Obce při přípravě projektů využívají své znalosti území, podněty obyvatel, zkušenosti pracovníků obce a potřeby vyplývající z běžné údržby. Přidaná hodnota LEADER/CLLD zde spočívá v tom, že projekty nejsou připravovány anonymně mimo území, ale reagují na konkrétní místní situaci a přispívají k lepšímu výkonu samosprávy.

Ve **Fichi 4 – zemědělské podnikání** je zapojení veřejnosti méně přímé, protože projekty jsou podnikatelské. Přesto zde dochází k využití lokálních znalostí, místních kontaktů a zkušenosti příjemců s potřebami hospodaření v území. Zemědělské podnikatelé projekty připravují na základě praktických provozních potřeb, znalosti místních podmínek, spolupráce s dodavateli, odběrateli a dalšími zemědělci. Přínos pro místní správu je nepřímý – stabilní zemědělské podnikání přispívá k udržení ekonomické aktivity v obcích, péči o krajinu a zachování pracovních příležitostí.

U projektů **zpracování a uvádění produktů na trh** se přidaná hodnota projevuje zejména ve vazbě na místní produkci, zákazníky a krátké dodavatelské řetězce. Příjemci při přípravě projektů vycházejí ze znalosti poptávky, potřeb zákazníků a možností odbytu. Projekty tak podporují nejen samotného příjemce, ale i širší vazby v území – mezi prvovýrobou, zpracováním, spotřebitelem a regionální ekonomikou.

U projektů **nezemědělského podnikání** je zapojení cílových skupin spojeno především se znalostí trhu, potřeb zákazníků, zakázek a provozních potřeb firmy. Projekty přispívají k využití místního lidského potenciálu, k udržení podnikání v menších obcích a k rozvoji služeb nebo výroby, které mají význam pro místní ekonomiku.

Celkově lze u PR SP SZP konstatovat, že projekty přispívají ke zlepšení místní správy především ve Fichi 5, kde je vazba na obce a veřejné služby přímá. U Fichi 4 je přidaná hodnota více ekonomická a územní – projekty využívají místní znalost, kontakty a potřeby podnikatelů, posilují místní ekonomiku a podporují udržení aktivit ve venkovském prostoru.

OPZ+

U OPZ+ je přidaná hodnota LEADER/CLLD z hlediska zapojení cílových skupin zpravidla nejvýraznější v sociální a komunitní oblasti.

Přínos OPZ+ spočívá zejména v tom, že projekty mohou vycházet z přímé znalosti potřeb obyvatel, sociálních pracovníků, škol, obcí, neziskových organizací a dalších aktérů v území. Cílové skupiny nejsou pouze pasivními příjemci podpory, ale mohou vstupovat do formulace potřeb, způsobu realizace aktivit, vyhodnocování funkčnosti služeb a nastavení navazující podpory.

V oblasti OPZ+ je přidaná hodnota pro místní správu patrná zejména v posilování spolupráce mezi obcemi, neziskovým sektorem, školami, poskytovateli služeb a samotnými cílovými skupinami. Tento způsob práce může vést k lepší koordinaci sociálních a komunitních aktivit v území, k včasnému zachycení potřeb obyvatel a k posílení důvěry mezi místní správou a obyvateli. V minulém období MAS obdobně hodnotila, že projekty v OPZ posilovaly spolupráci, aktivizaci komunit a zapojení místních aktérů.

Celkové shrnutí

Realizace SCLLD přispívá ke zlepšení místní správy tím, že podporuje projekty připravované na základě znalosti území, potřeb obyvatel, cílových skupin, obcí, škol, podnikatelů a dalších místních aktérů. Přidaná hodnota LEADER/CLLD se projevuje především v tom, že MAS propojuje aktéry v území, poskytuje jim konzultace, pomáhá formulovat projektové záměry a podporuje projekty, které mají konkrétní místní opodstatnění.

Nejsilnější přímé zapojení veřejnosti a cílových skupin je patrné u projektů obcí, škol a OPZ+. U podnikatelských projektů je zapojení méně formální, ale projevuje se využitím místních znalostí, vazeb na zákazníky, odběratele, zaměstnance, dodavatele a potřeby území. Projekty tak celkově přispívají k rozvoji spolupráce mezi veřejným, podnikatelským a neziskovým sektorem, k využití znalostí regionu MAS, lokálních aktérů a kontaktů i k využití místního lidského potenciálu.

Klíčové zjištění: Projekty realizované přes MAS nepřinášejí pouze jednotlivé investiční výstupy, ale posilují schopnost místních aktérů formulovat potřeby, připravovat projekty, spolupracovat a řešit rozvojové problémy území komunitnějším a územně citlivějším způsobem.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?

Odpověď:

Ano, projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích přispívají k posílení sociálního kapitálu v území MAS. Přínos se neprojevuje u všech projektů stejnou intenzitou. Nejvýraznější je u projektů obcí, škol, veřejných prostranství, základních služeb a komunitně či sociálně zaměřených aktivit. U podnikatelských projektů je příspěvek spíše nepřímý, ale stále významný – spočívá zejména v posilování vazeb mezi místními podnikateli, zákazníky, dodavateli, zaměstnanci, obcemi a MAS.

PR IROP

V PR IROP přispívají projekty k sociálnímu kapitálu zejména tím, že zlepšují infrastrukturu využívanou širší veřejností a vytvářejí lepší podmínky pro každodenní život, setkávání, vzdělávání a sdílení místní identity.

Projekty v oblasti **dopravy** posilují sociální kapitál nepřímo. Bezpečnější a dostupnější trasy usnadňují pohyb obyvatel mezi částmi obce, přístup ke službám, školám, veřejným místům a volnočasovým aktivitám. Lepší prostupnost území podporuje kontakty mezi obyvateli a zvyšuje využitelnost veřejného prostoru.

Projekty v oblasti **vzdělávání** mají silný sociální rozměr. Škola je v menších obcích nejen vzdělávací institucí, ale také významným komunitním bodem. Modernizace výuky a vybavení školy posiluje spolupráci mezi školou, žáky, rodiči, pedagogy a zřizovatelem. Projekt zároveň přispívá ke sdílení znalostí, zavádění nových metod a větší otevřenosti školy vůči současným potřebám dětí a rodin.

Projekty v oblasti **kulturního dědictví** posilují sociální kapitál prostřednictvím vztahu obyvatel k místu, historii a společné identitě. Obnova památek a péče o kulturní hodnoty podporují lokální patriotismus, zapojení místních aktérů a zájem o zachování hodnot, které přesahují jednotlivý projekt.

Projekty zaměřené na **veřejná prostranství** mají přímý dopad na sociální kapitál, protože kvalitní veřejný prostor vytváří podmínky pro setkávání obyvatel, sousedské vztahy, spolkový život a komunitní akce. Revitalizace veřejného prostoru tak neposiluje pouze fyzické prostředí obce, ale i schopnost obyvatel společně využívat a rozvíjet místní prostředí.

PR SP SZP

V PR SP SZP je příspěvek k sociálnímu kapitálu patrný zejména u Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí a dále nepřímo u Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků.

U **Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí** projekty posilují sociální kapitál především tím, že zvyšují schopnost obcí pečovat o veřejný prostor a základní služby. Lépe udržovaná obec vytváří příjemnější prostředí pro obyvatele, podporuje jejich vztah k místu a posiluje důvěru v místní samosprávu. Obce při přípravě a realizaci projektů využívají znalost území, podněty obyvatel, zkušenosti pracovníků obce a komunikaci s MAS. Tím se posiluje spolupráce mezi obcí, MAS a místní komunitou.

U **Fiche 4 – zemědělské podnikání** je sociální kapitál posilován zejména prostřednictvím udržení aktivních zemědělských subjektů v území. Zemědělci jsou často důležitými aktéry venkovské komunity – pečují o krajinu, spolupracují s dalšími místními subjekty, využívají lokální dodavatele a přispívají k ekonomické stabilitě obcí. Projekty podporující modernizaci zemědělství tak nepřímo posilují vazby mezi podnikáním, krajinou a místní komunitou.

U projektů zaměřených na **zpracování a uvádění produktů na trh** je příspěvek k sociálnímu kapitálu spojen zejména s podporou místních produktů, vazeb mezi výrobcí, zákazníky a odběrateli a s posilováním regionální identity. Zpracovatelé místních produktů mohou být nositeli dobré praxe, inspirace pro další podnikatele a propagace území. Tyto projekty podporují vztah mezi místní produkcí a spotřebiteli a tím přispívají k větší soudržnosti místní ekonomiky.

U **nezemědělského podnikání** je příspěvek k sociálnímu kapitálu převážně nepřímý. Projekty pomáhají udržovat podnikatelské aktivity ve venkovském prostoru, podporují pracovní příležitosti, vazby na zákazníky a spolupráci s místními partnery. Přestože nejde primárně o komunitní projekty, jejich přínos spočívá v tom, že posilují místní ekonomickou základnu a aktivní zapojení podnikatelů do rozvoje území.

OPZ+

U OPZ+ je příspěvek k sociálnímu kapitálu velmi významný, MAS realizuje aktivity zaměřené na komunitní práci, sociální začleňování, podporu rodin, zaměstnanost a práci s ohroženými skupinami. Tyto projekty typicky pracují přímo s cílovými skupinami, posilují jejich zapojení, sebevědomí, informovanost a schopnost využívat dostupnou podporu.

Přidaná hodnota OPZ+ spočívá zejména v propojování obcí, škol, sociálních služeb, neziskových organizací, rodin a dalších aktérů. Projekty mohou vytvářet nové komunikační kanály, posilovat důvěru mezi obyvateli a institucemi a přispívat ke sdílení zkušeností mezi aktéry v území. Sociální kapitál je zde posilován nejen prostřednictvím výstupů projektu, ale také samotným procesem spolupráce.

Celkové shrnutí

Projekty realizované prostřednictvím MAS přispívají k posílení sociálního kapitálu zejména tím, že podporují spolupráci, sdílení zkušeností, důvěru mezi místními aktéry a lepší využití místního potenciálu. Nejvýraznější přínos je patrný u projektů, které slouží širší veřejnosti – obce, školy, veřejná prostranství, základní služby a komunitní či sociální aktivity.

U podnikatelských projektů je sociální kapitál posilován spíše nepřímo, prostřednictvím udržení podnikání v území, spolupráce s místními dodavateli a zákazníky, podpory místních

produktů a ekonomické stability venkova. I tyto projekty však přispívají k tomu, že v území zůstávají aktivní lidé a subjekty, které se podílejí na jeho rozvoji.

Celkově lze konstatovat, že realizace SCLLD napomáhá rozvoji vazeb mezi veřejným, podnikatelským a neziskovým sektorem, využívá znalosti prostředí MAS, místních aktérů a kontaktů a podporuje místní lidský potenciál. Přidaná hodnota LEADER/CLLD se zde projevuje právě tím, že projekty nejsou vnímány izolovaně, ale jako součást širšího rozvoje venkovského území.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

Ano, projekty realizované prostřednictvím výzev MAS přinášejí inovace v místním kontextu. Nejde zpravidla o inovace ve smyslu zcela nových řešení na národní nebo evropské úrovni, ale o inovace významné pro konkrétní obec, školu, podnik, provoz nebo cílovou skupinu v území MAS. Přidaná hodnota LEADER/CLLD zde spočívá v tom, že podpora umožnila zavést nové technologie, nové způsoby práce, modernější vybavení, efektivnější provozní postupy nebo kvalitnější služby v prostředí, kde by tyto změny bez podpory MAS byly realizovány pomaleji, v menším rozsahu nebo vůbec.

PR IROP

V PR IROP jsou inovace patrné zejména v oblasti vzdělávání, veřejné infrastruktury, péče o kulturní dědictví a veřejných prostranstvích.

V oblasti **vzdělávání** je inovační přínos výrazný. Zavedení virtuální reality do výuky představuje v místním kontextu novou formu vzdělávání, která umožňuje názornější práci s učivem, vyšší zapojení žáků a rozvoj digitálních kompetencí. Inovace zde není pouze technologická, ale také metodická – mění způsob práce pedagogů s výukovým obsahem a vytváří nové možnosti pro aktivní zapojení žáků.

V oblasti **dopravní infrastruktury** má inovace spíše praktický a funkční charakter. Oprava nebo modernizace prvků pro pěší a cyklisty přináší bezpečnější a komfortnější řešení pohybu v území. V místním kontextu jde o nové nebo kvalitativně lepší řešení dopravního problému, které podporuje bezpečnost, dostupnost a udržitelnější formy pohybu.

V oblasti **kulturního dědictví** je inovačním prvkem především nový přístup k ochraně a využití místních památek. Projekty umožňují odborně řešit obnovu kulturních hodnot a zároveň posilují jejich význam pro obec, komunitu a potenciální návštěvníky. Inovace zde spočívá ve spojení památkové péče, místní identity a rozvojového potenciálu obce.

V oblasti **veřejných prostranstvích** se inovace projevuje ve změně způsobu práce s veřejným prostorem. Revitalizace návsi nebo jiného veřejného prostoru není pouze technickou úpravou, ale představuje snahu vytvořit funkčnější, bezpečnější a příjemnější prostor pro obyvatele. V místním kontextu jde o nové pojetí prostoru, který může lépe sloužit setkávání, komunitnímu životu a každodenním potřebám obyvatel.

PR SP SZP

V PR SP SZP jsou inovace patrné zejména v podnikatelských a obecních projektech. Inovace jsou často technologické, procesní nebo produktové, v některých případech také sociální či organizační.

U Fiche 4 – zemědělské podnikání přinášejí projekty nové nebo modernější technické vybavení a pracovní postupy. Pořízení nové techniky nebo příslušenství umožňuje efektivnější manipulaci, přesnější práci, snížení fyzické náročnosti, úsporu času a lepší organizaci provozu. V místním kontextu jde o procesní a technologické inovace, protože příjemci mohou některé činnosti vykonávat rychleji, bezpečněji nebo samostatněji než před realizací projektu.

U projektů **zpracování a uvádění produktů na trh** se inovační přínos projevuje zejména v modernizaci zpracování, zlepšení kvality výrobků, rozšíření nabídky nebo zavedení nových

technologických postupů. Projekty mohou přinášet produktovou inovaci, pokud umožní vyrábět nový nebo kvalitativně odlišný produkt, a současně procesní inovaci, pokud zefektivní výrobu, zrání, skladování, balení nebo uvádění výrobků na trh. V kontextu MAS je důležité, že tyto projekty posilují místní produkci a využití lokálních zdrojů.

U **nezemědělského podnikání** jsou inovace spojeny zejména s modernizací výrobních nebo provozních technologií. Podpora umožňuje malým podnikatelům zavádět vybavení, které zvyšuje přesnost, kapacitu, kvalitu nebo efektivitu výroby a služeb. V místním kontextu jde o inovace významné pro konkurenceschopnost podniků a zachování podnikatelských aktivit ve venkovském prostředí.

U **Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí** mají inovace nejčastěji podobu procesního zlepšení výkonu místní správy a správy obecního majetku. Pořízení komunální techniky umožňuje obcím pružněji, efektivněji a samostatněji zajišťovat údržbu veřejných prostranství, zeleně, příkopů nebo místních komunikací. V místním kontextu jde o inovaci provozní a organizační, protože obec může změnit způsob zajišťování služeb a snížit závislost na externích dodavatelích.

OPZ+

U OPZ+ lze inovaci spatřovat zejména v oblasti sociální a komunitní práce, MAS realizuje projekty zaměřené na práci s cílovými skupinami, komunitní zapojení, podporu rodin, zaměstnanost nebo sociální začleňování. Inovace zde může mít podobu nových způsobů komunikace s cílovými skupinami, propojení služeb, včasného zachycení potřeb obyvatel nebo posílení spolupráce mezi obcemi, školami, neziskovými organizacemi a dalšími aktéry.

Na rozdíl od investičních projektů se zde inovace neprojevuje primárně v pořízení vybavení, ale ve způsobu práce s lidmi, v nastavování spolupráce a v hledání řešení pro konkrétní sociální nebo komunitní potřeby území.

Celkové shrnutí

Projekty realizované prostřednictvím MAS přinášejí inovace zejména ve čtyřech rovinách:

- **technologické inovace** – nové stroje, vybavení, zařízení, výukové technologie nebo výrobní linky;
- **procesní inovace** – rychlejší, efektivnější, bezpečnější nebo samostatnější způsob práce;
- **produktové inovace** – rozšíření nebo zkvalitnění místních produktů a služeb;
- **sociální a komunitní inovace** – nové způsoby zapojení cílových skupin, práce s veřejností, posílení komunitního života a spolupráce v území.

U PR SP SZP lze konstatovat, že projekty naplňují inovace v místním kontextu podle definice MAS. Přínos spočívá zejména v tom, že příjemci zavádějí nové nebo podstatně zlepšené způsoby práce, technologie a služby odpovídající jejich reálným potřebám. Projekty přinesly očekávané inovativní výsledky zejména v oblasti modernizace podnikání, zpracování místních produktů a efektivnější správy obcí.

Celkově tedy projekty ve výzvách MAS inovace přinášejí. Jejich význam je potřeba hodnotit především v měřítku území MAS, jednotlivých obcí a konkrétních příjemců. V tomto kontextu jsou inovace reálné, praktické a přispívají ke zvyšování kvality života, konkurenceschopnosti a schopnosti místních aktérů řešit své potřeby modernějšími způsoby.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

Ano, projekty realizované v rámci výzev MAS přinášejí synergické a multiplikační efekty. Tyto efekty jsou patrné zejména v tom, že jednotlivé projekty nepůsobí izolovaně, ale společně podporují více rozvojových potřeb území MAS: zlepšení veřejné infrastruktury,

bezpečnosti, vzdělávání, péče o kulturní dědictví, vzhledu obcí, základních služeb, podnikání, zemědělství, zpracování místních produktů a komunitního života.

Přidaná hodnota LEADER/CLLD spočívá v tom, že MAS díky znalosti území propojuje potřeby obcí, škol, podnikatelů, zemědělců, zpracovatelů, neziskových organizací a dalších aktérů. Projekty se tak vzájemně doplňují a vytvářejí širší rozvojový efekt, než kdyby byly realizovány jednotlivě bez vazby na územní strategii.

PR IROP

V PR IROP vznikají synergické efekty především mezi projekty veřejné infrastruktury, vzdělávání, veřejných prostranství a kulturního dědictví. Tyto projekty společně přispívají ke kvalitě života v obcích a k atraktivitě území MAS pro obyvatele i návštěvníky.

Projekty zaměřené na bezpečnou dopravu zlepšují prostupnost a dostupnost území. Ve spojení s projekty veřejných prostranství vytvářejí příznivější a bezpečnější prostředí pro každodenní pohyb obyvatel, volnočasové aktivity a komunitní život. Projekty v oblasti vzdělávání posilují kvalitu služeb pro rodiny s dětmi a zvyšují atraktivitu obcí jako místa pro život. Projekty péče o kulturní dědictví zároveň doplňují rozvojový obraz území o zachování místní identity, historické paměti a potenciálu pro cestovní ruch.

Multiplikační efekt PR IROP spočívá v tom, že investice do jedné oblasti často podporují i další oblasti. Zlepšení veřejného prostoru může podnítit další aktivity obce, spolkový život nebo drobné investice do okolního majetku. Modernizace školy může vést k dalším vzdělávacím aktivitám, širšímu využívání digitálních technologií a posílení spolupráce školy se zřizovatelem i rodiči. Obnova památky může posílit zájem o další kulturní, komunitní nebo turistické aktivity.

Celkově lze u PR IROP konstatovat, že projekty společně podporují plnohodnotný život na venkově. Jejich účinek by byl při izolované realizaci nižší, protože teprve kombinace bezpečné infrastruktury, kvalitních služeb, vzdělávání, veřejného prostoru a péče o kulturní dědictví vytváří ucelený rozvojový dopad.

PR SP SZP

V PR SP SZP jsou synergické a multiplikační efekty výrazné zejména díky souběžné podpoře obcí, zemědělských podnikatelů, zpracovatelů místních produktů a nezemědělských podnikatelů.

Ve **Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí** projekty posilují schopnost obcí pečovat o veřejný prostor, místní komunikace, zeleň a obecní majetek. Tyto projekty vytvářejí lepší podmínky pro život obyvatel, spolkovou činnost, setkávání a další rozvoj obcí. Jejich synergický efekt se projevuje ve vazbě na projekty veřejných prostranství v PR IROP i na podnikatelské aktivity v území – kvalitně udržované obce jsou atraktivnější pro obyvatele, návštěvníky i podnikatele.

Ve **Fichi 4 – zemědělské podnikání** projekty podporují stabilitu a modernizaci zemědělských provozů. Tyto investice mají širší dopad na území, protože zemědělci nejsou pouze podnikatelskými subjekty, ale také aktéry péče o krajinu, zaměstnavateli a součástí místní ekonomiky. Modernizace zemědělství tak může nepřímo podporovat zachování pracovních míst, údržbu krajiny a návazné služby.

U projektů **zpracování a uvádění produktů na trh** vzniká významný multiplikační efekt ve vazbě na místní produkci, odběratele, zákazníky a potenciálně i cestovní ruch. Podpora zpracování místních produktů může vést k rozšíření nabídky regionálních výrobků, posílení krátkých dodavatelských řetězců, spolupráci mezi prvovýrobci a zpracovateli a k větší identifikaci obyvatel i návštěvníků s místní produkcí.

U **nezemědělského podnikání** projekty přispívají k rozvoji služeb a výroby v území, což má multiplikační efekt na místní ekonomiku. Podnikatelé díky modernizaci mohou zvýšit kapacitu, kvalitu nebo efektivitu činnosti, což může podpořit další zakázky, spolupráci s dalšími místními subjekty, zaměstnanost nebo investice do dalšího rozvoje.

Celkově PR SP SZP nevytváří pouze samostatné investice do jednotlivých příjemců. Společně podporuje ekonomickou životaschopnost venkova, základní služby, místní

produkci, podnikání a péči o obce. Tím vzniká širší územní efekt, který by prostřednictvím izolovaných individuálních projektů nebyl dosažen ve stejné míře.

OPZ+

U OPZ+ jsou synergické a multiplikační efekty spojeny zejména s propojením sociální, komunitní a vzdělávací oblasti. MAS realizuje projekty v OPZ+ zaměřené na práci s cílovými skupinami, komunitní práci, rodiny, zaměstnanost nebo sociální začleňování, jejich přínos se neomezuje pouze na jednotlivé účastníky projektu.

Synergický efekt OPZ+ spočívá v propojování obcí, škol, neziskových organizací, sociálních služeb, komunitních aktérů a samotných cílových skupin. Projekty mohou zlepšit informovanost o dostupné pomoci, posílit spolupráci mezi aktéry, zachytit potřeby obyvatel včas a vytvořit návaznosti na další služby nebo aktivity v území.

Multiplikační efekt se může projevit tím, že podpora jedné cílové skupiny pozitivně ovlivní širší komunitu. Například práce s rodinami může mít dopad na děti, školy, komunitní život i prevenci sociálního vyloučení. Podpora osob ohrožených sociálním vyloučením může posilovat jejich zapojení do života obce, zaměstnanosti nebo vzdělávacích aktivit. Projekty OPZ+ tak mohou vytvářet vazby, které přesahují rámec jednotlivých aktivit a podporují soudržnost území.

Celkové shrnutí

Projekty realizované prostřednictvím MAS přinášejí synergické a multiplikační efekty zejména tím, že:

- podněcují další investice a aktivity v území,
- propojují veřejný, podnikatelský, neziskový a komunitní sektor,
- vytvářejí vazby mezi projekty zaměřenými na různé potřeby území,
- podporují lokální ekonomiku, místní služby, vzdělávání, komunitní život a kvalitu veřejného prostoru,
- navazují na předchozí nebo současné aktivity obcí, podnikatelů, škol a dalších aktérů,
- posilují schopnost území řešit více rozvojových potřeb současně.

Přidaná hodnota LEADER/CLLD je v tomto ohledu zřejmá: MAS neslouží pouze jako administrátor jednotlivých výzev, ale jako subjekt, který zná území, propojuje aktéry a pomáhá směřovat podporu do projektů s širším územním dopadem. Projekty realizované v rámci SCLLD tak vytvářejí větší efekt než izolované individuální investice bez strategické a místní vazby.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Ano, projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP přispívají k naplňování konceptu SMART Villages, a to zejména v místním, praktickém pojetí odpovídajícím charakteru venkovského území MAS Brána Písecka. Nejedná se vždy o „chytrá“ řešení ve smyslu digitalizace nebo vysokých technologií, ale především o takové projekty, které umožňují obcím, podnikatelům a místním aktérům řešit potřeby území efektivněji, moderněji, udržitelněji a s využitím místních zdrojů.

Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí

Nejviditelnější příspěvek ke konceptu SMART Villages je patrný u projektů obcí ve Fichi 5. Projekty zaměřené na pořízení komunální techniky posilují schopnost obcí zajišťovat základní služby vlastními silami, rychleji reagovat na potřeby území a efektivněji pečovat o veřejná prostranství, zeleň, místní komunikace a další obecní majetek.

Příspěvek ke konceptu SMART Villages spočívá zejména v posílení soběstačnosti a pružnosti obcí. Obce nejsou v takové míře závislé na externích dodavatelích, mohou lépe

plánovat údržbu a operativněji reagovat na aktuální situace, například sezónní údržbu, údržbu příkopů, veřejné zeleně nebo zhoršené klimatické podmínky. Projekty tak přispívají ke kvalitě života obyvatel, bezpečnosti, čistotě a funkčnosti veřejného prostoru.

Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků

U Fiche 4 se příspěvek ke konceptu SMART Villages projevuje především v modernizaci podnikání, efektivnějším využívání technologií a posilování místní ekonomiky. Projekty zemědělských, zpracovatelských i nezemědělských podnikatelů umožňují zavádět modernější vybavení, zlepšovat provozní procesy, šetřit čas, snižovat fyzickou náročnost práce a zvyšovat kvalitu výrobků nebo služeb.

U zemědělských projektů jde zejména o efektivnější hospodaření, lepší organizaci práce a posílení dlouhodobé životaschopnosti zemědělských podniků v území. U projektů zpracování a uvádění produktů na trh je příspěvek patrný v podpoře místní produkce, krátkých dodavatelských řetězců a vyšší přidané hodnoty výrobků přímo v regionu. U nezemědělského podnikání projekty podporují modernizaci výroby a služeb, konkurenceschopnost malých podniků a udržení ekonomických aktivit ve venkovském prostoru.

Celkové vyhodnocení příspěvku k SMART Villages

Projekty PR SP SZP přispívají ke konceptu SMART Villages zejména těmito způsoby:

- posilují schopnost obcí samostatně a efektivně zajišťovat základní služby,
- podporují modernizaci zemědělských i nezemědělských provozů,
- zvyšují efektivitu práce a využití místních zdrojů,
- podporují místní produkci a zpracování výrobků v území,
- přispívají k udržení podnikání, pracovních aktivit a služeb na venkově,
- zlepšují kvalitu života obyvatel menších obcí,
- podporují praktická, územně vhodná a dlouhodobě využitelná řešení.

Vazba na SMART Villages je tedy u projektů PR SP SZP prokazatelná zejména v rovině praktických inovací, soběstačnosti obcí, modernizace místní ekonomiky a efektivnějšího řešení každodenních potřeb venkovského území. Projekty nepřinášejí pouze jednotlivé investice, ale podporují schopnost místních aktérů řešit rozvojové potřeby chytřeji, pružněji a s větším důrazem na dlouhodobou udržitelnost.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

Ano, projekty realizované prostřednictvím výzev MAS přispívají i k další přidané hodnotě v území MAS. Tato přidaná hodnota nespočívá pouze v samotné realizaci jednotlivých investic, ale také v širších dopadech na území – v posilování spolupráce, sdílení informací, využívání místních zdrojů, zviditelňování dobré praxe a aktivizaci místních aktérů.

PR IROP

V PR IROP je další přidaná hodnota patrná především u projektů veřejných subjektů. Projekty zaměřené na dopravu, vzdělávání, kulturu a veřejná prostranství podporují nejen konkrétní infrastrukturní výstupy, ale také širší rozvoj obcí a kvalitu života obyvatel.

U dopravních a veřejných projektů dochází k posílení každodenní využitelnosti území, bezpečnosti a atraktivity obcí. U vzdělávacích projektů je přidaná hodnota spojena s rozvojem modernějších forem výuky a se zvyšováním kvality vzdělávací nabídky v menší venkovské škole. U kulturních a památkových projektů se přidaná hodnota projevuje v zachování místní identity a posílení vztahu obyvatel k regionu.

MAS zde přispívá zejména animační, informační a konzultační rolí. Pomáhá obcím a veřejným institucím správně zacílit projektové záměry, zasadit je do strategie a využít dotační příležitosti tak, aby projekty měly širší územní dopad.

PR SP SZP

V PR SP SZP je další přidaná hodnota velmi výrazná, protože projekty podporují nejen jednotlivé příjemce, ale také fungování venkovského území jako celku.

U **Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí** spočívá přidaná hodnota v posílení samostatnosti obcí, jejich schopnosti pečovat o veřejný prostor a zajišťovat základní služby pro obyvatele. Projekty přispívají ke zlepšení vzhledu obcí, bezpečnosti, čistoty a funkčnosti veřejných prostor. Přidaná hodnota je zde tedy nejen technická, ale také komunitní – dobře udržovaná obec podporuje vztah obyvatel k místu a vytváří lepší podmínky pro společenský život.

U **Fiche 4 – zemědělské podnikání** je přidaná hodnota spojena s podporou aktivních hospodářů v území, kteří pečují o krajinu, udržují ekonomickou aktivitu a často spolupracují s dalšími místními subjekty. Projekty pomáhají udržovat zemědělství jako důležitou součást venkovské identity a místní ekonomiky.

U projektů **zpracování a uvádění produktů na trh** je další přidaná hodnota patrná zejména v podpoře místní produkce, zpracování výrobků přímo v regionu a posilování vazeb mezi výrobci, zpracovateli, zákazníky a odběrateli. Tyto projekty mohou přispívat k rozvoji krátkých dodavatelských řetězců, propagaci místních produktů a větší ekonomické soběstačnosti území.

U **nezemědělského podnikání** přidaná hodnota spočívá v udržení podnikatelských aktivit ve venkovském prostoru, modernizaci malých podniků a rozšíření nebo zkvalitnění služeb a výroby. Tyto projekty podporují místní zaměstnanost, zakázkové vazby a ekonomickou stabilitu menších obcí.

OPZ+

U OPZ+ může být další přidaná hodnota velmi významná zejména v sociální a komunitní oblasti. MAS realizuje aktivity zaměřené na práci s cílovými skupinami, podporu rodin, sociální začleňování, komunitní práci nebo zaměstnanost, pak přidaná hodnota spočívá především v aktivizaci obyvatel, posílení důvěry mezi cílovými skupinami a místními institucemi a v propojování služeb v území.

OPZ+ může přinášet také další hodnotu v podobě lepší informovanosti obyvatel o dostupné pomoci, včasného zachycení problémů, větší spolupráce mezi obcemi, školami, neziskovými organizacemi a poskytovateli služeb. Tento přínos je obtížně zachytitelný pouze indikátory, ale pro kvalitu života v území má významný dopad.

Celkové shrnutí

Další přidaná hodnota projektů realizovaných prostřednictvím MAS spočívá zejména v těchto oblastech:

- MAS aktivně podporuje reálné projekty s územním dopadem, nikoli pouze izolované individuální investice;
- projekty podporují sdílení informací, zkušeností a dobré praxe mezi obcemi, podnikateli, školami a dalšími aktéry;
- dochází k posilování vazeb mezi veřejným, podnikatelským a neziskovým sektorem;
- projekty využívají místní lidský, ekonomický a přírodní potenciál;
- podpora přispívá k udržení služeb, podnikání a komunitního života na venkově;
- projekty zvyšují důvěru místních aktérů v možnost řešit rozvojové potřeby prostřednictvím MAS;
- realizované příklady dobré praxe mohou motivovat další žadatele k přípravě kvalitních projektů.

Celkově lze konstatovat, že přidaná hodnota CLLD se v území MAS projevuje nejen v samotných projektech, ale také v procesu jejich přípravy, konzultace, realizace a sdílení zkušeností. MAS funguje jako lokální rozvojový partner, který pomáhá propojovat potřeby území s dostupnou podporou a posiluje schopnost místních aktérů připravovat a realizovat smysluplné projekty.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Ano, projekty realizované prostřednictvím MAS přispívají k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD. Přidaná hodnota se neprojevuje pouze samotnými investičními výstupy projektů, ale také způsobem jejich přípravy, vazbou na místní potřeby, zapojením místních aktérů, posilováním spolupráce, využíváním znalosti území a podporou projektů, které mají širší dopad na rozvoj venkovského prostoru.

PR IROP

V PR IROP je přidaná hodnota LEADER/CLLD patrná zejména u projektů veřejné infrastruktury, vzdělávání, kulturního dědictví a veřejných prostranství. Projekty vycházejí z konkrétních potřeb obcí, škol a místních komunit a mají přímý dopad na kvalitu života obyvatel.

Přidaná hodnota se projevuje hlavně tím, že projekty byly připravovány s ohledem na místní znalost a konkrétní potřeby uživatelů. U dopravní infrastruktury jde o bezpečnější a dostupnější pohyb v území, u vzdělávání o modernizaci výuky a zvýšení kvality vzdělávací nabídky, u kulturního dědictví o zachování místní identity a u veřejných prostranství o zlepšení prostoru pro každodenní život a komunitní setkávání.

Projekty v PR IROP současně vytvářejí synergické efekty. Bezpečnější doprava, kvalitnější veřejný prostor, modernější škola a péče o kulturní dědictví společně zvyšují atraktivitu obcí a podporují plnohodnotný život na venkově. Přidaná hodnota spočívá také v roli MAS jako konzultačního a animačního partnera, který pomáhá obcím a veřejným institucím připravovat projekty v návaznosti na cíle SCLLD a potřeby území.

PR SP SZP

V PR SP SZP je přidaná hodnota LEADER/CLLD velmi výrazná. Projekty nepřinášejí pouze podporu jednotlivým příjemcům, ale posilují místní ekonomiku, základní služby v obcích, soběstačnost venkovských obcí a schopnost místních aktérů řešit své potřeby modernějším a efektivnějším způsobem.

Ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí přidaná hodnota spočívá zejména v posílení schopnosti obcí zajišťovat péči o veřejný prostor, zeleň, místní komunikace a obecní majetek vlastními silami. Projekty zlepšují kvalitu života obyvatel, vzhled obcí a fungování základních služeb. Zároveň posilují důvěru obyvatel v místní samosprávu, protože reagují na každodenní a dobře viditelné potřeby obcí.

Ve Fichi 4 – Podnikání malých a středních podniků je přidaná hodnota patrná v podpoře zemědělského podnikání, zpracování místních produktů a nezemědělského podnikání. Projekty podporují modernizaci provozů, efektivnější práci, zvyšování kvality výrobků a služeb, využití místních zdrojů a udržení ekonomické aktivity v území. U zpracování produktů je přínos širší také díky vazbě na místní produkci, zákazníky, krátké dodavatelské řetězce a regionální identitu.

Projekty v PR SP SZP zároveň přispívají ke konceptu SMART Villages. Tento příspěvek se projevuje zejména v praktických inovacích, modernizaci techniky a technologií, efektivnější správě obcí, soběstačnosti venkovského území a podpoře lokální ekonomiky. Nejde vždy o

digitalizaci nebo vysoce technologická řešení, ale o chytrá, místně vhodná a dlouhodobě využitelná řešení každodenních potřeb venkova.

OPZ+

MAS realizuje aktivity OPZ+, přidanou hodnotu LEADER/CLLD lze spatřovat zejména v sociální a komunitní oblasti. Přínos OPZ+ spočívá v práci s cílovými skupinami, posilování spolupráce mezi obcemi, školami, neziskovými organizacemi, poskytovateli služeb a obyvateli a ve schopnosti reagovat na potřeby osob, které by běžnými investičními projekty nebyly zachyceny.

Přidaná hodnota OPZ+ je zejména v zapojování lidí, budování důvěry, zlepšení informovanosti, posilování sociálního kapitálu a vytváření návazností mezi službami a místní komunitou. Tyto dopady jsou méně technicky měřitelné než investiční výstupy, ale pro soudržnost a kvalitu života ve venkovském území jsou významné.

Celkové shrnutí

Celkově lze konstatovat, že projekty realizované v rámci SCLLD vedou k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD. Tato přidaná hodnota se projevuje zejména:

- lepším zacílením podpory na skutečné potřeby území,
- zapojením místních aktérů a využitím místní znalosti,
- posilováním spolupráce mezi veřejným, podnikatelským a neziskovým sektorem,
- podporou sociálního kapitálu a komunitních vazeb,
- zaváděním praktických inovací v místním kontextu,
- vznikem synergických a multiplikačních efektů mezi projekty,
- podporou soběstačnosti obcí, místní ekonomiky a dlouhodobé udržitelnosti venkovského prostoru.

MAS zde plní roli lokálního rozvojového partnera, který propojuje potřeby území s dostupnými dotačními možnostmi, podporuje přípravu smysluplných projektů a pomáhá tomu, aby jednotlivé projekty společně přispívaly k naplňování vize SCLLD.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Při přípravě dalších výzev více pracovat s přidanou hodnotou projektů již ve fázi konzultací, zejména s vazbou na místní potřebnost, zapojení cílových skupin, inovací, spolupráci a udržitelnost.	Průběžně před vyhlášením dalších výzev	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / pracovníci kanceláře MAS
2. U PR SP SZP dále rozvíjet vysvětlování inovací, přidané hodnoty a principů SMART Villages žadatelům, ideálně formou praktických příkladů a jednoduchého návodu k popisu těchto prvků v žádosti.	Před další výzvou SP SZP	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / pracovníci kanceláře MAS
3. Aktivně sdílet příklady dobré praxe z realizovaných projektů, aby úspěšné projekty motivovaly další žadatele a posilovaly spolupráci mezi obcemi, podnikateli, školami a dalšími aktéry v území.	Průběžně do konce programového období	Pracovníci kanceláře MAS

4. Při monitoringu a evaluaci sledovat nejen indikátory a čerpání, ale také kvalitativní přínosy projektů – spolupráci, komunitní dopady, inovace, vazby na další projekty a vliv na místní rozvoj.	Při každé další zprávě o plnění SCLLD / průběžně	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, kancelář MAS
5. U projektů OPZ+ zachytit a popsat zejména sociální a komunitní přidanou hodnotu, tedy zapojení cílových skupin, posílení spolupráce aktérů a dopady na sociální kapitál v území.	Při vyhodnocování aktivit OPZ+	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / koordinátor OPZ+

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škádování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď:				
Ano, projekty podpořené zejména v PR SP SZP přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech. Nejvýraznější přínos je patrný ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí a ve Fichi 4 – Podnikání malých a středních podniků. Projekty přispívají ke zlepšení základních služeb v obcích, péče o veřejný prostor, údržby obecního majetku, modernizace zemědělských a podnikatelských provozů, zpracování místních produktů a udržení ekonomické aktivity v území MAS. Dopad projektů je hodnocen jako pozitivní, ale převážně dílčí a lokálně zacílený. Projekty nepokrývají celé území MAS rovnoměrně, ale přinášejí konkrétní zlepšení v místech realizace a současně vytvářejí příklady dobré praxe pro další obce a žadatele.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
☐	☐	☐	☐	☐

služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech se díky projektům PR SP SZP spíše zlepšily. Nejvýrazněji se tento přínos projevil u projektů ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí, kde obce pořizovaly komunální techniku a vybavení pro údržbu veřejných prostranství, zeleně, místních komunikací, příkopů a dalšího obecního majetku. Tyto projekty zvyšují schopnost obcí zajišťovat základní služby vlastními silami, pružněji reagovat na potřeby obyvatel a lépe pečovat o veřejný prostor. Přínos je patrný zejména v menších obcích, kde je dostupnost kvalitní techniky a možnost samostatné údržby významným faktorem kvality života. Ke zlepšení místní infrastruktury a služeb nepřímo přispívají také projekty Fiche 4. Modernizace zemědělských, zpracovatelských a nezemědělských provozů podporuje stabilitu místních podnikatelů, udržení ekonomických aktivit v území a dostupnost služeb nebo výrobků ve venkovském prostoru. Hodnocení „spíše zlepšily“ odpovídá tomu, že zlepšení je reálné a konkrétní, ale zatím se týká jen části území a vybraných podpořených projektů. Nejde tedy o plošné zlepšení služeb a infrastruktury ve všech obcích MAS.				
Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
☐	☐	☐	☐	☐
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
Odpověď: Přístup ke službám a místní infrastruktuře se díky projektům PR SP SZP spíše zlepšil. Projekty obcí zaměřené na pořízení komunální techniky umožňují kvalitnější a pravidelnější péči o veřejná prostranství, místní komunikace a další obecní plochy, které každodenně využívají obyvatelé i návštěvníci obcí. Zlepšený přístup se projevuje především tím, že obce mohou rychleji řešit údržbu, sezónní práce, úpravu veřejných ploch nebo údržbu příkopů a zeleně. Tím se zvyšuje bezpečnost, průchodnost a využitelnost místní infrastruktury. U podnikatelských projektů je přínos k přístupu ke službám spíše nepřímý. Podpora podnikatelů pomáhá udržet nebo rozšířit místní výrobu, služby a zpracování produktů, čímž posiluje ekonomickou dostupnost některých služeb a výrobků v území MAS. Hodnocení „spíše zlepšil“ je vhodné proto, že projekty mají pozitivní dopad na dostupnost a kvalitu služeb v místech realizace, ale nejde o systémovou změnu dostupnosti služeb v celém území MAS.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
☐	☐	☐	☐	☐
obyvatelé venkova se rozhodně	obyvatelé venkova se spíše zapojovali	obyvatelé venkova se do místních	obyvatelé venkova se do místních	obyvatelé venkova se do místních

zapojovali do místních akcí	do místních akcí	akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	akcí spíše nezapojovali	akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Zapojení obyvatel venkova do místních akcí lze hodnotit jako převážně stabilní. Projekty podpořené v PR SP SZP přispívají spíše nepřímo k vytváření lepších podmínek pro místní život, setkávání a komunitní aktivity, zejména prostřednictvím zlepšení údržby veřejných prostranství, obecní infrastruktury a základních služeb v obcích. U Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí mají projekty pozitivní vliv na prostředí, ve kterém se místní akce mohou konat. Lepší technické vybavení obcí umožňuje kvalitnější údržbu veřejných ploch, zeleně a zázemí obce, což vytváří vhodnější podmínky pro spolkový a komunitní život. Samotné projekty však nebyly primárně zaměřeny na organizaci akcí nebo přímou aktivizaci obyvatel. U Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků je dopad na zapojení obyvatel do místních akcí spíše nepřímý. Podpora podnikatelů, zemědělců a zpracovatelů místních produktů může posilovat místní ekonomiku a regionální identitu, ale sama o sobě nevede automaticky k vyššímu zapojení obyvatel do komunitních akcí. Z tohoto důvodu je vhodné hodnotit tento aspekt jako beze změny. Projekty PR SP SZP přispívají ke kvalitě prostředí a fungování obcí, ale dosud nebyl prokázán výrazný nárůst ani pokles zapojení obyvatel do místních akcí.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Obyvatelé venkova měli z místních akcí a souvisejících aktivit spíše prospěch. Projekty podpořené zejména v PR SP SZP nepodporovaly primárně samotné pořádání akcí, ale vytvářely lepší podmínky pro jejich realizaci a pro běžný komunitní život v obcích. Nejvýrazněji se tento přínos projevuje u Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí. Pořízení komunální techniky a vybavení obcí umožňuje kvalitnější údržbu veřejných prostranství, zeleně, místních komunikací a dalších obecních ploch. Tyto prostory jsou často využívány i pro místní společenské, kulturní, spolkové nebo komunitní aktivity. Díky lepší péči o veřejný prostor mají obyvatelé vhodnější, bezpečnější a upravenější prostředí pro setkávání a místní akce. U Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků je přínos k místním akcím nepřímý. Projekty podporující zemědělce, zpracovatele místních produktů a další podnikatele mohou přispívat k dostupnosti místních výrobků, služeb a zázemí pro komunitní nebo společenské dění v území. Zpracovatelé místních produktů mohou být například zapojeni do místních akcí prostřednictvím nabídky výrobků nebo propagace regionální produkce. Hodnocení „spíše měli prospěch“ je vhodné, protože přínos existuje, ale není u všech projektů přímý. Projekty zlepšují podmínky pro místní život a komunitní aktivity, i když samotná účast obyvatel na akcích nebyla hlavním cílem většiny podpořených projektů.				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Ano, projekty podpořené v PR SP SZP přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech. Přínos je patrný zejména ve dvou hlavních rovinách: ve zlepšení základních služeb a podmínek pro život v obcích a v posílení místní ekonomiky prostřednictvím podpory zemědělských, zpracovatelských a nezemědělských podnikatelských aktivit.

Ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí projekty přispívají ke zlepšení péče o veřejná prostranství, zeleň, místní komunikace, příkopy a obecní majetek. Obce díky pořízené technice dokážou lépe a pružněji zajišťovat běžnou údržbu svého území. To má pozitivní dopad na kvalitu života obyvatel, bezpečnost, vzhled obcí i podmínky pro místní komunitní a spolkový život. Dopad těchto projektů je konkrétní a viditelný, ale týká se především podpořených obcí, proto jej lze hodnotit jako dílčí, nikoli plošný za celé území MAS.

Ve Fichi 4 – Podnikání malých a středních podniků projekty přispívají k modernizaci zemědělských podniků, zpracování místních produktů a rozvoji nezemědělského podnikání. Podpora umožňuje pořízení techniky, vybavení a technologií, které zvyšují efektivitu práce, kvalitu výroby, konkurenceschopnost příjemců a schopnost podnikatelů dlouhodobě působit ve venkovském území. Projekty tím přispívají k udržení ekonomické aktivity, pracovních příležitostí, místní produkce a služeb.

Z hlediska hodnocených aspektů kvality života lze konstatovat, že služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily a přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil, zejména díky projektům obcí ve Fichi 5. Zapojení obyvatel do místních akcí zůstává převážně ve shodné míře jako dříve, protože projekty SP SZP nebyly primárně zaměřeny na organizaci akcí. Obyvatelé však z místních akcí a komunitního života měli spíše prospěch, neboť projekty vytvářejí lepší prostředí a technické podmínky pro fungování obcí a místních aktivit.

Celkově lze hodnotit příspěvek PR SP SZP k místnímu rozvoji jako pozitivní. Projekty podporují praktické potřeby venkovských obcí a podnikatelů, posilují místní soběstačnost, konkurenceschopnost a kvalitu života. Největší přínos je patrný u základních služeb a obnovy obcí a u modernizace podnikatelských aktivit. Pro další realizaci SCLLD je vhodné pokračovat v podpoře aktivit, které mají jasný dopad na každodenní život obyvatel a ekonomickou stabilitu venkovského území.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Při přípravě dalších výzev SP SZP nadále podporovat projekty, které mají přímý dopad na kvalitu života v obcích, základní služby, údržbu veřejného prostoru a místní infrastrukturu.	Před vyhlášením další výzvy SP SZP	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / Rada spolku, kancelář MAS
2. U Fiche 4 průběžně sledovat zájem podnikatelů podle typů aktivit, zejména zemědělství, zpracování místních produktů a nezemědělské podnikání, aby výzvy odpovídaly skutečné absorpční kapacitě území.	Průběžně, zejména při přípravě harmonogramu výzev	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD / pracovníci kanceláře MAS

3. U Fiche 5 dále ověřovat potřeby obcí v oblasti základních služeb, obnovy obcí a komunální infrastruktury, aby podpora směřovala do projektů s praktickým a viditelným dopadem pro obyvatele.	Před přípravou další výzvy / při komunikaci s obcemi	Kancelář MAS
4. V rámci animace a komunikace sdílet příklady dobré praxe z podpořených projektů SP SZP, aby se zvýšila motivace dalších obcí a podnikatelů k přípravě kvalitních projektů s přínosem pro místní rozvoj.	Průběžně do konce programového období	Pracovníci kanceláře MAS

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy spolku svěřena Radě spolku MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 25.6.2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Brána Písecka pro období 2021–2027 je zaměřena na podporu vyváženého rozvoje venkovského území MAS. Území MAS má převážně venkovský charakter, je tvořeno menšími obcemi a dvěma městy a jeho rozvojové potřeby se soustředí zejména na zajištění kvalitní infrastruktury, bezpečné dopravy, služeb v obcích, podpory podnikání, zemědělství, místních produktů, vzdělávání, komunitního života a péče o kulturní dědictví.

Strategie je realizována zejména prostřednictvím Programového rámce IROP, Programového rámce SP SZP a PR OPZ. V PR IROP jsou podporovány projekty v oblastech dopravy, vzdělávání, veřejných prostranství a kultury/památek/muzeí. V PR SP SZP jsou podporovány zejména projekty ve Fichi 4 – Podnikání malých a středních podniků a ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí. OP TAK a OP ŽP nebyly v hodnoceném období MAS realizovány. OPZ+ je relevantní zejména ve vztahu k hodnocení přidané hodnoty CLLD, sociálního kapitálu a komunitních dopadů.

Mid-term evaluace byla zpracována na základě obsahové analýzy dokumentů a záznamů MAS, údajů o výzvách a projektech, evaluačních rozhovorů s příjemci, diskuse Focus Group a syntézy zjištění. Do hodnocení byly promítnuty zkušenosti pracovníků MAS z přípravy a realizace výzev, administrace projektových záměrů a žádostí, komunikace se žadateli i příjemci a animační činnosti v území.

Klíčové závěry z Oblasti I – interní procesy a postupy realizace SCLLD

Procesní část evaluace ukázala, že MAS má nastavené základní procesy pro přípravu, vyhlášení, administraci, hodnocení a výběr projektů v PR IROP a PR SP SZP. MAS zveřejňuje výzvy, přílohy, seznamy přijatých a vybraných projektů/žádostí, metodické materiály, pozvánky na semináře a další podpůrné informace na svém webu. Tento způsob komunikace je funkční a zajišťuje transparentnost vůči žadatelům, příjemcům i veřejnosti.

Pozitivně lze hodnotit zejména průběžnou individuální podporu žadatelů a příjemců, konzultace projektových záměrů, pořádání seminářů, zveřejňování instruktážních materiálů a aktivní komunikaci s potenciálními žadateli. U PR SP SZP se osvědčilo zveřejňování praktických návodů, prezentací, pravidel pro konečné žadatele a podkladů k žádostem o platbu. U PR IROP se jako důležité ukázalo vedení žadatelů při navazující administraci žádostí v ISKP21+ a kontrola souladu žádosti s vybraným projektovým záměrem.

Nejvýznamnější procesní výzvou zůstává administrativní náročnost dotačních pravidel, zejména u SP SZP ve vztahu k Portálu farmáře, cenovému marketingu, výběru dodavatelů, dokládání příloh a žádostem o platbu. MAS sice poskytuje žadatelům aktivní podporu, zároveň je však potřebné nadále zdůrazňovat odpovědnost žadatele/příjemce za sledování termínů, úplnost dokumentace a správnost podání. Doporučuje se dále posilovat praktické pomůcky pro žadatele, například checklisty, souhrny hlavních lhůt a jednoduché návody k nejčastějším administrativním krokům.

Klíčové závěry z Oblasti II – výstupy a výsledky realizace SCLLD

K 31. 12. 2025 je realizace SCLLD ve fázi pokročilé implementace. V PR IROP bylo vyhlášeno pět výzev. Projekty byly administrovány v oblastech dopravy, vzdělávání, kultury/památek/muzeí a veřejných prostranstvích. Část projektů byla finančně ukončena, další projekty byly ve fázi s právním aktem nebo realizace. Finanční milník PR IROP byl splněn.

V PR SP SZP byly vyhlášeny dvě výzvy. V 1. výzvě byly otevřeny Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků a Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí, ve 2. výzvě Fiche 4. Absorpční kapacita v PR SP SZP je velmi dobrá, zejména u Fiche 4, kde byl zaznamenán vysoký počet žádostí. Finanční milníky PR SP SZP byly splněny; MAS vyhlásila výzvy v rozsahu 100 % alokace PR SP SZP a objem projektů v navazující administraci/platbě významně převyšuje minimální požadavek zazávazkovaní.

Z hlediska věcného pokroku projekty přispívají k naplňování cílů SCLLD. V PR IROP se přínos projevuje zejména ve zlepšení bezpečnosti dopravy, modernizaci vzdělávání, obnově kulturního dědictví a zkvalitnění veřejných prostranstvích. V PR SP SZP projekty přispívají k modernizaci zemědělských a nezemědělských provozů, podpoře zpracování místních produktů, zlepšení základních služeb v obcích a zvýšení schopnosti obcí pečovat o veřejný prostor a obecní infrastrukturu.

Finanční prostředky lze hodnotit jako vynaložené účelně. Projekty plní svůj účel, odpovídají reálným potřebám příjemců a přinášejí do území konkrétní pozitivní efekty. Výstupy projektů jsou udržitelné, protože vycházejí z praktických potřeb obcí, škol, podnikatelů a dalších příjemců. Rizika udržitelnosti jsou převážně provozního charakteru, například nutnost údržby, servisu, aktualizace vybavení nebo dodržování administrativních povinností v době udržitelnosti.

Přidaná hodnota MAS, LEADER/CLLD v území

Významným zjištěním evaluace je, že přínos MAS nelze hodnotit pouze podle počtu výzev, objemu alokace nebo dosažených indikátorů. Přidaná hodnota MAS v území spočívá zejména v tom, že MAS funguje jako místní rozvojový partner, který zná území, rozumí potřebám obcí, podnikatelů, škol a dalších aktérů a dokáže tyto potřeby propojovat s dostupnými dotačními nástroji.

MAS přispívá k tomu, že projekty nejsou připravovány izolovaně, ale ve vazbě na strategii území, místní potřeby a dlouhodobé rozvojové cíle. Přidaná hodnota LEADER/CLLD se projevuje v několika rovinách:

- v lepším zacílení podpory na skutečné potřeby území,
- v individuální konzultační a animační podpoře žadatelů,
- v propojování veřejného, podnikatelského a neziskového sektoru,
- v podpoře místní ekonomiky a základních služeb,

- v posilování sociálního kapitálu a spolupráce místních aktérů,
- v zavádění praktických inovací v místním kontextu,
- v podpoře projektů s dlouhodobým a viditelným dopadem na kvalitu života obyvatel.

U PR SP SZP se přidaná hodnota projevuje zejména v tom, že projekty nepodporují pouze jednotlivé příjemce, ale také stabilitu a soběstačnost venkovského území. Obce díky podpoře posilují schopnost pečovat o veřejný prostor a základní služby. Podnikatelé modernizují provozy, zpracovatelé rozvíjejí místní produkci a zemědělci zvyšují efektivitu své práce. U PR IROP se přidaná hodnota projevuje zejména ve zlepšení veřejné infrastruktury, vzdělávacích podmínek, kulturního dědictví a veřejného prostoru.

Důležité je, aby MAS i nadále aktivně vysvětlovala přidanou hodnotu CLLD v území. Nejde pouze o administraci dotací, ale o podporu smysluplných projektů, které vycházejí z místní znalosti a přispívají k rozvoji území jako celku. Vysvětlování přidané hodnoty MAS je významné také pro zapojení dalších žadatelů, zvýšení důvěry v MAS a pro obhajobu významu komunitně vedeného místního rozvoje v dalších programových obdobích.

Doporučení pro další postup

Na základě zjištění mid-term evaluace není nutné provádět zásadní změnu složení Programových rámců. Doporučuje se však průběžně sledovat absorpční kapacitu jednotlivých opatření/fichí a podle možností pravidel směřovat podporu do oblastí s prokazatelným zájmem a přínosem pro území. V PR SP SZP je vhodné nadále sledovat vysoký zájem o Fichi 4 a zároveň ověřovat potřeby obcí ve Fichi 5. V PR IROP je vhodné před vyhlášením dalších výzev ověřovat připravenost projektových záměrů v území, zejména u investičně náročnějších témat.

MAS by měla pokračovat v aktivní animační, konzultační a informační činnosti. Doporučuje se dále rozvíjet praktické návody a checklisty pro žadatele a příjemce, zejména u administrativně náročných kroků SP SZP. Současně je vhodné více pracovat s příklady dobré praxe a sdílet výsledky podpořených projektů tak, aby bylo zřejmé, jak projekty přispívají k místnímu rozvoji, kvalitě života a přidané hodnotě LEADER/CLLD.

Navržená doporučení budou po schválení evaluační zprávy využita při další implementaci SCLLD, při přípravě dalších výzev, aktualizaci harmonogramů, komunikaci s žadateli a při průběžném monitoringu naplňování strategie.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	3.2.2026	28.2.2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	3.3.2026	30.4.2026	

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	10.3.2026	11.5.2026	
Jednání Focus Group			28.5.2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	20.5.2026	11.6.2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			25.6.2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			29.6.2026