



Zápis z 8. zasedání Výběrové komise MAS BRÁNA PÍSECKA ze dne 29.11. 2017

Přítomni: Ing. Tomáš Korejs, Jan Hříděl, Jiří Bláha, Mgr. Kateřina Rybaříková, Ing. Václav Mastný

Zapisovatelka: Ing. Michaela Smrtová

Zahájeno: 10:00 hod

Program jednání:

1. Zahájení
2. Věcné hodnocení přijatých žádostí o podporu v rámci 2. Výzvy v OPZ, které prošly hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti
3. Závěr

1. Zahájení

Předseda VK Ing. Tomáš Korejs zahájil jednání a přivítal přítomné. Vyzval ke schválení programu jednání.

Návrh usnesení:

Výběrová komise (dále jen VK) schvaluje navržený program jednání.

Hlasování:

Pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení č. 8a/17 byl schválen.

2. Věcné hodnocení přijatých žádostí o podporu v rámci 2. Výzvy v OPZ, které prošly hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti

Průběh hodnocení je detailně zaznamenán v jednotlivých hodnotících tabulkách věcného hodnocení projektů, které jsou součástí tohoto zápisu.

3. Závěr

Po projednání všech bodů programu předseda VK pan Ing. Tomáš Korejs poděkoval přítomným za účast a jednání ukončil.

Zapsala: Ing. Michaela Smrtová

Ing. Tomáš Korejs
Předseda VK MAS BP



Prezenční listina z Výběrové komise dne 29.11.2017

Subjekt	Zástupce	Sektor	Zájmová sk.	Podpis
Obec Drhovle	Jiří Bláha	Veřejný	Obce	
Ing. Václav Mastný	Ing. Václav Mastný	Soukromý	Podnikatelé v zemědělském sektoru	
Jihočeská hospodářská komora ObHK Písek	Mgr. Kateřina Rybaříková	Soukromý	Podnikatelé v nezemědělském sektoru	
Jan Hříděl	Jan Hříděl	Soukromý	Podnikatelé v zemědělském sektoru	
Obec Čížová	Ing. Tomáš Korejs	Veřejný	Obce	

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	158/03_16_047/CLLD_15_01_188
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008220
Název projektu	Příměstský tábor Kestřany
Název žadatele	Mateřská škola Kestřany
Právní forma žadatele	Príspevková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projektu?	35	Dobře	26,25	Žadatel problém věcně a dostatečně konkretizoval. Provedl analýzu, která vychází z informací zjištěných při pohovorech se zástupci obcí a také na pořádaných informačních schůzkách s rodiči. Žadatel se takto dopracoval ke zjištění konkrétní cílové skupiny, která je dostatečně velká ve vztahu k připravované kapacitě příměstského tábora. Žadatel vychází z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů. Potřebnost projektu byla prokazatelně zjištěna. Vhodně by bylo porovnání také se zájmem a názory klíčových záměšhvatelů, které žadatel neprovedl.
	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a pomocí zvolené klíčové aktivity a jejích výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Žadatel nastavil cíle projektu tak, aby dosáhl dostatečně významné změny podmínek péče o děti v době letních prázdnin a tím dokázal pro cílovou skupinu přinést předpokládaný efekt v podobě pomoci zaměstnaným nebo zaměstnání hledajícím osobám pečujícím o malé děti. Vhodně je zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobře	5,00	Způsob ověření dosažení cíle projektu je nastaven správně. Přesné vedená denní docházka dětí a evidence dětí dopravovaných spolu s předkládanými smlouvami s rodiči využívající příměstský tábor je relevantní a prokazatelnou formou kontroly dosažení cíle projektu.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobře	11,25	Žadatel sestavil srozumitelný, přehledný rozpočet. U položek k vybudování a následnému provozu příměstského tábora není uveden způsob jejich zjištění. Hlavní rozpočtovou položkou jsou mzdové náklady u nichž žadatel vychází z pokynů a doporučení MPSV - Doporučené mzdy. Další významnou položkou jsou náklady na dopravu dětí, kde žadatel zvolil efektivní trasu a cenu dopravce vyhodnotil v rámci provedeného cenového marketingu. Personální obsazení je nastaveno dostatečně k zajištění chodu nově připravovaného příměstského tábora.
	Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobře	5,00
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Žadatel popsal zvolený způsob oslovení cílové skupiny, včetně pořádání informačních schůzek a další komunikace v území. Vychází také ze svých zkušeností s provozováním podobného zařízení v území.

Proveditelnost		Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Popis klíčových aktivit/vedoucích k realizaci projektu, včetně popisu vystupů je názorný a dostatečný. Časová doba s ohledem na potřeby cílové skupiny je v dostatečné kvalitě. Naplněním popisovaných aktivit v souladu s nastaveným harmonogramem dojde k provázané a efektivní realizaci záměru. Žadatel řeší eliminování rizik projektu.
----------------	--	---	---	----	-------------	-------	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Výběrová komise vyhodnotila projekt ve vztahu k plnění kritérií a své výhrady zdůvodnila, viz výše. U položek k vybudování a následnému provozu příměstského tábora není uveden způsob jejich zjištění. Žadatel neprovedl průzkum zájmu u klíčových zaměstnavatelů v území.

Bodový zisk	87,50
Výsledek věcného hodnocení	Zádosť o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Jiří Bláha	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Jan Hřídel	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Ing. Tomáš Korejs	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Ing. Václav Mastný	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Mgr. Kateřina Rybářková	Podpis:		Pro	



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	158/03_16_047/CLLD_15_01_188
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008216
Název projektu	Dětský klub Letý
Název žadatele	PROSPERITA Písek, z. s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projekt?	35	Velmi_dobře	35,00	Žadatel problém věrohodně a dostatečně konkretizoval. Provedl kvalitní analýzu, která vychází z informací zjištěných v dotazníkovém šetření u místních zaměstnavatelů a rodičů. Byly provedeny rozhovory se zástupci obcí. Žadatel se takto dopracoval ke zjištění konkrétní cílové skupiny, která je dostatečně velká ve vztahu k připravované kapacitě dětského klubu a příměstského tábora. Žadatel vychází z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů. Potřebnost projektu byla prokazatelně zjištěna.
	Cíle a konzistentnost (interventní logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Žadatel kombinací provozu dětského klubu a příměstského tábora nastavil cíle projektu tak, aby dosáhl dostatečně výrazné změny podmínek péče o děti v průběhu celého roku a tím dokázal pro cílovou skupinu přinést předpokládaný efekt v podobě pomoci zaměstnaným nebo zaměstnání hledajícím osobám pečujícím o malé děti. Vhodně je zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobře	5,00	Způsob ověření dosažení cíle projektu je nastaven správně. Přesné vedení denní docházka dětí, spolu s předkládanými smlouvami s rodiči využívanými dětský klub či příměstský tábor je relevantní a prokazatelnou formou kontroly dosažení cíle projektu.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobře	11,25	Žadatel sestavil srozumitelný, přehledný rozpočet. Používá položkové ceny zjištěné porovnáním u prodávajících a internetových obchodů. Hlavní rozpočtovou položkou jsou mzdové náklady u nichž žadatel vychází z pokynu a doporučení MPSV - Doporučené mzdy. Personální obsazení je nastaveno dostatečně k zajištění chodu nové připravovaného dětského klubu a příměstského tábora. Nevhodně je započítávat do rozpočtu opakovaný nákup vybavení z důvodu ztráty či odcizení. VK navrhuje krácení u rozp. položky 1.1.3.2.2.04 - Sada stolních her pro děti - Klub na 5 000 Kč



Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost Indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobře	3,75	Zadatel stanovil tyto indikátory: 50001 - Kapacita podpůrných zařízení - 10 50110 - Počet osob využívaných zařízení péče o děti předškolního věku - 25 60000 - Celkový počet účastníků - 25 U indikátoru 50001 Zadatel dříve neposlal jeho hodnotu v anotaci projektu. Zadatel dále uvádí indikátory 67001 - Kapacita podpůrných služeb - 10 67010 - Využití podpůrných služeb - 25 Tyto indikátory jsou nerelevantní pro aktivitu prodriných opatření a nejsou uvedeny ani ve výzvě č. 2 MAS BP Nastavení indikátorů je popsáno s určitou chybou v anotaci projektu. Poměr ke klíčovým aktivitám je nastaven dostatečně. Zadatel má zkušenosti se zařízením tohoto typu, proto lze předpokládat že dosažení stanovených hodnot je reálné.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Popis klíčových aktivit vedoucích k realizaci projektu, včetně popisu výstupů je názorný a dostatečný. Časová dotace s ohledem na potřeby cílové skupiny je v dostatečné kvalitě. Napřehem popisovaných aktivit v souladu s nastaveným harmonogramem dojde k provázaně a efektivní realizaci záměru. Zadatel řeší ořimnování řízik projektu.

Závěrečný komentář (včetně přihadných podmínek realizace projektu)

Výběrová komise vyhodnotila projekt ve vztahu k plnění kritérií a své výhrady zdůvodnila, viz výše. Nevhodné je započítávat do rozpočtu opakovaný nákup vybavení z důvodu ztráty či odcizení. VK navrhuje krácení u rozp. položky 1.1.3.2.2.04 - Sada stolních her pro děti - Klub na 5 000 Kč. U indikátoru 50001 žadatel dříve neposlal jeho hodnotu v anotaci projektu, dále v žádosti uvádí hodnotu tohoto indikátoru 10, což VK vyhodnotila jako hodnotu konečnou a závaznou.

Bodový zisk	96,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizržeji se)		
Jméno a příjmení:	Jiří Bláha	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Jan Hrdel	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Ing. Tomáš Korejs	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Ing. Václav Mastný	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Mgr. Kateřina Rybářková	Podpis:		Pro	

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Bláha Písecka
číslo SCLLD	CLLD_15_01_188
Číslo výzvy MAS	158/03_16_047/CLLD_15_01_188
Alokace výzvy MAS	4 727 616,25 CZK
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0 CZK

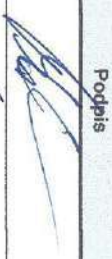




Datum jednání	29.11.2017
Čas jednání	10:00
Místo jednání	Kancelář MAS BP, Čížová 75
Seznam účastníků	Jiří Bláha, Jan Hřídel, Ing. Tomáš Korejs, Ing. Václav Mastný, Mgr. Kateřina Rybaříková, Roman Čarek, Ing. Michaela Smrtová, Bc. Martina Hroudová

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008216	Dětský klub Lety	PROSPERITA Písek, z. s.	Spolek	95	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	2 049 620,00 Kč	0 Kč
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008220	Priměstský tábor Kestřany	Mateřská škola Kestřany	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	87,5	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	456 250,00 Kč	0 Kč

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina
- Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Jiří Bláha	Obce	
Jan Hřídel	Podnikatelé v zemědělském sektoru	
Ing. Tomáš Korejs	Obce	
Ing. Václav Mastný	Podnikatelé v zemědělském sektoru	
Mgr. Kateřina Rybaříková	Podnikatelé v nezemědělském sektoru	



Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	158/03_16_047/CLLD_15_01_188
Datum jednání	29.11.2017
Čas jednání	10:00
Místo jednání	kancelář MAS Brána Písecka
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	20.10.2016

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Jiří Bláha	Obec Drhovle	Veřejný	
Jan Hříděl	Jan Hříděl	Soukromý	
Ing. Tomáš Korejs	Obec Čížová	Veřejný	
Ing. Václav Mastný	Ing. Václav Mastný	Soukromý	
Mgr. Kateřina Rybaříková	Jihočeská hospodářská komora ObHK Písek	Soukromý	