



Zápis z 6. zasedání Výběrové komise MAS BRÁNA PÍSECKA ze dne 8. 10. 2019

Přítomni: Jihočeská hospodářská komora - Mgr. Kateřina Rybaříková, Soukromý podnikatel - Ing. Václav Mastný, Obec Drhovle - Jiří Bláha

Omluveni: Soukromý podnikatel - Jan Hříděl, Obec Čížová – Ing. Tomáš Korejs

Zapisovatelka: Bc. Martina Hroudová

Zahájeno: 9:00 hod.

Místo konání: kancelář MAS, Čížová 75

Program jednání:

1. Zahájení zasedání
2. Podpis etického kodexu všemi přítomnými členy
3. Přehodnocení věcného hodnocení u projektu přijatého do 4. výzvy MAS Brána Písecka z IROP: Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání II. z důvodu úprav na projektu při ZoZ na CRR
4. Závěr

1. Zahájení zasedání

Předsedkyně Výběrové komise (dále také jen VK) Mgr. Kateřina Rybaříková zahájila jednání, přivítala přítomné a vyzvala ke schválení programu jednání.

Návrh usnesení:

Výběrová komise schvaluje navržený program jednání.

Hlasování:

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení č. 6a/2019 byl schválen.

2. Podpis etického kodexu přítomnými členy

Přítomní členové VK podepsali etické kodexy.

3. Přehodnocení věcného hodnocení u projektu přijatého do 4. výzvy MAS Brána Písecka z IROP: Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání II. z důvodu úprav na projektu při ZoZ na CRR

Předsedkyně VK seznámila přítomné s provedenými změnami u žádosti o podporu reg č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0011737 na základě Závěrečného ověření způsobilosti prováděného Centrem pro regionální rozvoj.

Nastala změna u kritéria č. 6 Projekt je zaměřen na více než jednu klíčovou kompetenci. Nyní po ZoZ na CRR je projekt zacílen pouze na dvě klíčové kompetence IROP, konkrétně na komunikace v cizích jazycích a přírodní vědy. Žádost získává v tomto kritériu 10 bodů. Výše uvedené změny neznamenají změnu v pořadí ani v počtu vybraných projektů. Nové hodnocení je zaznamenáno na kontrolním listu, který je přílohou tohoto zápisu.





Návrh usnesení:

Výběrová komise schvaluje nově provedené věcné hodnocení žádosti o podporu v IROP - opatření č. 2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání integrované SCLLD MAS Brána Písecka, které je přílohou tohoto zápisu.

Hlasování:

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení č. 6b/2019 byl schválen.

4. Závěr

Po projednání všech bodů programu předsedkyně VK poděkovala přítomným členům za účast a jednání ukončila.

Zapsala: Bc. Martina Hroudová

Jméno a příjmení	Podpis
Jiří Bláha	
Ing. Václav Mastný	
Mgr. Kateřina Rybaříková	



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.

2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.

3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a nepodílí se na hodnocení žádného projektu dané výzvy.

4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení všech projektů v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkajících se těchto projektů či je jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.

2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.

3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

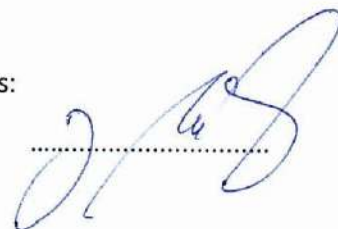
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ing. Václav Mastný

Datum podpisu: 8.10.2019

Podpis:



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.

2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.

3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a nepodílí se na hodnocení žádného projektu dané výzvy.

4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení všech projektů v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkajících se těchto projektů či je jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.

2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.

3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Jiří Bláha

Datum podpisu: 8.10.2019

Podpis:



.....

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.

2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.

3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a nepodílí se na hodnocení žádného projektu dané výzvy.

4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení všech projektů v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkajících se těchto projektů či je jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.

2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.

3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Mgr. Kateřina Rybaříková

Datum podpisu: 8.10.2019

Podpis:



**Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání
Integrované strategie MAS Brána Písecka**

Název výzvy MAS: 4. VÝZVA MAS Brána Písecka - IROP - Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání
Číslo výzvy MAS: 4
Název výzvy ŘO: 68. výzva IROP - ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 2.4
Číslo výzvy ŘO: 68
Specifická pravidla: verze 1.2, platnost 3. 5. 2018
Obecná pravidla: verze 1.12, platnost 6. 3. 2019
Název projektu: Pořízení interaktivních tabulí ZŠ Mirovice
Registrační číslo projektu: CZ.05.4.59/0.0/0.0/16_075/001/1737
Žadatel: Základní škola Mikoláše Aíše a Mateřská škola Mirovice


**Věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání
Integrované strategie MAS Brána Písecka**

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené hodnocení/NR - nerelevantní - případě, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje	Odůvodnění
1.	Technická připravenost projektu (Aspekt proveditelnosti)		<p>Žadatel má ke dni podání žádosti o podporu platné pravomocné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo k žádosti přiložil čestné prohlášení, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení (ohlášení), nebo součástí projektu nejsou stavební práce.</p> <p>Projekt nemá ke dni podání žádosti o podporu platné pravomocné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo nedoložil čestné prohlášení, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení (ohlášení).</p>	<p>20 bodů</p> <p>0 bodů</p>	20	Vzhledem k tomu, že projekt neřeší stavbu, tedy nepodléhá stavebnímu povolení ani ohlášení, je požadovaná připravenost projektové dokumentace nerelevantní. Žadatel doložil jako přílohu Čestné prohlášení o této skutečnosti a z tohoto důvodu VK přiděluje 20 bodů.
2.	Finanční náročnost projektu dle celkových způsobilých výdajů projektu v podané žádosti (V případě částky s desetinným číslem bude částka celkových způsobilých výdajů zaokrouhlena na celé koruny dle matematických pravidel.) (Aspekt hospodárnosti)	<p>Žádost o podporu</p> <p>Rozpočet projektu</p> <p>Studie proveditelnosti (kapitola 7. Rekapitulace rozpočtu projektu)</p>	<p>Celkové způsobilé výdaje projektu činí maximálně 1 000 000 Kč.</p> <p>Celkové způsobilé výdaje projektu jsou v rozmezí 1 000 001 – 1 822 000 Kč včetně.</p> <p>Celkové způsobilé výdaje jsou vyšší než 1 822 000 Kč.</p>	<p>20 bodů</p> <p>10 bodů</p> <p>0 bodů</p>	20	Celkové způsobilé výdaje byly při podání žádosti o podporu rozpočtovány ve výši 840 000 Kč a Výběrová komise přidělila 20 bodů. Změnou v rozpočtu projektu při ZoZ na CRR jsou nyní celkové způsobilé výdaje ve výši 403 200 Kč. VK ponechává původní vyšší přidělených bodů tj. 20.

3.	<p>Počet obyvatel obce/města, ve které se daný projekt realizuje ke dni 31.12.2017 – poslední údaj ČSÚ – Počet obyvatel v obcích Jihočeského kraje k 31. 12. 2017 předcházející výzvě, odkaz (https://www.czso.cz/csu/xc/mesta_a_obce) (V případě, že projekt zasahuje do více obcí, vypočítá se nárok na body dle aritmetického průměru počtu obyvatel v obcích, ve kterých je projekt realizován.)</p> <p><i>(Aspekt potřebnosti)</i></p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kapitola 2. Podrobný popis projektu)</p>	<p>Obec, v níž se realizuje projekt má 500 obyvatel a méně</p>	20 bodů	10	<p>Podle údajů ČSÚ má Město Mirovice k 31.12.2017 celkem 1 231 obyvatel (k 31.12.2018 celkem 1 222 obyvatel). Z tohoto důvodu VK přiděluje 10 bodů.</p>
			<p>Obec, v níž se realizuje projekt má 501-1500 obyvatel</p>	10 bodů		
			<p>Obec, v níž se realizuje projekt má 1501 obyvatel a více</p>	0 bodů		
4.	<p>Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu.</p> <p><i>(Aspekt potřebnosti a účelnosti)</i></p> <p><i>(Týká se projektů zaměřených na aktivitu Předškolní vzdělávání. Pro ostatní aktivity je odpověď NR)</i></p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kapitola 2. Podrobný popis projektu)</p>	<p>Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 8 hodin denně.</p>	20 bodů	NR	<p>Projekt se týká aktivity Infrastruktura Základních škol - kritérium je nerelevantní.</p>
			<p>Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu v rozsahu od 6 hodin do 8 hodin denně včetně.</p>	10 bodů		
			<p>Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 6 hodin denně.</p>	0 bodů		
5.	<p>Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostранství (zeleně, herní prvky).</p> <p><i>(Aspekt účelnosti)</i></p> <p><i>(Týká se projektů zaměřených na aktivitu Předškolní vzdělávání. Pro ostatní aktivity je odpověď NR)</i></p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kapitola 2. Podrobný popis projektu), Projektová dokumentace</p>	<p>Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostранství (vysazení stromů, keřů, rostlin, zeleně, zelená stěna, zelená střecha, zeleň) a herní prvky pro děti. Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava/obnova/vysazení zeleně je v projektu realizována.</p>	20 bodů	NR	<p>Projekt se týká aktivity Infrastruktura Základních škol - kritérium je nerelevantní.</p>
			<p>Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostранství (vysazení stromů, keřů, rostlin, zeleně, zelená stěna, zelená střecha, zeleň) a herní prvky pro děti.</p>	0 bodů		
6.	<p>Projekt je zaměřen na více než jednu klíčovou kompetenci.</p> <p><i>(Aspekt efektivnosti a účelnosti)</i></p> <p><i>(Týká se pouze projektů zaměřených na infrastrukturu ZŠ. Pro ostatní aktivity je odpověď NR)</i></p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kapitola 2. Podrobný popis projektu)</p>	<p>Projekt je zaměřen na tři a více z těchto klíčových kompetencí: - komunikace v cizích jazycích, - technických a řemeslných oborů, - přírodních věd, - práce s digitálními technologiemi.</p>	20 bodů	10	<p>Projekt byl při podání žádosti o podporu zacílen na klíčové kompetence IROP, konkrétně: komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory. Tuto skutečnost žadatel popsal ve Studii proveditelnosti (str. 19 - 21). Z tohoto důvodu VK přidělila 20 bodů. Nyní po ZoZ na CRR je projekt zacílen pouze na dvě klíčové kompetence IROP, konkrétně na komunikaci</p>
			<p>Projekt je zaměřen na dvě z těchto klíčových kompetencí: - komunikace v cizích jazycích, - technických a řemeslných oborů, - přírodních věd, - práce s digitálními technologiemi.</p>	10 bodů		

			Projekt je zaměřen jen na jednu z těchto klíčových kompetencí: - komunikace v cizích jazycích, - technických a řemeslných oborů, - přírodních věd, - práce s digitálními technologiemi.	0 bodů		v cizích jazycích a přírodní vědy. Z tohoto důvodu VK přiděluje 10 bodů.
7.	Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže. <i>(Aspekt potřeby)</i> <i>(Týká se pouze projektů zaměřených na infrastrukturu ZŠ. Pro ostatní aktivity je odpověď NR.)</i>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kapitola 6. Výstupy projektu)	Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám. 20 bodů – Hodnotitel přidělí 20 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže, a rozsah tohoto využití bude nastaven s frekvencí min. 1 x týdně během školního roku. Pro přidělení bodů je dostačující využití být jen jedné odborné užeby ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Mimoškolní aktivita nemusí být vázána na klíčové kompetence IROP. Výstupy z projektu nebudou sloužit k dalším mimoškolním zájmovým aktivitám. Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše využití výstupů projektu pro zájmové mimoškolní aktivity dětí a mládeže, nebo pokud toto sice popíše, ale nebudou naplněny jednotlivé parametry/podmínky této aktivity uvedené v předcházejícím popisu bodování.	20 bodů 0 bodů	20	Žadatel ve Studii proveditelnosti (str. 29) popsal využití výstupů projektu k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže. V době udržitelnosti projektu budou v dovybavených kmenových třídách realizovány tyto kroužky: Anglický jazyk, Německý jazyk, Taneční, Mediální, Šikovné ruce, Rybářský a Zábavná logika a deskové hry. Z tohoto důvodu VK přiděluje 20 bodů. Rozsah využití pro mimoškolní zájmové aktivity bude nastaven min. 1x týdně během školního roku.
Celkový počet bodů					80	

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 50 bodů. Maximální počet bodů je 100.

Složení komise:	Podpisy přítomných členů Výběrové komise:	Závěrečné vyjádření Výběrové komise (projekt splnil/nesplnil podmínky věcného hodnocení)
Jméno a příjmení: Jiří Bláha		Projekt splnil podmínky věcného hodnocení.
Jméno a příjmení: Ing. Václav Mastný		
Jméno a příjmení: Mgr. Kateřina Rybařiková		

Datum a místo konání Výběrové komise: 8. 10. 2019, Kancelář MAS Čížová 75, 398 31 Čížová
Jméno a podpis zapisovatele: Bc. Martina Hroudová