



## Zápis z 5. zasedání Výběrové komise MAS BRÁNA PÍSECKA ze dne 4. 12. 2018

Přítomni: Mgr. Kateřina Rybaříková, Ing. Václav Mastný, Ing. Tomáš Korejs

Zapisovatelka: Ing. Klára Čarková

Zahájeno: 13:30 hod

Místo konání: kancelář MAS, Čížová 75

Program jednání:

1. Zahájení zasedání a informace o průběhu 5. Výzvy v OPZ
2. Podpis etického kodexu všemi přítomnými členy VK
3. Věcné hodnocení přijaté žádosti o podporu v rámci 5. Výzvy v OPZ, která prošla hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti
4. Závěr

### 1. Zahájení zasedání a informace o průběhu 5. Výzvy v OPZ

Předsedkyně VK Mgr. Kateřina Rybaříková zahájila jednání a přivítala přítomné. Dále podala informace o průběhu 5. výzvy MAS Brána Písecka – OPZ Sociální služby a sociální začleňování II. Informace se týkaly průběhu hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti u jediné přijaté Žádosti o podporu. Členové VK před zasedáním obdrželi od kanceláře MAS podklady k přijaté žádosti o podporu. Předsedkyně vyzvala ke schválení programu jednání.

Návrh usnesení:

Výběrová komise (dále jen VK) schvaluje navržený program jednání.

Hlasování:

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení č. 5a/18 byl schválen.

### 2. Podpis etického kodexu všemi přítomnými členy VK

Všichni přítomní členové VK podepsali etický kodex a byli proškoleni zaměstnanci kanceláře MAS v oblasti věcného hodnocení projektu pro OPZ.

### 3. Věcné hodnocení přijaté žádosti o podporu v rámci 5. Výzvy v OPZ, která prošla hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti

Průběh hodnocení je detailně zaznamenán v hodnotící tabulce věcného hodnocení projektu, která je součástí tohoto zápisu.



#### 4. Závěr

Po projednání všech bodů programu předsedkyně VK paní Mgr. Kateřina Rybaříková poděkovala přítomným za účast a jednání ukončila.

Zapsala: Ing. Klára Čarková

Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Tomáš Korejs	
Ing. Václav Mastný	
Mgr. Kateřina Rybaříková	

## **Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### **Dary a výhody**

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Mgr. Kateřina Rybaříková

Datum podpisu: 04. 12. 2018

  
.....  
podpis

## **Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

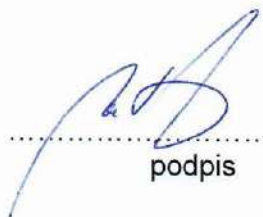
### **Dary a výhody**

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ing. Václav Mastný

Datum podpisu: 04. 12. 2018

  
.....  
podpis

## **Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

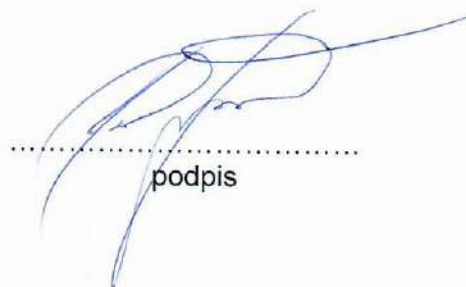
### **Dary a výhody**

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Korejs

Datum podpisu: 04. 12. 2018

  
.....  
podpis



## Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Brána Písecka
číslo SCLLD	CLLD_15_01_188
Číslo výzvy MAS	697/03_16_047/CLLD_15_01_188
Alokace výzvy MAS	1 289 495 CZK
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00

Datum jednání	04.12.2018
Čas jednání	13:30
Místo jednání	Kancelář MAS BP, Čížová 75
Seznam účastníků	Ing. Tomáš Korejs, Ing. Václav Mastný, Mgr. Kateřina Rybařiková, Roman Čarek, Bc. Martina Hroudová, Ing. Klára Čarková

### Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010368	Dobří sousedé	PROSPERITA Písek, z.s.	Spolek	96,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 289 375,00

### Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Ing. Tomáš Korejs	Obce	
Ing. Václav Mastný	Podnikatelé v zemědělském sektoru	
Mgr. Kateřina Rybařiková	Podnikatelé v nezemědělském sektoru	

## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	697/03_16_047/CLLD_15_01_188
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010368
Název projektu	Dobří sousedé
Název žadatele	PROSPERITA Písek, z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

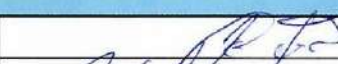
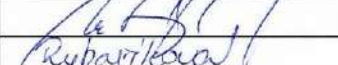
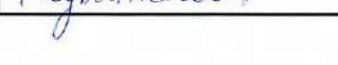
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/terý je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel předloženým projektem řeší problémy v území MAS, které velmi výstižně v žádosti popsal. Provedl velmi kvalitní analýzu, při které vycházel z komunikace s vedením Města Mirovice a z oslovení veřejnosti, kdy vzorek obyvatelstva čítal 65 respondentů. Zajistil si potřebné demografické údaje. Výstupy jsou přehledně představeny v Předprojektové analýze. Žadatel vymezil cílové skupiny a problémy, které je zatěžují. Potřebnost projektu vyslovila starostka Města Mirovice a z oslovených respondentů všichni, až na dvě výjimky. Z předprojektové činnosti žadatele jednoznačně vyplývá potřebnost projektu Dobří sousedé. Zjištěné cílové skupiny mají prokazatelně o projekt zájem a lze předpokládat, že jim pomůže s uplatněním na trhu práce.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel jako primární cíl projektu uvádí provádění komunitní sociální práce v území a zajištění řešení nebo prevence sociálního vyloučení u stanovených cílových skupin. Projekt vytvoří vhodné neformální, až sousedské prostředí pro individuální a komunitní řešení problémů. Projekt má motivovat také k zapojování cílových skupin do širších vztahových struktur. Žadatel úzce komunikuje s vedením Města Mirovice, které vítá všechny dílčí cíle vedoucí k podpoře zaměstnanosti, zodpovědnosti klientů, jejich samostatnosti při řešení problémů, smysluplnému trávení volného času a zapojování do činnosti místní samosprávy.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel bude sledovat naplňování cílů a indikátorů po dobu realizace projektu. S osobami z cílových skupin bude sepsán monitorovací list, uzavřena smlouva o účasti na projektu, budou vedeny prezenční listiny, osobní karty a zpracováván evaluační dotazník. Jedná se o relevantní a prokazatelnou formu kontroly dosažení cíle projektu.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Žadatel sestavil přehledný rozpočet s komentářem. U osobních nákladů vychází z limitů a doporučení MPSV - doporučené mzdy. U nákladů na zařízení a vybavení popisuje žadatel konkrétní typ vybavení a vychází z doporučených cen pro projekty OPZ. Žadatel neprováděl cenový průzkum, proto VK snižuje deskriptor.

<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel stanovil tyto indikátory: 60000 - Celkový počet účastníků - 35 55102 - Počet podpořených komunitních center - 1 67001 - Kapacita podpořených služeb - 20 67010 - Využívání podpořených služeb - 35. Uvedené indikátory kvantifikoval žadatel přehledně a s dostatečným vysvětlením. Žadatel vychází z charakteru projektu, využije kapacitu jednoho, nově vzniklého komunitního centra ve Městě Mirovice, kde mu bude poskytnut prostor s kapacitou 20 osob obslužených v danou chvíli. Realisticky očekává, že bagatelní podporu splní jen část zapojených osob (uvedeno 35). Žadatel má zkušenosti se zařízeními tohoto typu proto lze předpokládat, že dosažení stanovených hodnot je reálné.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel v ŽoP podrobně popsal mimo jiné také zapojení cílové skupiny, které detailněji popisuje v Předprojektové analýze. Opírá se o své předchozí zkušenosti s prací s cílovými skupinami a disponuje databází osob z daného území. Žadatel zapojení cílové skupiny kvalitně naplánoval a logicky provázal.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Popis klíčových aktivit vedoucích k realizaci projektu je názorný. Jejich realizaci v souladu s nastaveným harmonogramem dojde k prováděnému a efektivnímu naplnění záměru.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Výběrová komise vyhodnotila projekt ve vztahu k plnění kritérií a své výhrady zdůvodnila, viz. výše. VK snížila deskriptor u kritéria *Efektivita projektu, rozpočet*, kde pro přesnější stanovení položek rozpočtu *Zařízení a vybavení* žadatel neprovedl cenový průzkum.

<b>Bodový zisk</b>	96,25
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

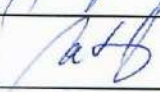
Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Tomáš Korejs	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Václav Mastný	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Kateřina Rybářiková	Podpis:		Pro





## Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	697/03_16_047/CLLD_15_01_188
Datum jednání	04.12.2018
Čas jednání	13:30
Místo jednání	Kancelář MAS Brána Písecka, Čížová 75
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	27.02.2018
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	<a href="https://www.branapisecka.cz/download/zapisy/zapis_01_2018.pdf?v=2">https://www.branapisecka.cz/download/zapisy/zapis_01_2018.pdf?v=2</a>

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Jiří Bláha	Obec Drhovie	Veřejný	
Jan Hříděl	Jan Hříděl	Soukromý	
Ing. Tomáš Korejs	Obec Čížová	Veřejný	
Ing. Václav Mastný	Ing. Václav Mastný	Soukromý	
Mgr. Kateřina Rybaříková	Jihočeská hospodářská komora ObHK Písek	Soukromý	