



Zápis ze 4. zasedání Výběrové komise MAS BRÁNA PÍSECKA ze dne 25. 6. 2019

Přítomni: Jihočeská hospodářská komora - Mgr. Kateřina Rybaříková, Soukromý podnikatel - Ing. Václav Mastný, Obec Drhovle - Jiří Bláha

Omluveni: Soukromý podnikatel - Jan Hříděl, Obec Čížová – Ing. Tomáš Korejs

Zapisovatelka: Ing. Klára Čarková

Zahájeno: 10:00 hod

Místo konání: kancelář MAS, Čížová 75

Program jednání:

1. Zahájení zasedání a informace o průběhu 6. Výzvy MAS Brána Písecka z OPZ
2. Podpis etického kodexu všemi přítomnými členy
3. Věcné hodnocení přijatých žádostí o podporu v rámci 6. Výzvy MAS Brána Písecka z OPZ – Prorodinná opatření IV., které prošly hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti
4. Seznámení s projekty přijatými do 4. výzvy MAS Brána Písecka z IROP: Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání (II.) a 5. výzvy MAS Brána Písecka z IROP: Integrovaný záchranný systém (předání podkladů), podpis etického kodexu přítomnými členy
5. Přehodnocení věcného hodnocení u projektu přijatého do 3. výzvy MAS Brána Písecka z IROP: Rozvoj komunitních center z důvodu podání změny v projektu
6. Závěr

1. Zahájení zasedání a informace o průběhu 6. Výzvy MAS Brána Písecka z OPZ

Předsedkyně VK Mgr. Kateřina Rybaříková zahájila jednání a přivítala přítomné. Dále podala informace o průběhu 6. výzvy MAS Brána Písecka z OPZ – Prorodinná opatření IV. Informace se týkaly průběhu hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti u celkem 4 přijatých Žádostí o podporu. Vzhledem k tomu, že byl projekt reg. č. CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011633 žadatelem stažen, nebude dále předmětem věcného hodnocení. Předmětem věcného hodnocení proto budou pouze 3 žádosti. Členové VK před zasedáním obdrželi od kanceláře MAS podklady k přijatým žádostem o podporu. Předsedkyně vyzvala ke schválení programu jednání.

Návrh usnesení:

Výběrová komise (dále jen VK) schvaluje navržený program jednání.

Hlasování:

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení č. 4a/19 byl schválen.

2. Podpis etického kodexu všemi přítomnými členy VK

Všichni přítomní členové VK podepsali etický kodex a byli proškoleni zaměstnanci kanceláře MAS v oblasti věcného hodnocení projektu pro OPZ.





3. Věcné hodnocení přijatých žádostí o podporu v rámci 6. Výzvy MAS Brána Písecka z OPZ – Prorodinná opatření IV., které prošly hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti

Průběh hodnocení je detailně zaznamenán v hodnotících tabulkách věcného hodnocení projektů, které jsou součástí tohoto zápisu.

4. Seznámení s projekty přijatými do 4. výzvy MAS Brána Písecka z IROP: Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání (II.) a 5. výzvy MAS Brána Písecka z IROP: Integrovaný záchranný systém (předání podkladů), podpis etického kodexu přítomnými členy

Členové VK byli proškoleni s postupem při bodování a hodnocení. Všichni přítomní členové VK podepsali etický kodex pro hodnocení projektů z Integrovaného regionálního operačního programu. Členové VK obdrželi všechny podklady k přijatým žádostem o podporu 4. výzvy z IROP: Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání II. a 5. výzvy z IROP: Integrovaný záchranný systém.

5. Přehodnocení věcného hodnocení u projektu přijatého do 3. výzvy MAS Brána Písecka z IROP: Rozvoj komunitních center z důvodu podání změny v projektu

Předsedkyně VK seznámila přítomné se změnou u projektu reg. č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_072/0008617 Komunitní centrum Mirovice „Na faře“ ve smyslu snížení CZV a okomentovala důvody uvedené žadatelem.

Nastala změna u kritéria č. 5 Finanční náročnost projektu. Dle nově rozpočtovaných celkových způsobilých výdajů projektu získává žádost v tomto kritériu 10 bodů. Výše uvedené změny neznamenají změnu v pořadí ani v počtu vybraných projektů. Nové hodnocení je zaznamenáno v kontrolním listu, který je přílohou tohoto zápisu.

6. Závěr

Po projednání všech bodů programu předsedkyně VK paní Mgr. Kateřina Rybaříková poděkovala přítomným za účast a jednání ukončila.

Zapsala: Ing. Klára Čarková

Jméno a příjmení	Podpis
Jiří Bláha	
Ing. Václav Mastný	
Mgr. Kateřina Rybaříková	

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

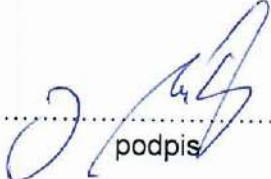
Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které její/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ing. Václav Mastný

Datum podpisu: 25. 6. 2019


.....
podpis

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.


Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Jiří Bláha

Datum podpisu: 25. 6. 2019


.....
podpis

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Mgr. Kateřina Rybaříková

Datum podpisu: 25. 6. 2019


.....
podpis

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS BRÁNA PÍSECKA z.s.
číslo SCLLD	CLLD_15_01_188
Číslo výzvy MAS	810/03_16_047/CLLD_15_01_188
Alokace výzvy MAS	6006875,27 CZK
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00

Datum jednání	25.06.2019
Čas jednání	10:00
Místo jednání	Kancelář MAS BP, Čížová 75
Seznam účastníků	Jiří Bláha, Ing. Václav Mastný, Mgr. Kateřina Rybaříková, Roman Čarek, Bc. Martina Hroudová, Ing. Klára Čarková

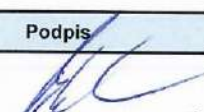
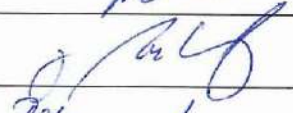

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011729	Prostor pro děti	PROSPERITA Písek, z.s.	Spolek	96,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	2 820 000,00
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011342	Královské prázdniny- příměstský tábor	Asociace jihočeských rodin z.s.	Spolek	82,5	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	775 375,00
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011725	Příměstský tábor Prázdninová Lhota II.	Prázdninová Lhota, z.s.	Spolek	77,5	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	509 987,50

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Jiří Bláha	Obce	
Ing. Václav Mastný	Podnikatelé v zemědělském sektoru	
Mgr. Kateřina Rybaříková	Podnikatelé v nezemědělském sektoru	

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	810/03_16_047/CLLD_15_01_188
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011729
Název projektu	Prostor pro děti
Název žadatele	PROSPERITA Písek, z. s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel problém ve sledovaném území výstižně popsal. Provedl analýzu potřeb a zjistil cílovou skupinu. Vychází především ze zkušenosti z provozování obdobných zařízení v uplynulých období. Aktivita navazuje na provoz již zavedených zařízení. Zaměření projektu i pojmenovaná cílová skupina jsou adekvátní náplní projektu.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Primárním cílem projektu je zlepšení postavení rodičů s malými dětmi na trhu práce a sladování profesního a rodinného života. Cíl je nastaven správně v souladu s popisem aktivit projektu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Ověření dosažení cíle projektu bude zajištěno sledováním uzavřených smluv s rodiči umístovaných dětí. Dílčí výstupy jednotlivých aktivit budou kvantifikovány prostřednictvím monitorovacích indikátorů. Žadatel nestanovil způsob, jak ověřit dosažení cíle projektu, tedy jak se zlepšila situace rodičů na trhu práce.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Osobní náklady - v limitech a doporučení MPSV - doporučené mzdy. Zařízení a vybavení - ceny běžné, v místě obvyklé. Nákup služeb - nájem v obvyklé výši, srovnání provedeno na základě průzkumu cen v reálných kancelářích a současně na základě již provozovaného pronájmu prostor pro umístění dětí. Rekvalifikační kurz chůva - cena byla stanovena na základě průzkumu na internetu a nevybočuje z běžných hodnot.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel stanovil indikátory : 50001 Kapacita podporovaných zařízení - 15 50110 Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku - 6 60000 Celkový počet účastníků - 30 62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti - 2 67001 Kapacita podpořených služeb - 15 67010 Využívání podpořených služeb - 30 Vzhledem ke kapacitě zařízení, délce trvání projektu a zkušenostem žadatele lze předpokládat, že dosažení stanovených hodnot je reálné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel s cílovou skupinou již nyní aktivně komunikuje a spolupracuje. V přípravné fázi provede její oslovení a informativní schůzky. Realizaci projektu dojde k plynulému navázání na činnost stávajících zařízení v místě.

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Žadatel realizuje 3 klíčové aktivity, které jsou v souladu s podporovanými aktivitami definovanými výzvou. Aktivity jsou logicky provázané, řeší popisovaný problém, mají přiměřené náklady a směřují k naplnění indikátorů. Nebyla podrobně mapována rizika spojená s realizací aktivit. Není srozumitelně popsáno stanovení věku přijatých dětí do dětské skupiny.
-----------------------	---	---	----	--------------	------	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Výběrová komise vyhodnotila projekt ve vztahu k plnění kritérií, viz. výše. Výběrová komise nenavrhuje žádná opatření podmiňující realizaci projektu ani žádné rozpočtové korekce.

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Jiří Bláha	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Václav Mastný	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Kateřina Rybaříková	Podpis:	Pro

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	810/03_16_047/CLLD_15_01_188
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011342
Název projektu	Královské prázdniny- příměstský tábor
Název žadatele	Asociace jihočeských rodin z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel problém výstižně popsal. Součástí žádosti o podporu není detailní analýza potřebnosti. Žadatel však navazuje na zavedený příměstský tábor v předemtné lokalitě. Potřebnost řešení problémů cílové skupiny je tedy odzkoušena praxí.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel jako cíl projektu stanovil dobudování respektive pokračování v provozování příměstského tábora. Velmi dobře vybral spádovou oblast, na základě předchozí praxe také nadimenzoval realizační tým a připravil program pro práci s dětmi.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Ověření dosažení cíle bude zajištěno sledováním uzavřených smluv s rodiči umístovaných dětí. Dílčí výstupy jednotlivých aktivit budou kvantifikovány prostřednictvím monitorovaných indikátorů. Žadatel nestanovil způsob, jak ověřit dosažení cíle projektu, tedy jak se zlepšila situace rodičů na trhu práce.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Osobní náklady - v limitech a doporučení MPSV - doporučené mzdy. Náklady na koordinátora a manažera projektu žadatel chybně zařadil mezi přímé náklady. Zařízení a vybavení včetně pronájmu a odpisů - žadatel vychází z hodnot uplynulých let. Nákup služeb - žadatel vychází opět ze zkušeností z uplynulého projektu, u dopravy dětí navýšil rozpočet o 8%.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Žadatel stanovil indikátory : 67001 Kapacita podpořených služeb - 15 60000 Celkový počet účastníků - 135. Žadatel pravděpodobně zamění indikátor 67001 (nerelevantní) za 50001. Podmínkou realizace bude naplnění správného indikátoru 50001 hodnotou 15. Vzhledem ke kapacitě zařízení a délce trvání projektu lze předpokládat, že dosažení stanovených hodnot je reálné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Žadatel neprovedl důslednou analýzu cílové skupiny. Její zájem očekává na základě velkého zájmu o předcházející projekt.
Proveditelnost						

Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Aktivity projektu jsou nastaveny vhodně na základě praktické zkušenosti. Jejich realizaci v souladu s nastaveným harmonogramem dojde k provázanému a efektivnímu naplnění záměru.
---	---	----	-------------	-------	---

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Výběrová komise vyhodnotila projekt ve vztahu k plnění kritérií a své výhrady zdůvodnila, viz. výše. Výběrová komise provádí tyto korekce rozpočtu: kód 1.1.1.3.3. Koordinátor projektu - částka 70 000 Kč a kód 1.1.1.3.4. Projektový manažer - částka 84 000 Kč zařadit mezi nepřímé náklady. Celkové způsobilé výdaje se tak snižují na 775 375 Kč - z toho přímé náklady se snižují na 620 300 Kč a nepřímé náklady se zvyšují na 155 075 Kč. Dále bude podmínkou realizace sledování a naplnění dvou indikátorů - 50001 v hodnotě 15 a 60000 v hodnotě 135.

Bodový zisk	82,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Jiří Bláha	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Václav Mastný	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Kateřina Rybářiková	Podpis:			Pro

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	810/03_16_047/CLLD_15_01_188
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011725
Název projektu	Příměstský tábor Prázdňinová Lhota II.
Název žadatele	Prázdňinová Lhota, z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

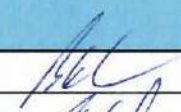
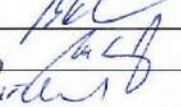
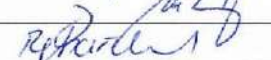
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/hedostatky, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel problém výstižně popsal. Nebyla provedena důsledná analýza potřebnosti. Žadatel se opírá o zjištěný zájem z kroužku juda provozovaného při ZŠ Čimelice a také o průzkum zájmu na školách ve spádové oblasti. Je možné předpokládat, že vzhledem k současným kontaktům žadatele na cílové skupiny a jeho zkušenostem s provozováním příměstského tábora v minulém období je schopen projekt, který lze označit jako potřebný v území MAS, realizovat.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cílem projektu je dobudování a pokračování v provozování příměstského tábora Prázdňinová Lhota. Projekt využívá zajímavou lokalitu, která má potenciál v kvalitním fungování s přínosným programem pro děti. Byla velmi dobře vybrána spádová oblast a velmi dobře je nadimenzovaný realizační tým. Klíčové aktivity jsou přehledně popsány a povedou k naplnění plánovaných výstupů. Podmínkou realizace je sjednocení termínu trvání od 1.5.2021 do 31.8.2022 a počtu měsíců trvání 16.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dobré	3,75	Ověření dosažení cíle projektu bude zajištěno sledováním smluv s rodiči umístovaných dětí. Dílčí výstupy jednotlivých aktivit budou kvantifikovány prostřednictvím monitorovaných indikátorů. Žadatel nestanovil způsob, jak ověřit dosažení cíle projektu, tedy jak se zlepšila situace rodičů na trhu práce.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Osobní náklady - v limitech a doporučení MPSV - doporučené mzdy. Zařízení a vybavení - není doložen cenový průzkum, ceny se jeví jako reálné. Pronájem prostor a vybavení - srovnání není doloženo, jeví se jako reálné. Neodpisovaný hmotný majetek - není doložen cenový průzkum, ceny se jeví jako reálné. Autodoprava - není proveden cenový průzkum, žadatel zřejmě vychází ze srovnání cen a výběru dopravce v předchozích příměstských táborech.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Žadatel stanovil indikátory : 50001 Kapacita podporovaných zařízení - 20 60000 Celkový počet účastníků - 40. Podmínkou realizace je sjednocení v žádosti o podporu indikátor 50001 na 20. Vzhledem ke kapacitě zařízení a délce trvání projektu, lze předpokládat, že dosažení stanovených hodnot je reálné.

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Žadatel neprovedl důslednou analýzu cílové skupiny. Vychází ze svých zkušeností s provozováním obdobných zařízení a stávajícími kontakty na rodiče. Také vychází z prověřeného zájmu na jednotlivých školách.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Popis klíčových aktivit vedoucích k realizaci projektu je názorný. Jejich realizací v souladu s nastaveným harmonogramem dojde k provázanému a efektivnímu naplnění záměru.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Výběrová komise vyhodnotila projekt ve vztahu k plnění kritérií a své výhrady zdůvodnila, viz. výše. Navrhuje, aby podmínkou realizace bylo sjednocení termínu realizace od 1.5.2021 do 31.8.2022, trvání v délce 16 měsíců. Dále pak sjednocení hodnoty indikátorů 50001 Kapacita podporovaných zařízení na 20.

Bodový zisk	77,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Jiří Bláha	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Václav Mastný	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Kateřina Rybaříková	Podpis:		Pro



Příloha č.4

Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	810/03_16_047/CLLD_15_01_188
Datum jednání	25.06.2019
Čas jednání	10:00
Místo jednání	Kancelář MAS Brána Písecka, Čížová 75
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	29.01.2019
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	https://www.branapisecka.cz/download/zapisy/zapis_02_2019.pdf?v=2

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Jiří Bláha	Obec Drhovie	Veřejný	
Jan Hřídel	Jan Hřídel	Soukromý	
Ing. Tomáš Korejs	Obec Čížová	Veřejný	
Ing. Václav Mastný	Ing. Václav Mastný	Soukromý	
Mgr. Kateřina Rybaříková	Jihočeská hospodářská komora ObHK Písek	Soukromý	

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a nepodílí se na hodnocení žádného projektu dané výzvy.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení všech projektů v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkajících se těchto projektů či je jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Mgr. Kateřina Rybaříková

Datum podpisu: 25. 6. 2019


.....
podpis

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a nepodílí se na hodnocení žádného projektu dané výzvy.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení všech projektů v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkajících se těchto projektů či je jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Jiří Bláha
Datum podpisu: 25. 6. 2019


.....
podpis

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a nepodílí se na hodnocení žádného projektu dané výzvy.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení všech projektů v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkajících se těchto projektů či je jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

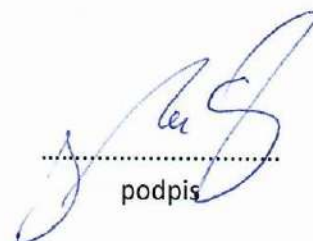
Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ing. Václav Mastný

Datum podpisu: 25. 6. 2019



.....
podpis

**Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 1.5.1 Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin
Integrované strategie MAS Brána Písecka**

Název výzvy MAS: 3. VÝZVA MAS Brána Písecka - IROP - Rozvoj komunitních center
Číslo výzvy MAS: 3
Název výzvy ŘO: 62. výzva IROP - SOCIÁLNÍ INFRASTRUKTURA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 2.1
Číslo výzvy ŘO: 62
Název projektu: Komunitní centrum Mirovice "Na faře"
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_072/0008617
Žadatel: Město Mirovice

**Věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 1.5.1 Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin
Integrované strategie MAS Brána Písecka**

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené hodnocení/NR - nerelevantní - případě, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje	Odůvodnění
1.	Technická připravenost projektu <i>(Aspekt proveditelnosti)</i>	Žádost o podporu, Stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo Čestné prohlášení žadatele, že není vyžadováno stavební povolení, ohlášení stavby ani jiné opatření stavebního úřadu	Žadatel má ke dni podání žádosti o podporu platné pravomocné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo k žádosti přiložil čestné prohlášení, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení (ohlášení), nebo součástí projektu nejsou stavební práce.	20 bodů	0	Žadatel doložil Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení. Projekt nemá ke dni podání žádosti o podporu platné pravomocné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo nedoložil čestné prohlášení, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení (ohlášení). Z tohoto důvodu VK přiděluje 0 bodů.
			Projekt nemá ke dni podání žádosti o podporu platné pravomocné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo nedoložil čestné prohlášení, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení (ohlášení).	0 bodů		
2.	Projekt je svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin. <i>(Aspekt účelnosti a potřeby)</i>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti kap. 4	Projekt je svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin. Žadatel v Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti popsal cílové skupiny projektu. Z popisu je zřejmé, že projekt je zaměřen na dvě a více cílových skupin. Cílovou skupinou projektu jsou v této výzvě: osoby se zdravotním postižením, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby sociálně vyloučené.	20 bodů	20	Předkládaný projekt je zaměřen na cílové skupiny: Osoby se zdravotním postižením, Osoby sociálně vyloučené a Osoby ohrožené sociálním vyloučením, což žadatel popisuje v Studii proveditelnosti (str. 4,5). Z tohoto důvodu VK přiděluje 20 bodů.
			Projekt svým zaměřením necllí na dvě a více cílových skupin. Žadatel v Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti popsal cílové skupiny projektu. Z popisu je zřejmé, že projekt je zaměřen na jednu cílovou skupinu. Cílovou skupinou projektu jsou v této výzvě: osoby se zdravotním postižením, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby sociálně vyloučené.	0 bodů		

3.	Využití stávajících budov nebo jejich částí – projekt zabývající se stavební obnovou nevyužívané nebo zchátralé, případně nezkolaudované budovy/areálu či jen vybavení budovy. (Aspekt efektivity)	Žádost o podporu, Projektová dokumentace, Studie proveditelnosti	Bude využita stávající nevyužívaná nebo zchátralá, případně nezkolaudovaná budova, či její část. (platí pro rekonstrukci budovy i pro projekty zaměřené pouze na vybavení komunitního centra).	20 bodů	20	Pro realizaci komunitního centra žadatel využije stávající, nevyužívanou budovu bývalé fary v Miroticích. Z tohoto důvodu VK přiděluje 20 bodů.
			Nebude využita stávající nevyužívaná nebo zchátralá, případně nezkolaudovaná budova, či její část. (platí pro novou stavbu i pro projekty zaměřené pouze na vybavení komunitního centra v novostavbě).	0 bodů		
4.	Komunitní plánování projektu (Aspekt proveditelnosti)	Studie proveditelnosti, Přílohy Studie proveditelnosti (fotodokumentace, zápis ze setkání, prezenční listina)	Žadatel k žádosti o dotaci doloží, že svůj projekt komunitně projednával s občany či mezi subjekty z různých odvětví místního hospodářství.	20 bodů	20	Žadatel jako přílohu ke Studii proveditelnosti doložil Zápis z komunitního projednání rekonstrukce objektu fary za účelem vybudování komunitního centra, včetně fotodokumentace. Z tohoto důvodu VK přiděluje 20 bodů.
			Žadatel k žádosti o dotaci nedoloží, že svůj projekt komunitně projednával s občany či mezi subjekty z různých odvětví místního hospodářství.	0 bodů		
5.	Finanční náročnost projektu dle celkových způsobilých výdajů projektu v podané žádosti (Aspekt hospodárnosti)	Žádost o podporu Rozpočet projektu Studie proveditelnosti (kapitola 10. Finanční analýza)	Celkové způsobilé výdaje projektu činí maximálně 2 500 000 Kč.	20 bodů	10	Celkové způsobilé výdaje byly při podání žádosti o podporu rozpočtovány ve výši 5 314 000 Kč a Výběrová komise přidělila 0 bodů. Změnou v rozpočtu projektu jsou nyní celkové způsobilé výdaje ve výši 3 673 113,45 Kč. Z tohoto důvodu VK přiděluje 10 bodů.
			Celkové způsobilé výdaje projektu jsou v rozmezí 2 500 001 – 5 000 000 Kč včetně	10 bodů		
			Celkové způsobilé výdaje jsou vyšší než 5 000 000 Kč.	0 bodů		
Celkový počet bodů					70	

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 50 bodů. Maximální počet bodů je 100.

Složení komise:	Podpisy přítomných členů hodnotící komise:	Závěrečné vyjádření komise (komise doporučuje/nedoporučuje projekt k podpoře)
Jméno a příjmení: Jiří Bláha		Výběrová komise doporučuje projekt k podpoře.
Jméno a příjmení: Ing. Václav Mastný		
Jméno a příjmení: Mgr. Kateřina Rybaříková		

Datum a místo konání hodnotící komise: 25.6.2019, Kancelář MAS Čížová 75, 398 31 Čížová
Jméno a podpis zapisovatele: Ing. Klára Čarková