



Zápis ze 3. zasedání Výběrové komise MAS BRÁNA PÍSECKA ze dne 6. 8. 2018

Přítomni: Ing. Tomáš Korejs, Mgr. Kateřina Rybaříková, Ing. Václav Mastný
Hosté: Roman Čarek, Bc. Klára Čarková, Ing. Nad'a Burešová, Mgr. Robert Adensam
Zapisovatel: Bc. Martina Hroudová
Místo konání: kancelář MAS Brána Písecka
Zahájeno: 09:00 hod

Program jednání:

1. Zahájení zasedání a informace o průběhu zasedání
2. Věcné hodnocení přijatých Žádostí o podporu v rámci 2. Výzvy MAS Brána Písecka – IROP – Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání, které prošly hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti
3. Věcné hodnocení přijatých Žádostí o podporu v rámci 3. Výzvy MAS Brána Písecka – IROP – Rozvoj komunitních center, které prošly hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti
4. Stanovení pořadí projektů
5. Závěr

1. Zahájení zasedání a informace o průběhu zasedání

Předsdkyně Výběrové komise Mgr. Kateřina Rybaříková zahájila jednání a přivítala přítomné. Dále podala informace o průběhu 2. výzvy MAS Brána Písecka – IROP – Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání a 3. výzvy MAS Brána Písecka – IROP – Rozvoj komunitních center. Vyzvala ke schválení programu jednání.

Předsdkyně zkonstatovala, že předseda MAS BP pověřil vypracováním podkladů pro jednání VK dvě pracovnice kanceláře MAS, konkrétně Bc. Martinu Hroudovou a Bc. Kláru Čarkovou a poděkovala za jejich zaslání elektronickou poštou v řádném termínu.

Návrh usnesení:

Výběrová komise (dále jen VK) schvaluje navržený program jednání.

Hlasování:

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení č. 3a/2018 byl schválen.

2. Věcné hodnocení přijatých Žádostí o podporu v rámci 2. Výzvy MAS Brána Písecka – IROP – Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání, které prošly hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti

Průběh hodnocení je detailně zaznamenán v jednotlivých kontrolních listech k věcnému hodnocení, které jsou součástí tohoto zápisu.



3. Věcné hodnocení přijatých Žadostí o podporu v rámci 3. Výzvy MAS Brána Písecka – IROP – Rozvoj komunitních center, které prošly hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti

Průběh hodnocení je detailně zaznamenán v jednotlivých kontrolních listech k věcnému hodnocení, které jsou součástí tohoto zápisu.

4. Stanovení pořadí projektů

Po předchozím hodnocení stanovuje VK toto pořadí předložených projektů:

Výzvy č. 2 MAS Brána Písecka – IROP – Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání:

Pořadí	Název žadatele	Název projektu	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
1.	Základní škola Mikoláše Alše a Mateřská škola Mírotice	Vybudování školních dílen na ZŠ Mírotice	50	Vyhověl	1 094 937,18 Kč
2.	Základní škola a mateřská škola Mirovice	Nové didaktické pomůcky	50	Vyhověl	1 980 189,23 Kč

Návrh usnesení:

Výběrová komise schvaluje toto pořadí hodnocených projektů.

Hlasování:

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení č. 3b/2018 byl schválen.



Výzvy č. 3 MAS Brána Písecka – IROP – Rozvoj komunitních center:

Pořadí	Název žadatele	Název projektu	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
1.	Obec Orlík nad Vltavou	Komunitní centrum Orlík	80	Vyhověl	2 305 957,15 Kč
2.	Město Mirovice	Komunitní centrum Mirovice „Na faře“	60	Vyhověl	5 314 000,00 Kč

Návrh usnesení:

Výběrová komise schvaluje toto pořadí hodnocených projektů s tím, že projekt Komunitní centrum Mirovice „Na faře“ bude projektem náhradním.

Hlasování:

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení č. 3c/2018 byl schválen.

5. Závěr

Po projednání všech bodů programu předsedkyně VK paní Mgr. Kateřina Rybaříková poděkovala přítomným za účast a jednání ukončila.

Zapsala: Bc. Martina Hroudová

Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Tomáš Korejs	
Ing. Václav Mastný	
Mgr. Kateřina Rybaříková	

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání
Integrované strategie MAS Brána Písecka

Název výzvy MAS: 2. VÝZVA MAS Brána Písecka - IROP - Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání
 Číslo výzvy MAS: 2
 Název výzvy RO: 68 - výzva IROP - ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELožIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 2.4
 Číslo výzvy RO: 68
 Název projektu: Vybudování školních dělen na ZŠ Mirovice
 Registrční číslo projektu: CZ.05.4.59/0.0/0.0/16_075/0009448
 Zadatel: Základní škola Mikoláše Aše a Mateřská škola Mirovice, okres Písek

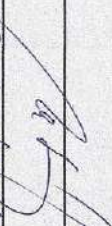

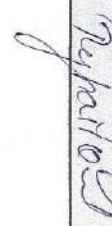
Věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání
Integrované strategie MAS Brána Písecka

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené hodnocení/ R - nerelevantní - připadá, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje	Odůvodnění
1.	Technická připravenost projektu <i>(Aspekt proveditelnosti)</i>	Žádost o podporu, Stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo Čestné prohlášení žadatele, že není vyžadováno stavební povolení, ohlášení stavby ani jiné opatření stavebního úřadu	Žadatel má ke dni podání žádosti o podporu platné pravomocné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo k žádosti příloží čestné prohlášení, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení (ohlášení), nebo soudceři projektu nejsou stavební práce.	20 bodů	0	Žadatel ke dni podání žádosti dodal platný souhlas s provedením stavby "Stavební úpravy budovy ZŠ Mirovice", který však neobsahuje vyznačení právní moci tohoto souhlasu. Z tohoto důvodu VÍK přiděluje 0 bodů.
2.	Finanční náročnost projektu dle celkových způsobilých výdajů projektu v podané žádosti <i>(Aspekt hospodárnosti)</i>	Žádost o podporu Rozpočet projektu Studie proveditelnosti (kapitola 10. Finanční analýza)	Celkové způsobilé výdaje projektu činí maximálně 2 000 000 Kč. Celkové způsobilé výdaje projektu jsou v rozmezí 2 000 001 – 3 000 000 Kč včetně.	20 bodů	20	Celkové způsobilé výdaje projektu jsou rozpočtovány ve výši 1 094 937,18 Kč. Z tohoto důvodu VÍK přiděluje 20 bodů.
Celkové způsobilé výdaje jsou vyšší než 3 000 000 Kč.				0 bodů		

<p>Počet obyvatel obce/města, ve které se daný projekt realizuje ke dni 31.12.2016 – poslední údaj ČSÚ – Počet obyvatel v obcích Jihočeského kraje k 31. 12. 2016 předcházející výzvě, odkaz (https://www.czso.cz/csu/xc/mesta_a_obce) (V případě, že projekt zasahuje do více obcí, vypočítá se nárok na body dle aritmetického průměru počtu obyvatel v obcích, ve kterých je projekt realizován.)</p> <p>(Aspekt potřebnosti)</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	<p>Obec, v níž se realizuje projekt má 500 obyvatel a méně</p> <p>Obec, v níž se realizuje projekt má 501-1500 obyvatel</p> <p>Obec, v níž se realizuje projekt má 1501 obyvatel a více</p>	<p>20 bodů</p> <p>10 bodů</p> <p>0 bodů</p>	<p>10</p>	<p>Podle údajů ČSÚ má město Mirovice k 31.12.2016 celkem 1 215 obyvatel (k 31.12.2017 celkem 1 231 obyvatel), z tohoto důvodu VK přiděluje 10 bodů.</p>
<p>Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu.</p> <p>(Aspekt potřebnosti a účelnosti)</p> <p>Týká se projektů zaměřených na aktivitu Předškolní vzdělávání. Pro ostatní aktivity je odpověď NR)</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	<p>Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 8 hodin denně.</p> <p>Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu v rozsahu od 6 hodin do 8 hodin denně včetně.</p> <p>Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 6 hodin denně.</p>	<p>20 bodů</p> <p>10 bodů</p> <p>0 bodů</p>	<p>NR</p>	
<p>Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (zelená, herní prvky).</p> <p>(Aspekt účelnosti)</p> <p>Týká se projektů zaměřených na aktivitu Předškolní vzdělávání. Pro ostatní aktivity je odpověď NR)</p>	<p>Žádost o podporu, Studijní dokumentace</p>	<p>Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (výsazní stromů, keřů, rostlin, zelená, zelená stěna, zelená střecha, zelená) a herní prvky pro děti. Hodnotě i v komentáři úvode, jaké úpravy/obnova/výsazní zeleně je v projektu realizována.</p> <p>Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostoru (výsazní stromů, keřů, rostlin, zeleně, zelená stěna, zelená střecha, zelená) a herní prvky pro děti.</p>	<p>20 bodů</p> <p>20 bodů</p> <p>0 bodů</p>	<p>NR</p>	
<p>Projekt je zaměřen na více než jednu klíčovou kompetenci.</p> <p>(Aspekt efektivity a účelnosti)</p> <p>Týká se pouze projektů zaměřených na infrastrukturu ZŠ. Pro ostatní aktivity je odpověď NR.)</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	<p>Projekt je zaměřen na tři a více z těchto klíčových kompetencí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komunikace v různých jazycích, - technických a řemeslných oborů, - přírodních věd, - práce s digitálními technologiemi. <p>Projekt je zaměřen na dvě z těchto klíčových kompetencí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komunikace v různých jazycích, - technických a řemeslných oborů, - přírodních věd, - práce s digitálními technologiemi. <p>Projekt je zaměřen jen na jednu z těchto klíčových kompetencí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komunikace v různých jazycích, - technických a řemeslných oborů, - přírodních věd, - práce s digitálními technologiemi. 	<p>10 bodů</p> <p>0 bodů</p> <p>0 bodů</p>	<p>0</p>	<p>Předkládaný projekt zahrnuje pouze jednu klíčovou kompetenci IROP, konkrétně technické a řemeslné obory. Tato skutečnost žadatel popisuje ve studii proveditelnosti (str. 26, 27). Z tohoto důvodu VK přiděluje 0 bodů.</p>

<p>7. Výstup z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže. <i>(Aspekt potřebnosti)</i> <i>(Týká se pouze projektů zaměřených na infrastrukturu ZŠ. Pro ostatní aktivity je odpověď NR.)</i></p>	<p>Záost o podporu, studie proveditelnosti</p>	<p>Výstup z projektu budou sloužit k mimoškolním zájmovým aktivitám. 20 bodů – hodnotitel přidělí 20 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti; žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže, a rozsah tohoto využití bude nastaven s frekvencí min. 1 x týdně během školního roku. Pro přidělení bodů je dostatečně využít být jen jedné odbočné úsebně ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Mimoškolní aktivity nemusí být vázána na klíčové kompetence I/ROP.</p>	<p>20 bodů</p>	<p>20</p>	<p>Žadatel ve studii proveditelnosti (str. 39) popsal využití výstupů projektu k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže. V době udržitelnosti projektu bude realizován zájmový kroužek Modelářství, který bude probíhat minimálně 1x týdně a to bezplatně. Z tohoto důvodu VK přiděluje 20 bodů.</p>
<p>Celkový počet bodů</p>		<p>50</p>			

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 50 bodů. Maximální počet bodů je 100.

<p>Složení komise:</p>	<p>Podpisy přírodních členů hodnotící komise:</p>	<p>Závěrečné vyjádření komise (komise doporučuje/nedoporučuje projekt k podpoře)</p>
<p>Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Korejs</p>		<p>Výšková komise doporučuje projekt k podpoře.</p>
<p>Jméno a příjmení: Ing. Václav Mastrný</p>		
<p>Jméno a příjmení: Mgr. Kateřina Rybáříková</p>		
<p>Datum a místo konání hodnotící komise: 6.8.2018, Kancelář MANS Čížová 75, 398 31 Čížová Jméno a podpis zapisovatele: Bc. Martina Hroudová</p>		

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání
Integrované strategie MAS Brána Písecka

Název výzvy MAS: 2. VÝZVA MAS Brána Písecka - IROP - Infrastruktura pro předškolní s základní vzdělávání
 Číslo výzvy MAS: 2
 Název výzvy RO: 68. výzva IROP - ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 2.4
 A CELŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 2.4
 Číslo výzvy RO: 68
 Název projektu: Nové didaktické pomůcky
 Registrační číslo projektu: CZ.05.4.59/0.0/0.0/16_075/0008650
 Zadatel: Základní škola a mateřská škola Mirovice




Věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání
Integrované strategie MAS Brána Písecka

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené hodnocení/NR nerelevantní - připadá, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje	Odůvodnění
1.	Technická připravenost projektu <i>(Aspekt proveditelnosti)</i>	Žádost o podporu, Stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo Čestné prohlášení žadatele, že není vyžadováno stavební povolení, ohlášení stavby ani jiné opatření stavebního úřadu	Žadatel má ke dni podání žádosti o podporu platné právnímočné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo k žádosti příloží částečně prohlášení, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení (ohlášení), nebo soudceři projektu nejsou stavební práce.	20 bodů	NR	Vzhledem k tomu, že projekt neřeší stavbu, pouze stavební úpravy dotčené učebny, které nepodléhají stavebnímu povolení ani ohlášení, je požadovaná připravenost projektové dokumentace irrelevantní.
2.	Finanční náročnost projektu dle celkových způsobilých výdajů projektu v podané žádosti <i>(Aspekt hospodárnosti)</i>	Žádost o podporu Rozpočet projektu Studie proveditelnosti (kapitola 10. Finanční analýza)	Celkové způsobilé výdaje projektu činí maximálně 2 000 000 Kč. Celkové způsobilé výdaje projektu jsou v rozmezí 2 000 001 – 3 000 000 Kč včetně.	20 bodů 10 bodů	20	Celkové způsobilé výdaje projektu jsou rozpočtovány ve výši 1 980 189,23 Kč. Z tohoto důvodu VK přiděluje 20 bodů.
Celkové způsobilé výdaje jsou vyšší než 3 000 000 Kč.				0 bodů		

<p>Počet obyvatel obce/města, ve které se daný projekt realizuje ke dni 31.12.2016 – poslední údaj ČSÚ – Počet obyvatel v obcích Jihočeského kraje k 31. 12. 2016 předcházející výzvě, odkaz (https://www.czso.cz/csu/xci/mesta_a_obce) (V případě, že projekt zasahuje do více obcí, vypočítá se nárok na body dle aritmetického průměru počtu obyvatel v obcích, ve kterých je projekt realizován.)</p> <p>(Aspekt potřebnosti)</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	<p>Obec, v níž se realizuje projekt má 500 obyvatel a méně</p> <p>Obec, v níž se realizuje projekt má 501-1500 obyvatel</p> <p>Obec, v níž se realizuje projekt má 1501 obyvatel a více</p>	<p>20 bodů</p> <p>10 bodů</p> <p>0 bodů</p>	<p>0</p>	<p>Podle údajů ČSÚ má Město Mirovice k 31.12.2016 celkem 1 597 obyvatel (k 31.12.2017 celkem 1595 obyvatel). Z tohoto důvodu VK přiděluje 0 bodů.</p>
<p>Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu.</p> <p>(Aspekt potřebnosti a účelnosti)</p> <p>4. (Týká se projektů zaměřených na aktivitu Předškolní vzdělávání. Pro ostatní aktivity je odpověď NR)</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	<p>Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 8 hodin denně.</p> <p>Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu v rozsahu od 5 hodin do 8 hodin denně včetně.</p> <p>Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 5 hodin denně</p>	<p>20 bodů</p> <p>10 bodů</p> <p>0 bodů</p>	<p>NR</p>	
<p>Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (záleň, herní prvky).</p> <p>(Aspekt účelnosti)</p> <p>5. (Týká se projektů zaměřených na aktivitu Předškolní vzdělávání. Pro ostatní aktivity je odpověď NR)</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Projektová dokumentace</p>	<p>Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (výsazní stromů, keřů, rostlin, zelená stěna, zelená střecha, záleň) a herní prvky pro děti. Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava/obnova/výsazení zeleně je v projektu realizována.</p> <p>Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostoru (výsazní stromů, keřů, rostlin, zelená stěna, zelená střecha, záleň) a herní prvky pro děti.</p> <p>Projekt je zaměřen na tři a více z těchto klíčových kompetencí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komunikace v různých jazycích, - technických a řemeslných oborů, - přírodních věd, - práce s digitálními technologiemi. 	<p>20 bodů</p> <p>0 bodů</p>	<p>NR</p>	
<p>Projekt je zaměřen na více než jednu klíčovou kompetenci.</p> <p>(Aspekt efektivnosti a účelnosti)</p> <p>6. (Týká se pouze projektů zaměřených na infrastrukturu ZŠ. Pro ostatní aktivity je odpověď NR.)</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	<p>Projekt je zaměřen na dvě z těchto klíčových kompetencí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komunikace v různých jazycích, - technických a řemeslných oborů, - přírodních věd, - práce s digitálními technologiemi. <p>Projekt je zaměřen jen na jednu z těchto klíčových kompetencí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komunikace v různých jazycích, - technických a řemeslných oborů, - přírodních věd, - práce s digitálními technologiemi. 	<p>10 bodů</p> <p>0 bodů</p>	<p>10</p>	<p>Předkládaný projekt je zaměřen na 2 klíčové kompetence IROP, konkrétně přírodní vědy a práci s digitálními technologiemi. Turto skutečnost žadatel popisuje ve Studii proveditelnosti (str. 8 a 23). Z tohoto důvodu VK přiděluje 10 bodů.</p>




<p>7. Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže. <i>(Aspekt potřebnosti)</i> <i>(Výše se pouze projektů zaměřených na infrastrukturu ZŠ. Pro ostatní aktivity je odpověď NR.)</i></p>	<p>Žáost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	<p>Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám. 20 bodů – Hodnotitel přidělí 20 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti šatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže, a rozsah tohoto využití bude nastaven a frekvenci min. 1 x týdně během školního roku. Pro přidělení bodů je dostatečně využiti být jen jedné odborné učebny ze všech výstupů projektu, a to ač je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Mimoškolní aktivity nemusí být vázány na klíčové kompetence ROP.</p>	<p>20 bodů</p>	<p>20</p>	<p>Žadatel ve studii proveditelnosti (str. 36) popsal využití výstupů projektu k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže. V době udržitelnosti projektu bude realizován Přírodovědný kroužek, který bude probíhat 1x týdně a to bezplatně. Z tohoto důvodu VIK přiděluje 20 bodů.</p>
<p>Celkový počet bodů</p>		<p>50</p>			

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 50 bodů. Maximální počet bodů je 100.

<p>Složení komise:</p>	<p>Podpisy přírodních členů hodnotící komise:</p>	<p>Závěrečné vyjádření komise (komise doporučuje/nedoporučuje projekt k podpoře)</p>
<p>Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Korejs</p>	<p></p>	<p>Vyběrová komise doporučuje projekt k podpoře.</p>
<p>Jméno a příjmení: Ing. Václav Mestný</p>	<p></p>	
<p>Jméno a příjmení: Mgr. Kateřina Rybářková</p>	<p></p>	
<p>Datum a místo konání hodnotící komise: 6.8.2018, Kancelář MAS Čížová 75, 398 31 Čížová</p>		
<p>Jméno a podpis zapisovatele: Bc. Martina Hroudová</p>		

2. (Aspekt účelnosti a potřebnosti)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti kap. 4	Projekt svým zaměřením necílí na dvě a více cílových skupin. Žadatel v Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti poslal cílovou skupinu projektu. Z popisu je zřejmé, že projekt je zaměřen na jednu cílovou skupinu. Cílovou skupinou projektu jsou v této výzvě osoby se zdravotním postižením, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby sociálně vyloučené.	0 bodů	vyloučené a Osoby ohrožené sociálním vyloučením, což žadatel popisuje v Studii proveditelnosti (str. 4), z tohoto důvodu VK přiděluje 20 bodů.
3. Využití stávajících budov nebo jejich částí – projekt zabývající se stavební obnovou nevyužívané nebo zchátrané, případně nezkolaudované budovy/areálu či jen vybavení budovy. (Aspekt efektivy)	Žádost o podporu, Projekrová dokumentace, Studie proveditelnosti	Bude využita stávající nevyužívané nebo zchátraná, případně nezkolaudovaná budova, či její část. (platí pro rekonstrukci budovy i pro projekty zaměřené pouze na vybavení komunitního centra). Nebude využita stávající nevyužívané nebo zchátraná, případně nezkolaudovaná budova, či její část. (platí pro novou stavbu i pro projekty zaměřené pouze na vybavení komunitního centra v novostavbě).	20 bodů	Pro realizaci komunitního centra žadatel využije stávající, nevyužívanou část budovy Z5. Z tohoto důvodu VK přiděluje 20 bodů.
4. Komunitní plánování projektu (Aspekt proveditelnosti)	Studie proveditelnosti, Přílohy studie proveditelnosti (fotodokumentace, zápis ze setkání, prezentční listina)	Žadatel k žádosti o dotaci doložil, že svůj projekt komunitně projednával s občany či mezi subjekty z různých odvětví místního hospodářství. Žadatel k žádosti o dotaci nedoložil, že svůj projekt komunitně projednával s občany či mezi subjekty z různých odvětví místního hospodářství.	20 bodů 0 bodů	Žadatel nedoložil, že předkládaný projekt projednával s občany či mezi subjekty z různých odvětví místního hospodářství. Z tohoto důvodu VK přiděluje 0 bodů.
5. Finanční náročnost projektu dle celkových způsobilých výdajů projektu v podané žádosti (Aspekt hospodárnosti)	Žádost o podporu Rozpočet projektu Studie proveditelnosti (kapitola 10. Finanční analýza)	Celkové způsobilé výdaje projektu činí maximálně 2 500 000 Kč. Celkové způsobilé výdaje projektu jsou v rozmezí 2 500 001 – 5 000 000 Kč včetně Celkové způsobilé výdaje jsou vyšší než 5 000 000 Kč.	20 bodů 10 bodů 0 bodů	Celkové způsobilé výdaje jsou rozpočtovány ve výši 2 305 957,15 Kč. Z tohoto důvodu VK přiděluje 20 bodů.
Celkový počet bodů			80	

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 50 bodů. Maximální počet bodů je 100.

Stočená komise:	Podpisy příslušných členů hodnotící komise:	Závěrečné vyjádření komise (komise doporučuje/nedoporučuje projekt k podpoře)
Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Korejs		
Jméno a příjmení: Ing. Václav Mastný		Výběrová komise doporučuje projekt k podpoře.
Jméno a příjmení: Mgr. Kateřina Rybářiková		
Datum a místo konání hodnotící komise: 6.8.2018, Kancelář MAs Čížová 75, 398 31 Čížová Jméno a podpis zapisovatele: Bc. Martina Hroudová		




**Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 1.5.1 Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin
Integrované strategie MAS Brána Písecka**

Název výzvy MAS: 3. VÝZVA MAS Brána Písecka - IROP - Rozvoj komunitních center
Číslo výzvy MAS: 3
Název výzvy RO: 62. Výzva IROP - SOCIÁLNÍ INFRASTRUKTURA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLID - SC 2.1
Číslo výzvy RO: 62
Název projektu: komunitní centrum Mirovice "Na faře"
Registrační číslo projektu: CZ.05.4.59/0.0/0.0/16_072/0008617
Zadatel: Město Mirovice

Věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 1.5.1 Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin Integrované strategie MAS Brána Písecka						
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené hodnocení/NR - případe, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje	Odkvování
1.	Technická připravenost projektu (Aspekt proveditelnosti)	Žádost o podporu, Stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení nebo Čestně prohlášení žadatele, že není vyžadováno stavební povolení, ohlášení stavby ani jiné opatření stavebního úřadu	Žadatel má ke dni podání žádosti o podporu platné pravomocné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo k žádosti přílohou čestně prohlášení, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení (ohlášení), nebo součástí projektu nejsou stavební práce.	20 bodů	0	Žadatel doložil Ozámení o zahájení společného územního a stavebního řízení. Projekt nemá ke dni podání žádosti o podporu platné pravomocné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo nedoložil čestně prohlášení, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení (ohlášení). Z tohoto důvodu VK přiděluje 0 bodů.
2.	Projekt je svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin. (Aspekt účelnosti a potřebnosti)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti kap. 4	Projekt nemá ke dni podání žádosti o podporu platné pravomocné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení nebo nedoložil čestně prohlášení, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení (ohlášení), nebo součástí projektu nejsou stavební práce.	20 bodů	20	Žadatel v žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti popsal cílové skupiny projektu. Z popisu je zřejmé, že projekt je zaměřen na dvě a více cílových skupin. Cílovou skupinou projektu jsou v této výzvě osoby se zdravotním postižením, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby sociálně vyloučené.
			Projekt svým zaměřením nečiní na dvě a více cílových skupin. Žadatel v žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti popsal cílové skupiny projektu. Z popisu je zřejmé, že projekt je zaměřen na jednu cílovou skupinu. Cílovou skupinou projektu jsou v této výzvě osoby se zdravotním postižením, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby sociálně vyloučené.	0 bodů		Předkládány projekt je zaměřen na cílové skupiny: Osoby se zdravotním postižením, Osoby sociálně vyloučené a Osoby ohrožené sociálním vyloučením, což žadatel popisuje v Studii proveditelnosti (str. 4.5). Z tohoto důvodu VK přiděluje 20 bodů.

<p>3. Využití stávajících budov nebo jejich částí – projekt zabývající se stavební obnovou nevyužívané nebo zchátralé, případně nekolaudované budovy/areálu či jen vybavení budovy. (Aspekt efektivity)</p>	<p>Žádost o podporu, Projektová dokumentace, Studie proveditelnosti</p>	<p>Bude využitá stávající nevyužívaná nebo zchátralá, případně nekolaudovaná budova, či její část. (patří pro rekonstrukci budovy i pro projekty zaměřené pouze na vybavení komunitního centra).</p> <p>Nebude využitá stávající nevyužívaná nebo zchátralá, případně nekolaudovaná budova, či její část. (patří pro novou stavbu i pro projekty zaměřené pouze na vybavení komunitního centra v novostavbě).</p>	<p>20 bodů</p> <p>20 bodů</p>	<p>20</p> <p>Pro realizaci komunitního centra žadatel využije stávající, nevyužívanou budovu bývalé fary v Míroticích. Z tohoto důvodu VK přiděluje 20 bodů.</p>
<p>4. Komunitní plánování projektu (Aspekt proveditelnosti)</p>	<p>Studie proveditelnosti, Přílohy Studie proveditelnosti (foto dokumentace, zprávy ze setkání, prezentní listina)</p>	<p>Žadatel k žádosti o dotaci doložil, že svůj projekt komunitně projednával s občany či mezi subjekty z různých odvětví místního hospodářství.</p> <p>Žadatel k žádosti o dotaci nedoložil, že svůj projekt komunitně projednával s občany či mezi subjekty z různých odvětví místního hospodářství.</p>	<p>20 bodů</p> <p>0 bodů</p>	<p>20</p> <p>Žadatel jako přílohu ke studii proveditelnosti doložil Zápis z komunitního projednání rekonstrukce objektu fary za účelem vybudování komunitního centra, včetně fotodokumentace. Z tohoto důvodu VK přiděluje 20 bodů.</p>
<p>5. Finanční náročnost projektu dle celkových způsobilých výdajů projektu v podané žádosti (Aspekt hospodárnosti)</p>	<p>Žádost o podporu Rozpočet projektu Studie proveditelnosti (kapitola 10, Finanční analýza)</p>	<p>Celkové způsobilé výdaje projektu činí maximálně 2 500 000 Kč.</p> <p>Celkové způsobilé výdaje projektu jsou v rozmezí 2 500 001 – 5 000 000 Kč včetně</p> <p>Celkové způsobilé výdaje jsou vyšší než 5 000 000 Kč.</p>	<p>20 bodů</p> <p>10 bodů</p> <p>0 bodů</p>	<p>0</p> <p>Celkové způsobilé výdaje jsou rozpočtovány ve výši 5 314 000 Kč. Z tohoto důvodu VK přiděluje 0 bodů.</p>
<p>Celkový počet bodů</p>		<p>60</p>	<p></p>	<p></p>

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 50 bodů. Maximální počet bodů je 100.

<p>Stožerní komise:</p>	<p>Podpisy přítomných členů hodnotící komise:</p>	<p>Závěrečné vyjádření komise (komise doporučuje/nedoporučuje projekt k podpoře)</p>
<p>Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Korejs</p>		<p>Vyhěrná komise doporučuje projekt k podpoře.</p>
<p>Jméno a příjmení: Ing. Václav Mastný</p>		
<p>Jméno a příjmení: Mgr. Kateřina Rybářiková</p>		
<p>Datum a místo konání hodnotící komise: 6.8.2018, Kancelář MĀS Čížová 75, 398 31 Čížová Jméno a podpis zapisovatele: Bc. Martina Hroudová</p>		