



Zápis z 2. zasedání Výběrové komise MAS BRÁNA PÍSECKA ze dne 23. 7. 2018

Přítomni: Mgr. Kateřina Rybaříková, Ing. Václav Mastný, Ing. Tomáš Korejs
Zapisovatelka: Bc. Martina Hroudová
Zahájeno: 10:00 hod

Program jednání:

1. Zahájení zasedání a informace o průběhu 3. a 4. Výzvy v OPZ
2. Podpis etického kodexu všemi přítomnými členy VK
3. Věcné hodnocení přijatých žádostí o podporu v rámci 3. a 4. Výzvy v OPZ, které prošly hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti
4. Seznámení s projekty přijatými do 2. výzvy z IROP: Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání a 3. výzvy z IROP: Rozvoj komunitních center, podpis etického kodexu členy VK
5. Závěr

1. Zahájení zasedání a informace o průběhu 3. a 4. Výzvy v OPZ

Předsedkyně VK Mgr. Kateřina Rybaříková zahájila jednání a přivítala přítomné. Dále podala informace o průběhu 3. výzvy MAS Brána Písecka – OPZ Sociální služby a sociální začleňování I. a 4. výzvy MAS Brána Písecka – OPZ Prorodinná opatření III. Informace se týkaly především přijatých žádostí o podporu a průběhu hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti. Členové VK před zasedáním obdrželi od kanceláře MAS podklady k přijatým žádostem o podporu a k souvisejícím projektům. Vyzvala ke schválení programu jednání.

Návrh usnesení:

Výběrová komise (dále jen VK) schvaluje navržený program jednání.

Hlasování:

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení č. 2a/2018 byl schválen.

2. Podpis etického kodexu všemi přítomnými členy VK

Všichni přítomní členové VK podepsali etický kodex pro hodnocení projektů Operačního programu Zaměstnanost.

3. Věcné hodnocení přijatých žádostí o podporu v rámci 3. a 4. Výzvy v OPZ, které prošly hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti

Průběh hodnocení je detailně zaznamenán v jednotlivých hodnotících tabulkách věcného hodnocení projektů, které jsou součástí tohoto zápisu.





4. Seznámení s projekty přijatými do 2. výzvy z IROP: Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání a 3. výzvy z IROP: Rozvoj komunitních center, podpis etického kodexu členy VK

Členové VK před zasedáním obdrželi od kanceláře MAS podklady k přijatým žádostem o podporu a k souvisejícím projektům 2. výzvy z IROP: Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání a 3. výzvy z IROP: Rozvoj komunitních center. Členové VK byli proškoleni s postupem při bodování a hodnocení. Všichni přítomní členové VK podepsali etický kodex pro hodnocení projektů z Integrovaného regionálního operačního programu.

5. Závěr

Po projednání všech bodů programu předsedkyně VK paní Mgr. Kateřina Rybaříková poděkovala přítomným za účast a jednání ukončila.

Zapsala: Bc. Martina Hroudová

Subjekt	Zástupce	Sektor	Zájmová sk.	Podpis
Obec Drhovele	Jiří Bláha	Veřejný	Obce	
Ing. Václav Mastný	Ing. Václav Mastný	Soukromý	Podnikatelé v zemědělském sektoru	
Jihočeská hospodářská komora ObHK Písek	Mgr. Kateřina Rybaříková	Soukromý	Podnikatelé v nezemědělském sektoru	
Jan Hříděl	Jan Hříděl	Soukromý	Podnikatelé v zemědělském sektoru	
Obec Čížová	Ing. Tomáš Korejs	Veřejný	Obce	

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádostí o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

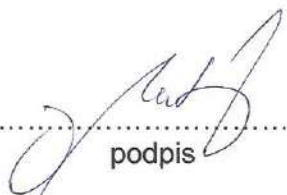
Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ing. Václav Martný

Datum podpisu: 23. 7. 2018


.....
podpis

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Mgr. Kateřina Rybářková*

Datum podpisu: 23. 7. 2018

Rybařková
.....
podpis

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

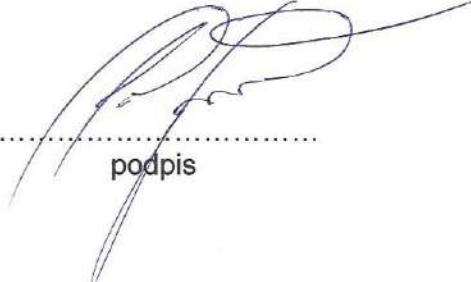
Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Iuq. Tomáš¹ Korejs*

Datum podpisu: 23. 7. 2018


.....
podpis



Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Brána Písecka
číslo SCLLD	CLLD_15_01_188
Číslo výzvy MAS	208/03_16_047/CLLD_15_01_188
Alokace výzvy MAS - Kčřové financování	4 206 720 CZK 0,00

Datum jednání	23.07.2018
Čas jednání	10:00
Místo jednání	Kancelář MAS BP, Čížová 75
Seznam účastníků	Ing. Tomáš Korejs, Ing. Václav Mastný, Mgr. Kateřina Rybářiková, Roman Čarek, Bc. Martina Hroudová, Bc. Klára Čarková

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název zadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009755	Společný prostor	PROSPERITA Písek, z.s.	Spolek	96,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	2 917 225,00

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezentační listina
- Přítomní denové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Ing. Tomáš Korejs	Obce	
Ing. Václav Mastný	Podnikatelé v zemědělském sektoru	
Mgr. Kateřina Rybářiková	Podnikatelé v nezemědělském sektoru	



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	208/03_16_047/CLLD_15_01_188		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009755		
Název projektu	Společný prostor		
Název žadatele	PROSPERITA Pisek, z.s.		
Právní forma žadatele	Spolek		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel řeší problém výstižně popsal. Provedl a doložil kvalitní analýzu v území realizace. Kerá vycházela z Informací zjištěných dotazníkovým šetřením u 116 respondentů. Analytické šetření bylo zaměřeno na vymezení a lokalizaci cílových skupin, ověření proslovových možností, ověření zájmu s ohledem na činnost aktivít, dostupnost stávajících služeb, potřebnost terénního pracovníka a vymezení popíratelných aktivit. Žadatel tímto způsobem doložil, že v území je o služby nabízeno projektem Společný prostor zájem a zjištěna cílové skupiny realizaci projektu uviděl. Žadatel v rámci předprojektové činnosti zaslal podpis Memoranda o spolupráci mezi dotčenými obcemi Čížová, Mlhotice a Orlík nad Vltavou. Potřebnost projektu byla prokazatelně zjištěna.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a pomocí zvolené klíčové aktivity a jejích výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel mezi cíle projektu zařadil motivaci a aktivizaci občanů k řešení jejich problémů a usnadnění zařazení na trhu práce. Dále pak participaci na společném fungování v místní komunitě. V realizaci cílů a aktivit projektu mají napomoci nové vzniklá poradenská centra v obcích Čížová, Mlhotice a Orlík nad Vltavou, kde budou realizovány zvolené aktivity s přímým dopadem na cílové skupiny projektu. Důraz je kladen na individuální přístup ke každému účastníkovi. Žadatel nastavil cíle projektu tak, aby zajišťil fungování sociálních služeb v území MAS, které v současné době zcela chybí.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel bude sledovat naplňování cílů formou dotazníků, rozhovorů a kolokvií v každé fázi projektu. S účastníky budou uzavřeny smlouvy o vstupu do projektu, monitorovací listy, dokladány budou prezentační listiny, třídní kniha a osobní karty. Jedná se o relevantní a prokazatelnou formu kontroly dosažení cíle projektu.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navržen efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Žadatel sestavil přehledný rozpočet s komentářem. Žadatel navrhl způsob provedení cenového průzkumu u porizování zařízení, vybavení a nájemného poradenských center. VK provedla vlastní cenový průzkum u nájemného a slyšela jeho výši jako adekvátní. VK provedla vlastní cenový průzkum pro vytvoření a správu webových stránek a slyšela jeho výši jako neadekvátní. Z tohoto důvodu VK navrhuje krácení u rozpočtové položky 1.1.4.5 - Vytvoření a správa webových stránek Společný prostor na 100 000 Kč.
Efektivnost a						

hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Zadatel stanovil tyto indikatory: 60000 - Celkový počet účastníků - 40 67001 - Kapacita podpořených služeb - 2 67010 - Využití podpořených služeb - 40. Uvedené indikatory kvantifikoval zadatel přehledně a s dostatečným vysvětlením. Zadatel má zkušenosti s provozem zařízení tohoto typu pro lze předpokládat, že dosažení stanovených hodnot je velmi reálné.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Popis klíčových aktivit vedoucích k realizaci projektu je názorný, jejich realizaci v souladu s nastaveným harmonogramem dobře k provzraznění a efektivnímu naplnění záměru.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Výběrová komise vyhodnotila projekt ve vztahu k plnění kritérií a své výhrady zdůvodnila, viz. výše. VK sledala náklady na vytvoření a správu webových stránek jako nadhodnocené. Na základě provedení vlastního cenového průzkumu navrhuje krácení položky 1.1.4.5 na 100 000 Kč.

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	Zádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy příslušných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Tomáš Korejs	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Václav Mastry	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Kateřina Rybářková	Podpis:	Pro



Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	208/03_16_047/CLLD_15_01_188
Datum jednání	23.07.2018
Čas jednání	10:00
Místo jednání	Kancelář MAS Brána Písecka, Čížová 75
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	27.02.2018
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	https://www.branapisecka.cz/download/zapisy/zapis_01_2018.pdf?v=2

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Jiří Bláha	Obec Drhovle	Veřejný	
Jan Hříděl	Jan Hříděl	Soukromý	
Ing. Tomáš Korejs	Obec Čížová	Veřejný	
Ing. Václav Mastný	Ing. Václav Mastný	Soukromý	
Mgr. Kateřina Rybaříková	Jihočeská hospodářská komora ObHK Písek	Soukromý	

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Brána Písecka
číslo SCLLD	CLLD_15_01_188
Číslo výzvy MAS	432/03_18_047/CLLD_15_01_188
Alokace výzvy MAS - křížové financování	2 221 746,25 CZK 0,00




Datum jednání	23.07.2018
Čas jednání	10:00
Místo jednání	Kancelář MAS BP, Čížová 75
Seznam účastníků	Ing. Tomáš Korejs, Ing. Václav Mastný, Mgr. Kateřna Rybářková, Roman Čarek, Bc. Martina Hroudová, Bc. Klára Čarková

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Coliková zpřístupněná výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009859	Královská škola MAS Brána Písecka	Asociace jihoceskyých rodin z.s.	Spolek	87,5	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	2 056 629,00
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010087	Příměstský tábor - Prázdninová Lhota	Prázdninová Lhota, z.s.	Spolek	86,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	751 875,00

Přílohy:
- hodnota tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezentační listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Ing. Tomáš Korejs	Obce	
Ing. Václav Mastný	Podnikatelé v zemědělském sektoru	
Mgr. Kateřna Rybářková	Podnikatelé v nezemědělském sektoru	



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č:	432/03_16_047/CLLD_15_01_188		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/0087		
Název projektu	Příměstský tábor - Prázdňinová Lhota		
Název žadatele	Prázdňinová Lhota, z.s.		
Právní forma zadatele	Spolek		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtvrdnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/dosažitky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Zadatel vystýžný problém řádně popsal. Vzhledem k tomu, že neprovedl důslednou analýzu potřebnosti např. formou dotazníku směřovaného zaměstnavatelům, rodičům, obcím úřadům, školám, apod. vychází pouze z hrubého odhadu potřebnosti. Oprá se pouze o jednání s některými občany úřady.
	Cíle a konzistentnost (Intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Zadatel cíle projektu primárně zadal vznik příměstského tábora v obci Králova Lhota. Velmi dobře vybral spádovou oblast, nadmírně zval realizaci tým a připravil program pro práci s dětmi.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Ověření dosažení cíle projektu bude zajištěno sledováním uzavřených smluv s rodiči umístěvaných dětí. Děti: výstupy jednotlivých aktivit budou kvantifikovány prostřednictvím MI.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdrojů?	15	Dobré	11,25	Osobní náklady - v limitech a doporučení MPSV - doporučená mzdy, Zřízení a vybavení - žadatelí rozpočtuje pronájem prostor a zařízení, kde srovnání výše nájmů prodlí pouze u prostorů ro umístění příměstského tábora. Srovnání pronájmů vybavení není doloženo. Neodpovězeny: hmotný majetek - žadatelí provedl srovnání nákladů na pořízení majetku (vybavení, opravy, doplňky). Nákup služeb - žadatelí provedl srovnání nákladů na dopravu dětí do příměstského tábora. Nákup služeb (doprava dětí) - nesrovnalost v rozpočtu, kde žadatelí vychází z ceny 15 Kč/km a v cenové analýze (příloha č.1) je deklarovaná cena vítězného uchazeče 16 Kč/km.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Zadatel stanovil indikátory 50001 - Kapacita podporovaných zařízení pače o děti nebo vzdělávací zařízení - 25 60000 - Celkový počet účastníků - 50. Vzhledem ke kapacitě zařízení a délce trvání projektu lze předpokládat, že dosažení stanovených hodnotí je reálné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Žadatelí neprovedl důslednou analýzu cílové skupiny. Vychází pouze z výsledků jednání na několika občanských úřadech.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Popis klíčových aktivit vedoucích k realizaci projektu je názorný. Jejich realizaci v souladu s nastaveným harmonogramem dogle k provázatému a efektivnímu naplnění zámků.



Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Výběrová komise vyhodnotila projekt ve vztahu k plnění kritérií a své vyřady zdůvodnila, viz. výše. VK navrhuje zařadit v souladu se SP rozpočtové položky - tisk informačních brožur - 500 Kč a správa Facebook stránek, psaní příspěvků, plánování kampaně, placená cílená reklama na Facebook a drobné dárky pro děti do soutěží - 8 000 Kč mezi neplněné náklady.

Bodový zisk	86,25
Výsledek věcného hodnocení	Zádosť o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/držel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Tomáš Korejs	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Václav Mastný	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Kateřina Rybářiková	Podpis:	Pro



Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	432/03_16_047/CLLD_15_01_188
Datum jednání	23.07.2018
Čas jednání	10:00
Místo jednání	Kancelář MAS Brána Písecka, Čížová 75
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	27.02.2018
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	https://www.branapisecka.cz/download/zapisy/zapis_01_2018.pdf?v=2

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Jiří Bláha	Obec Drhovle	Veřejný	
Jan Hříděl	Jan Hříděl	Soukromý	
Ing. Tomáš Korejs	Obec Čížová	Veřejný	
Ing. Václav Mastný	Ing. Václav Mastný	Soukromý	
Mgr. Kateřina Rybaříková	Jihočeská hospodářská komora ObHK Písek	Soukromý	

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádosti o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)


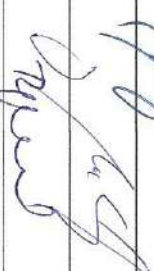

Název MAS	MAS Brána Písecka
číslo SCLLD	CLLD_15_01_188
Číslo výzvy MAS	432/03_16_047/CLLD_15_01_188
Alokace výzvy MAS	2 221 746,25 CZK
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00

Datum jednání	23.07.2018
Čas jednání	10:00
Místo jednání	Kancelář MAS BP, Čížová 75
Seznam účastníků	Ing. Tomáš Korejs, Ing. Václav Mastný, Mgr. Kateřina Rybářková, Roman Čarek, Bc. Martina Hroudová, Bc. Klára Čarková

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009859	Královská školka MAS Brána Písecka	Asociace jinčeských rodin z s.	Spolek	87,5	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	2 055 625,00
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010087	Přírůstekový tábor - Prázdninová Lhota	Prázdninová Lhota, z.s.	Spolek	89,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	751 875,00

Přílohy:
 - hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
 - přeznění listina
 Přílohu dle nové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.




Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Ing. Tomáš Korejs	Obce	
Ing. Václav Mastný	Podnikatelé v zemědělském sektoru	
Mgr. Kateřina Rybářková	Podnikatelé v nezemědělském sektoru	



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	432/03_18_047/CLLD_15_01_188
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/18_047/0009859
Název projektu	Královská školka MAS Brána Písecka
Název žadatele	Asociace Jihočeských rodin z s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Zadatel dany problém výstižně popsal. Od roku 2018 provozuje dětskou skupinu ve městě Písek, proto má o potřebnosti zařízení iichdo typu praktický přehled. V sousedních prostorách provozuje dětskou skupinu jiný subjekt, který nepřináje ve své činnosti pokračovat a nabízí žadatelé převzetí. Více než polovina dětí v dětské skupině je z území MAS Brána Písecka. V případě ukončení činnosti by děti ztratily možnost umístění v dětské skupině. Z výše popsaných důvodů je potřeba projekt zřejmá. Nicméně detailní analýza provedena nebyla.
	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a provedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Zadatel mezi cíle projektu zařadil přiměřeně zachování činnosti dětské skupiny, ve které jsou umístěny z více jak jedné poloviny děti z území MAS Brána Písecka. Účelnost záměru je sledována také v návaznosti na dojíždění velkého počtu rodičů z území MAS do města Písku za zaměstnáním. Rodiče tedy mohou spojit cestu do zaměstnání s umístěním dětí v zařízení s rozšířenou provozní dobou.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Velmi_dobré	5,00	Ověření dosažení cíle projektu bude zajištěno sledováním uzavřených smluv s rodiči umístěnými v dětské skupině. Děti i výstupy jednotlivých aktivit budou kvantifikovány prostřednictvím MI.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Osobní náklady – v limitech a doporučení MPSV – doporučené mzdy. DPÚ úkida – dle pomůcky k identifikaci příjmů a nepřímých nákladů, která vychází ze Specifické části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ, mají být výše výdaje projektu zadrženy do nepřímých nákladů. Zřízení a vybavení – žadatel rozpočítuje pronájem prostor dětské skupiny bez služeb ve výši 8500Kč/čtrmes. Neodolžil způsob stanovení výše nájemného zádným srovnáním. Odkopování končící dětské skupiny a dopoupení potřebného vybavení, hraček apod. žadatel zařadil do nepřímých nákladů.

Efektivnost a hospodárnost		Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Zadatel stanovil tyto indikátory 50001 – Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení – 12 50105 – Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilitu formy práce – 1 50110 – Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku – 12 50120 – Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let – 6 50130 – Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce – 2 60000 – Celkový počet účastníků – 12 Vzhledem k délce trvání projektu – 23 měsíců a k výši celkových způsobných výdajů se jeví jako adekvátní nastavit vyšší hodnotu indikátoru 60000 – Celkový počet účastníků na 20. Žadatel má zkušenosti se zařízeními tohoto typu, proto lze předpokládat, že dosažení stanovených hodnot je reálné.
Proveditelnost		Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Zadatel s cílovou skupinou již nyní aktivně komunikuje a spolupracuje. Realizaci projektu dojde k plynulému navázání na činnost stávající dětské skupiny, která nebude muset být rušena.
		Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Popis klíčových aktivit vedoucích k realizaci projektu je názorný, jejich realizaci v souladu s nastaveným harmonogramem dojde k provázání a efektivnímu naplnění zaměru.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)							
Výběrová komise vyhodnotila projekt ve vztahu k plnění kritérií a své výhrady zdůvodnila, viz. výše. VK navrhuje zařadit v souladu se SP rozpočtovou položku 1.1.1.3.2 - DPP úklid ve výši 115 000 Kč mezi nepřímé náklady.							
Bodový zisk		87,50					
Výsledek věcného hodnocení		žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou					
Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)			
Jméno a příjmení:		Ing. Tomáš Korejs	Podpis:			Pro	
Jméno a příjmení:		Ing. Václav Mastrný	Podpis:			Pro	
Jméno a příjmení:		Mgr. Kateřina Rybářiková	Podpis:			Pro	



Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	432/03_16_047/CLLD_15_01_188
Datum jednání	23.07.2018
Čas jednání	10:00
Místo jednání	Kancelář MAS Brána Písecka, Čížová 75
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	27.02.2018
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	https://www.branapisecka.cz/download/zapisy/zapis_01_2018.pdf?v=2

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Jiří Bláha	Obec Drhovle	Veřejný	
Jan Hříděl	Jan Hříděl	Soukromý	
Ing. Tomáš Korejs	Obec Čížová	Veřejný	
Ing. Václav Mastný	Ing. Václav Mastný	Soukromý	
Mgr. Kateřina Rybaříková	Jihočeská hospodářská komora ObHK Písek	Soukromý	

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a nepodílí se na hodnocení žádného projektu dané výzvy.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení všech projektů v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkajících se těchto projektů či je jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.


Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ing. Václav Mastný

Datum podpisu:

..... 23. 7. 2018

Podpis:

..... 

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a nepodílí se na hodnocení žádného projektu dané výzvy.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení všech projektů v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkajících se těchto projektů či je jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Mgr. Kateřina Rybářšová*

Datum podpisu:

23. 7. 2018

Podpis:

Kateřina Rybářšová

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a nepodílí se na hodnocení žádného projektu dané výzvy.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení všech projektů v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkajících se těchto projektů či je jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Konejš

Datum podpisu:

23. 7. 2018

Podpis:

