

Zápis z 1. zasedání Výběrové komise MAS BRÁNA PÍSECKA ze dne 15. 3. 2019

Přítomni: Obec Čížová - Ing. Tomáš Korejs, Jihočeská hospodářská komora - Mgr. Kateřina Rybaříková, Soukromý podnikatel - Ing. Václav Mastný

Omluveni: Soukromý podnikatel – Jan Hřídel, Obec Drhovle – Jiří Bláha

Zapisovatel: Ing. Klára Čarková

Místo konání: kancelář MAS Brána Písecka

Zahájeno: 11:00 hod

Program jednání:

1. Zahájení
2. Volba předsedy Výběrové komise
3. Podpis etického kodexu všemi přítomnými členy VK
4. Opravné věcné hodnocení žádostí o dotaci přijatých v rámci 3. Výzvy MAS BP v PRV
5. Závěr

1. Zahájení

Mgr. Kateřina Rybaříková se ujala zahájení zasedání Výběrové komise a seznámila přítomné s návrhem programu jednání.

Návrh usnesení:

Výběrová komise (dále jen VK) schvaluje navržený program jednání.

Hlasování:

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení č. 1a/2019 byl schválen.

2. Volba předsedy Výběrové komise

Ing. Tomáš Korejs navrhl jako předsedkyni VK Mgr. Kateřinu Rybaříkovou.

Návrh usnesení:

VK volí jako předsedkyni Mgr. Kateřinu Rybaříkovou.

Hlasování:

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení č. 1b/2019 byl schválen.

3. Podpis etického kodexu všemi přítomnými členy VK

Přítomní členové VK podepsali etické kodexy.

4. Opravné věcné hodnocení žádostí o dotaci přijatých v rámci 3. Výzvy MAS BP v PRV

Na základě usnesení Kontrolní komise č. 2d/2019 musí VK provést nové hodnocení u preferenčního kritéria č.4 Výše způsobilých výdajů u 3. výzvy MAS BP v PRV. Nové posouzení se týká projektů: ZD Čížová – Mulčovač, Ing. Anna Page – Chladicí tank na mléko, Miroslav Hrudka – Nákup mulčovače.



Návrh usnesení:

Výběrová komise revokuje své usnesení v bodě č. 3 č.u. 4b/2018 ze 4. zasedání VK dne 24.8.2018 a nově schvaluje pořadí projektů takto:

Fiche 3.1.1 – Podpora zemědělství

| Pořadí | Název žadatele | Název projektu | Bodové hodnocení | Výsledek věcného hodnocení | Celkové způsobilé výdaje |
|--------|----------------------------|---|------------------|----------------------------|--------------------------|
| 1. | Luboš Hájek | Pořízení nového mulčovače | 80 | Vyhověl | 199 650 Kč |
| 2. | Miroslav Míkolášek | Nákup mulčovače na údržbu krajiny | 80 | Vyhověl | 199 892 Kč |
| 3. | Jan Mikeš | Vůz na přepravu zvířat | 75 | Vyhověl | 326 700 Kč |
| 4. | Jan Mikeš | Vůz na přepravu balíků sena a slámy | 75 | Vyhověl | 326 700 Kč |
| 5. | Ing. Václav Mastný | Nákup zemědělské techniky – pluhu | 75 | Vyhověl | 484 000 Kč |
| 6. | Jan Vokatý | Investice do zemědělských podniků – Jan Vokatý | 70 | Vyhověl | 199 650 Kč |
| 7. | Jana Mikolášková | Nákup šnekového dopravníku s hydropohonem a příslušenstvím | 60 | Vyhověl | 181 500 Kč |
| 8. | Zemědělské družstvo Čížová | Mulčovač | 60 | Vyhověl | 209 330 Kč |
| 9. | Miroslav Hrudka | Nákup mulčovače | 60 | Vyhověl | 226 270 Kč |
| 10. | Josef Fučík | Investice do zemědělských podniků – Josef Fučík | 60 | Vyhověl | 652 190 Kč |
| 11. | Pavel Dušek | Žací stroj | 55 | Vyhověl | 278 300 Kč |
| 12. | Jana Mikolášková | Rekonstrukce střechy skladu pro uskladňování krmiv a steliv pro živočišnou výrobu | 55 | Vyhověl | 490 000 Kč |



| | | | | | |
|-----|----------------|------------------------|----|---------|------------|
| 13. | Ing. Anna Page | Chladicí tank na mléko | 40 | Vyhověl | 217 800 Kč |
|-----|----------------|------------------------|----|---------|------------|

Hlasování:

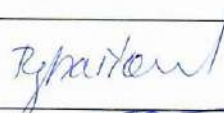

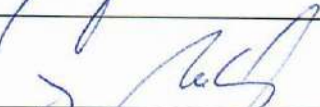
Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení č. 1c/2019 byl schválen.

5. Závěr

Po projednání všech bodů programu předsedkyně VK paní Mgr. Kateřina Rybaříková poděkovala přítomným za účast a jednání ukončila.

Zapsala: Ing. Klára Čarková

| Jméno a příjmení | Podpis |
|--------------------------|--|
| Mgr. Kateřina Rybaříková |  |
| Ing. Tomáš Korejs |  |
| Ing. Václav Mastný |  |



Název MAS

Orgán:

Název orgánu:

Identifikace Výzvy MAS

Místo jednání:

Prezentaci listina ze dne:

MAS Brána Písečná

Výborový

Výběrová komise

Kompetiční MAS Brána Písečná

25.03.2019

Proces vyhodnocení žádostí o poskytnutí podpory v rámci
úpravné části územního plánu a územního
plánu obce (část územního plánu)

Místní zastupitelstvo (MZP) (odpověď na připomínky)

Jiřina Křiváňková, komisařka Obce Píseč

Ivan Hřídel

Václav Mertny

obec Chýčava

obec Otava

Podpis

ANO

NE

ANO

ANO

NE

Podpis

PRO

NEPŘÍTOMEN

PRO

PRO

NEPŘÍTOMEN

Podpis

ANO

NE

ANO

ANO

NE

Podpis

PRO

NEPŘÍTOMEN

PRO

PRO

NEPŘÍTOMEN

Výsledný stav

podmínka max. 50% veřejného sektoru SPÍNENA

| Podpis | Podpis | Podpis | Podpis |
|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 33% | 67% | 100% | |

ETICKÝ KODEX ČLENA VÝBĚROVÉ KOMISE

MAS Brána Písecka, z.s.

Realizace Strategie CLLD na území MAS Brána Písecka pro období 2014 - 2020

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex člena Výběrové komise pro hodnocení projektů Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Brána Písecka (dále jen MAS) je závazný pro všechny členy Výběrové komise MAS.
2. Etický kodex schvaluje Valná hromada za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování Výběrové komise MAS.

Článek 2

Obecné zásady

1. Členové Výběrové komise MAS (dále jen hodnotitel) jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále jen ČR) a respektovat ústavní pořádek.
2. Hodnotitel vykonává svou práci na odborné úrovni.
3. Hodnotitel jedná s nejvyšší mírou slušnosti nestrannosti. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.
4. Při plnění svých povinností slouží hodnotitel vždy veřejnému prospěchu a zdrží se jednání, které by ohrozilo důvěryhodnost procesu výběru projektů.
5. Hodnotitel činí rozhodnutí a řeší záležitosti objektivně. Nejedná svévolně k újmě či prospěchu jakékoli fyzické či právnické osoby nebo skupiny osob.
6. Hodnotitel poskytuje všechny relevantní informace související s jeho činností bez zbytečného prodlení.

Článek 3

Střet zájmů a ohlášení zájmů

1. Hodnotitel se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho osobním zájmem; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel nevyužívá informace související s jeho činností v rámci implementace OP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl.
3. V případě, že má hodnotitel osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.

4. V případech, kdy je hodnotitel předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel, nebo ho s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah, a to rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Článek 4

Dary a výhody

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.

2. Hodnotitel nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal do postavení, ve kterém je zavázán oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.

3. Hodnotitel nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotiteli v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Článek 5

Závěrečné ustanovení

1. Přílohou č. 1 Etického kodexu je „Prohlášení o neexistenci střetu zájmů“.

2. Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru žádostí o podporu, přijímám ustanovení Etického kodexu.

3. Já, jako hodnotitel, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *TOMAS KORELS*

Datum: *15.3.2019*

.....
podpis

Příloha č. 1 Etického kodexu:

Prohlášení o neexistenci střetu zájmů

Článek 1 Definice střetu zájmu

Nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 Evropského Parlamentu a Rady ze dne 25. října 2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie a o zrušení nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 definuje pojem střet zájmů pro účely provádění souhrnného rozpočtu EU v čl. 57 odst. 2 následujícím způsobem:

1. Účastníci finančních operací a jiné osoby podílející se na plnění rozpočtu a na jeho správě, včetně přípravy na tuto činnost, na auditu nebo na kontrole se zdrží jakéhokoli jednání, jež by mohlo uvést jejich zájmy do střetu se zájmy Unie.
2. Pro účely odstavce 1 ke střetu zájmů dochází, je-li z rodinných důvodů, z důvodů citových vazeb, z důvodů politické nebo národní spřízněnosti, z důvodů hospodářského zájmu nebo z důvodů jiného společného zájmu s příjemcem finančních prostředků ohrožen nestranný a objektivní výkon funkcí účastníka finančních operací nebo jiné osoby podle odstavce 1.“

Článek 2 Předmět prohlášení

1. Nejsem si vědom, že jsem se ocitl v potenciálním nebo skutečném střetu zájmů v souvislosti s výběrem a schválením projektů, o které se jedná.
 - a) Při skutečném střetu zájmů dochází ke střetu mezi úkoly ve veřejném zájmu a soukromými zájmy člena orgánu MAS, při němž má člen orgánu MAS soukromé zájmy, které by mohly nepatříčně ovlivnit výkon jeho úkolů a povinností v daném orgánu MAS.
 - b) Potenciálním střetem zájmů je situace, kdy člen orgánu MAS má soukromé zájmy, které jsou takové povahy, že by vznikl střet zájmů.
2. Zavazuji se, že v případě jakýchkoli pochybností, zda by se mohlo jednat o potenciální střet zájmů nebo nastane okolnost, která by mohla k takovým pochybnostem vést, předložím věc pověřenému odpovědnému orgánu. Do doby rozhodnutí tohoto orgánu pozastavuji veškerou činnost v dané věci.
3. Jsem si vědom důsledků, které by plynuly z udělení nepravdivého prohlášení.
4. Rovněž potvrzuji, že všechny záležitosti, které mi budou svěřeny, uchovám v důvěrnosti. Budu zachovávat mlčenlivost o osobních údajích a o bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů, dle zákona č. 101/2002 Sb. Zákon o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, (např. potvrzení dotčené osoby o zachování mlčenlivosti a nezneužití informací, které budou sděleny, či které zjistí v průběhu hodnocení, pro svůj prospěch ani prospěch třetí osoby).

Článek 3

Závěrečné ustanovení

1. Toto „Prohlášení o neexistenci střetu zájmů“ platí pro 3. Výzvu MAS Brána Písecka, z.s., v rámci Programu rozvoje venkova, Fiche č. 3.1.1.

2. Pracovník, provádějící výběr a schválení projektů:

Jméno a příjmení: TOMAS KORESS

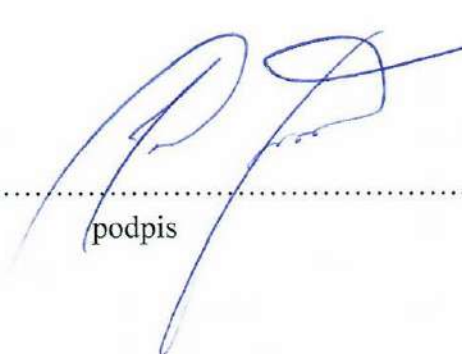
Datum narození: 9.3.1966

Pozice v MAS: člen MAS

Funkce v MAS: člen UK

V Písecku dne 15.3.2019

.....
podpis



ETICKÝ KODEX ČLENA VÝBĚROVÉ KOMISE

MAS Brána Písecka, z.s.

Realizace Strategie CLLD na území MAS Brána Písecka pro období 2014 - 2020

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex člena Výběrové komise pro hodnocení projektů Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Brána Písecka (dále jen MAS) je závazný pro všechny členy Výběrové komise MAS.
2. Etický kodex schvaluje Valná hromada za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování Výběrové komise MAS.

Článek 2

Obecné zásady

1. Členové Výběrové komise MAS (dále jen hodnotitel) jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále jen ČR) a respektovat ústavní pořádek.
2. Hodnotitel vykonává svou práci na odborné úrovni.
3. Hodnotitel jedná s nejvyšší mírou slušnosti nestrannosti. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoli diskriminace.
4. Při plnění svých povinností slouží hodnotitel vždy veřejnému prospěchu a zdrží se jednání, které by ohrozilo důvěryhodnost procesu výběru projektů.
5. Hodnotitel činí rozhodnutí a řeší záležitosti objektivně. Nejedná svévolně k újmě či prospěchu jakékoli fyzické či právnické osoby nebo skupiny osob.
6. Hodnotitel poskytuje všechny relevantní informace související s jeho činností bez zbytečného prodlení.

Článek 3

Střet zájmů a ohlášení zájmů

1. Hodnotitel se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho osobním zájmem; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel nevyužívá informace související s jeho činností v rámci implementace OP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl.
3. V případě, že má hodnotitel osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.

4. V případech, kdy je hodnotitel předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel, nebo ho s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah, a to rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Článek 4

Dary a výhody

1. Hodnotitel nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.

2. Hodnotitel nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal do postavení, ve kterém je zavázán oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.

3. Hodnotitel nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotiteli v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Článek 5

Závěrečné ustanovení

1. Přílohou č. 1 Etického kodexu je „Prohlášení o neexistenci střetu zájmů“.

2. Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru žádostí o podporu, přijímám ustanovení Etického kodexu.

3. Já, jako hodnotitel, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Ing. VACLAV HASTŮ*

Datum: *15. 3. 2013*

..... *[Signature]*
podpis

Příloha č. 1 Etického kodexu:

Prohlášení o neexistenci střetu zájmů

Článek 1 Definice střetu zájmu

Nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 Evropského Parlamentu a Rady ze dne 25. října 2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie a o zrušení nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 definuje pojem střet zájmů pro účely provádění souhrnného rozpočtu EU v čl. 57 odst. 2 následujícím způsobem:

1. Účastníci finančních operací a jiné osoby podílející se na plnění rozpočtu a na jeho správě, včetně přípravy na tuto činnost, na auditu nebo na kontrole se zdrží jakéhokoli jednání, jež by mohlo uvést jejich zájmy do střetu se zájmy Unie.
2. Pro účely odstavce 1 ke střetu zájmů dochází, je-li z rodinných důvodů, z důvodů citových vazeb, z důvodů politické nebo národní spřízněnosti, z důvodů hospodářského zájmu nebo z důvodů jiného společného zájmu s příjemcem finančních prostředků ohrožen nestranný a objektivní výkon funkcí účastníka finančních operací nebo jiné osoby podle odstavce 1.“

Článek 2 Předmět prohlášení

1. Nejsem si vědom, že jsem se ocitl v potenciálním nebo skutečném střetu zájmů v souvislosti s výběrem a schválením projektů, o které se jedná.
 - a) Při skutečném střetu zájmů dochází ke střetu mezi úkoly ve veřejném zájmu a soukromými zájmy člena orgánu MAS, při němž má člen orgánu MAS soukromé zájmy, které by mohly nepatřičně ovlivnit výkon jeho úkolů a povinností v daném orgánu MAS.
 - b) Potenciálním střetem zájmů je situace, kdy člen orgánu MAS má soukromé zájmy, které jsou takové povahy, že by vznikl střet zájmů.
2. Zavazuji se, že v případě jakýchkoli pochybností, zda by se mohlo jednat o potenciální střet zájmů nebo nastane okolnost, která by mohla k takovým pochybnostem vést, předložím věc pověřenému odpovědnému orgánu. Do doby rozhodnutí tohoto orgánu pozastavuji veškerou činnost v dané věci.
3. Jsem si vědom důsledků, které by plynuly z udělení nepravdivého prohlášení.
4. Rovněž potvrzuji, že všechny záležitosti, které mi budou svěřeny, uchovám v důvěrnosti. Budu zachovávat mlčenlivost o osobních údajích a o bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů, dle zákona č. 101/2002 Sb. Zákon o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, (např. potvrzení dotčené osoby o zachování mlčenlivosti a nezneužití informací, které budou sděleny, či které zjistí v průběhu hodnocení, pro svůj prospěch ani prospěch třetí osoby).

Článek 3

Závěrečné ustanovení

1. Toto „Prohlášení o neexistenci střetu zájmů“ platí pro 3. Výzvu MAS Brána Písecka, z.s., v rámci Programu rozvoje venkova, Fiche č. 3.1.1.

2. Pracovník, provádějící výběr a schválení projektů:

Jméno a příjmení: Ing. VACLAV HASTNÝ

Datum narození: 22. 1. 1963

Pozice v MAS: člen

Funkce v MAS: člen v "číslové" komise

V "číslové" dne 15. 3. 2019

.....
podpis

ETICKÝ KODEX ČLENA VÝBĚROVÉ KOMISE

MAS Brána Písecka, z.s.

Realizace Strategie CLLD na území MAS Brána Písecka pro období 2014 - 2020

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Etický kodex člena Výběrové komise pro hodnocení projektů Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Brána Písecka (dále jen MAS) je závazný pro všechny členy Výběrové komise MAS.
2. Etický kodex schvaluje Valná hromada za účelem vytvoření podmínek pro úspěšné a účelné fungování Výběrové komise MAS.

Článek 2

Obecné zásady

1. Členové Výběrové komise MAS (dále jen hodnotitel) jsou povinni dodržovat právní řád České republiky (dále jen ČR) a respektovat ústavní pořádek.
2. Hodnotitel vykonává svou práci na odborné úrovni.
3. Hodnotitel jedná s nejvyšší mírou slušnosti nestrannosti. Současně dodržuje zásadu rovného zacházení a zákaz jakékoliv diskriminace.
4. Při plnění svých povinností slouží hodnotitel vždy veřejnému prospěchu a zdrží se jednání, které by ohrozilo důvěryhodnost procesu výběru projektů.
5. Hodnotitel činí rozhodnutí a řeší záležitosti objektivně. Nejedná svévolně k újmě či prospěchu jakékoli fyzické či právnické osoby nebo skupiny osob.
6. Hodnotitel poskytuje všechny relevantní informace související s jeho činností bez zbytečného prodlení.

Článek 3

Střet zájmů a ohlášení zájmů

1. Hodnotitel se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho osobním zájmem; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel nevyužívá informace související s jeho činností v rámci implementace OP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl.
3. V případě, že má hodnotitel osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.

Článek 3

Závěrečné ustanovení

1. Toto „Prohlášení o neexistenci střetu zájmů“ platí pro 3. Výzvu MAS Brána Písecka, z.s., v rámci Programu rozvoje venkova, Fiche č. 3.1.1.

2. Pracovník, provádějící výběr a schválení projektů:

Jméno a příjmení: *KATEŘINA RYBÁŘKOVÁ*

Datum narození: *6.2.1976*

Pozice v MAS: *člen MAS*

Funkce v MAS: *předsedačské týmové komise*

V *čísle* dne *15.3.2019*

Rybařková
.....
podpis



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

| | |
|---------------------|---------------------------|
| Výzva MAS č. | 3 |
| Číslo a název Fiche | 3.1.1 Podpora zemědělství |
| Název projektu | Nákup mulčovače |
| Název žadatele | Miroslav Hrudka |

| Preferenční kritérium | Popis bodového hodnocení | Bodové hodnocení | Přidělené body | Odůvodnění |
|----------------------------|--|------------------|----------------|--|
| 1. Projektová připravenost | Absence požadované dokumentace Žadatel nedoložil všechny povinné přílohy se ŽoD v termínu stanoveném výzvou, jak ukládají Pravidla k Operaci 19.2.1. | 0 | 20 | Žadatel předložil veškeré povinné podklady, tudíž výběrová komise rozhoduje o přidělení plného počtu bodů, tj. 20. |
| | Doložení požadované dokumentace Žadatel doložil všechny povinné přílohy se ŽoD v termínu stanoveném výzvou, jak ukládají Pravidla k Operaci 19.2.1. | 20 | | |



2. Vliv na životní prostředí

| | | | | |
|---|---|----|---|--|
| <p>Bodově zvýhodněny budou např. dosažené úspory energie při rekonstrukcích objektů, pořízení úsporných zdrojů vytápění, ekologických technologií, obnovitelných zdrojů apod. Žadatel nad rámec popisu pozitivního vlivu na ŽP v ŽoD doloží dokumenty prokazující tuto skutečnost. Hodnocení se provádí z údajů v ŽoD a jejich příloh. Kontrola bude prováděna z ŽoD, ŽoP a monitorovacích zpráv o udržitelnosti projektu. V termínu 30 pracovních dní od podání ŽoP kontrola na místě.</p> | <p>Neutrální</p> <p>Žadatel nedoložil dokumenty prokazující pozitivní vliv na životní prostředí.</p> | 0 | | |
| | <p>Pozitivní</p> <p>Žadatel doložil dokumenty prokazující pozitivní vliv na životní prostředí.</p> | 20 | 0 | <p>Žadatel sděluje, že projekt má neutrální vliv na životní prostředí. Výběrová komise z tohoto důvodu rozhoduje o přidělení počtu bodů 0.</p> |

3. Obnova staveb, pořízení strojů a technologií

| | | | | |
|---|---|----|----|---|
| <p>Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v ŽoD a jejich příloh (projektová dokumentace a stavební povolení). Kontrola bude prováděna z ŽoD, ŽoP, případně projektové dokumentace a stavebního povolení, u modernizace a stávajícího strojevého vybavení či technologií také dokladů o likvidaci nahrazovaných zařízení.</p> | <p>Nová výstavba</p> <p>Projekt je zaměřen na novou výstavbu.</p> | 10 | | |
| | <p>Nové stroje či technologie</p> <p>Projekt je zaměřen na pořízení nových strojů či technologií.</p> | 10 | | |
| | <p>Rekonstrukce či modernizace stávajících staveb</p> <p>Projekt je zaměřen na rekonstrukci či modernizaci stávajících staveb.</p> | 20 | 20 | <p>Žadatel požizuje nový stroj a v ŽoD sdělil, že nahradí stávající mulčovač o jehož likvidaci předložil doklad. Doklad bude vystaven firmou s oprávněním k provádění ekologické likvidace. Jedná se tedy o modernizaci stávajícího strojevého vybavení. Z tohoto důvodu rozhoduje výběrová komise o přidělení počtu bodů 20.</p> |



| | | | | |
|---|--|---|-----------|--|
| <p>V termínu 30 pracovních dní od podání ŽoP bude provedena kontrola na místě.</p> | <p>Modernizace stávajícího strojového vybavení Projekt je zaměřen na modernizaci stávajících strojů či technologií.</p> | <p>20</p> | | |
| <p>4. Výše způsobilých výdajů Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v ŽoD a jejich příloh. Kontrola bude prováděna z ŽoD a z pole způsobilých výdajů ve formuláři ŽoD.</p> | <p>Do 200 000 Kč vč. DPH Projekty, kde výše způsobilých výdajů nepřesáhne částku 200 000 Kč vč. DPH.</p> <p>Do 500 000 Kč vč. DPH Projekty, kde se výše způsobilých výdajů pohybuje mezi 200 001 Kč vč. DPH – 500 000 Kč vč. DPH.</p> <p>Do 1 500 000 Kč vč. DPH Projekty, kde se výše způsobilých výdajů pohybuje mezi 500 001 Kč vč. DPH – 1 500 000 Kč vč. DPH.</p> <p>Do 2 000 000 Kč vč. DPH Projekty, kde se výše způsobilých výdajů pohybuje mezi 1 500 001 Kč vč. DPH – 2 000 000 Kč vč. DPH.</p> <p>Nad 2 000 000 Kč vč. DPH Projekty, kde je výše způsobilých výdajů více než 2 000 001 Kč vč. DPH.</p> | <p>20</p> <p>15</p> <p>10</p> <p>5</p> <p>2</p> | <p>20</p> | <p>Celkové způsobilé výdaje jsou do 200 000 Kč, výběrová komise rozhodla o přidělení počtu bodů.</p> |



| | | | | | |
|---|--|--|----|---|--|
| 5. Počet vytvořených pracovních míst Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v ŽoD. | Pracovní místo s úvazkem 0 – 0,49 | Projekt vytváří pracovní místo s úvazkem 0 – 0,49 dle přílohy Pravidel Operace 19.2.1 Metodika definice a způsobů kontroly nově vytvořených pracovních míst. | 0 | 0 | Projekt nevytváří nová pracovní místa. Z tohoto důvodu výběrová komise rozhoduje o přidělení počtu bodů 0. |
| | Pracovní místo s úvazkem 0,5 – 0,99 | Projekt vytváří pracovní místo s úvazkem 0,5 – 0,99 dle přílohy Pravidel Operace 19.2.1 Metodika definice a způsobů kontroly nově vytvořených pracovních míst. | 10 | | |
| | Pracovní místa s úvazkem 1 – 1,99 | Projekt vytváří pracovní místa s úvazkem 1 – 1,99 dle přílohy Pravidel Operace 19.2.1 Metodika definice a způsobů kontroly nově vytvořených pracovních míst. | 15 | | |
| | Pracovní místa s úvazkem 2 a více | Projekt vytváří pracovní místa s úvazkem 2 a více dle přílohy Pravidel Operace 19.2.1 Metodika definice a způsobů kontroly nově vytvořených pracovních míst. | 20 | | |



| | |
|-------------------------------|---------|
| Bodový zisk: | 60 |
| Výsledek věcného hodnocení: * | Vyhověl |

* Vyhověl / Nevyhověl. Minimální počet bodů pro Vyhověl je 40.

| Podpisy přítomných členů výběrové komise: | | Detail hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se): |
|---|--------------------------|--|
| Jméno a příjmení: | Ing. Tomáš Korejs | Podpis: PRO |
| Jméno a příjmení: | Mgr. Kateřina Rybaříková | Podpis: PRO |
| Jméno a příjmení: | Ing. Václav Mastný | Podpis: PRO |
| Jméno a příjmení: | | Podpis: |
| Jméno a příjmení: | | Podpis: |



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

| | |
|---------------------|---------------------------|
| Výzva MAS č. | 3 |
| Číslo a název Fiche | 3.1.1 Podpora zemědělství |
| Název projektu | Chladicí tank na mléko |
| Název žadatele | Ing. Anna Page |

| Preferenční kritérium | Popis bodového hodnocení | Bodové hodnocení | Přidělené body | Odůvodnění |
|----------------------------|---|------------------|----------------|---|
| 1. Projektová připravenost | Absence požadované dokumentace Žadatel nedoložil všechny povinné přílohy se ŽoD v termínu stanoveném výzvou, jak ukládají Pravidla k Operaci 19.2.1. | 0 | 0 | Žadatel nepředložil veškeré povinné podklady, tudíž výběrová komise rozhoduje o přidělení počtu bodů 0. |
| | Doložení požadované dokumentace Žadatel doložil všechny povinné přílohy se ŽoD v termínu stanoveném výzvou, jak ukládají Pravidla k Operaci 19.2.1. | 20 | | |



| | | | | |
|--|---|----|---|--|
| <p>2. Vliv na životní prostředí</p> <p>Bodově zvýhodněny budou např. dosažené úspory energie při rekonstrukcích objektů, pořízení úsporných zdrojů vytápění, ekologických technologií, obnovitelných zdrojů apod. Žadatel nad rámec popisu pozitivního vlivu na ŽP v ŽoD doloží dokumenty prokazující tuto skutečnost. Hodnocení se provádí z údajů v ŽoD a jejich příloh. Kontrola bude prováděna z ŽoD, ŽoP a monitorovacích zpráv o udržitelnosti projektu. V termínu 30 pracovních dní od podání ŽoP kontrola na místě.</p> | <p>Neutrální</p> <p>Žadatel nedoložil dokumenty prokazující pozitivní vliv na životní prostředí.</p> | 0 | 0 | <p>Žadatel sděluje, že projekt má neutrální vliv na životní prostředí. Vyběrová komise z tohoto důvodu rozhoduje o přidělení počtu bodů 0.</p> |
| | <p>Pozitivní</p> <p>Žadatel doložil dokumenty prokazující pozitivní vliv na životní prostředí.</p> | 20 | | |

| | | | | |
|---|---|----|----|---|
| <p>3. Obnova staveb, pořízení strojí a technologií</p> <p>Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v ŽoD a jejích příloh (projektová dokumentace a stavební povolení). Kontrola bude prováděna z ŽoD, ŽoP, případně projektové dokumentace a stavebního povolení, u modernizace stávajícího strojového vybavení či technologií také dokladů o likvidaci nahrazovaných zařízení.</p> | <p>Nová výstavba</p> <p>Projekt je zaměřen na novou výstavbu.</p> | 10 | 20 | <p>Žadatel pořizuje nový stroj a v ŽoD sdělil, že nahradí stávající chladicí tank na mléko. Nad rámec uváděné dokumentace a českého prohlášení doloží žadatel také doklad o likvidaci stávajícího chladicího tanku na mléko. Doklad bude vystaven firmou s oprávněním k provádění ekologické likvidace. Jedná se tedy o modernizaci stávajícího strojového vybavení. Z tohoto důvodu rozhoduje výběrová</p> |
| | <p>Nové stroje či technologie</p> <p>Projekt je zaměřen na pořízení nových strojů či technologií.</p> | 10 | | |
| | <p>Rekonstrukce či modernizace stávajících staveb</p> <p>Projekt je zaměřen na rekonstrukci či modernizaci stávajících staveb.</p> | 20 | | |



| | | | | |
|---|--|---|-----------|---|
| <p>V termínu 30 pracovních dní od podání ŽoP bude provedena kontrola na místě.</p> | <p>Modernizace stávajícího strojového vybavení Projekt je zaměřen na modernizaci stávajících strojů či technologií.</p> | <p>20</p> | <p>20</p> | <p>komise o přidělení počtu bodů 20.</p> |
| <p>4. Výše způsobilých výdajů Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v ŽoD a jejich příloh. Kontrola bude prováděna z ŽoD a z pole způsobilých výdajů ve formuláři ŽoD.</p> | <p>Do 200 000 Kč vč. DPH Projekty, kde výše způsobilých výdajů nepřesáhne částku 200 000 Kč vč. DPH. Do 500 000 Kč vč. DPH Projekty, kde se výše způsobilých výdajů pohybuje mezi 200 001 Kč vč. DPH – 500 000 Kč vč. DPH. Do 1 500 000 Kč vč. DPH Projekty, kde se výše způsobilých výdajů pohybuje mezi 500 001 Kč – 1 500 000 Kč vč. DPH. Do 2 000 000 Kč vč. DPH Projekty, kde se výše způsobilých výdajů pohybuje mezi 1 500 001 Kč – 2 000 000 Kč vč. DPH. Nad 2 000 000 Kč vč. DPH Projekty, kde je výše způsobilých výdajů více než 2 000 001 Kč vč. DPH.</p> | <p>20 15 10 5 2</p> | <p>20</p> | <p>Celkové způsobilé výdaje jsou do 200 000 Kč, výběrová komise rozhodla o přidělení počtu bodů 20.</p> |






| | | | | |
|---|--|----|---|--|
| 5. Počet vytvořených pracovních míst Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v ŽoD. | Pracovní místo s úvazkem 0 – 0,49 Projekt vytváří pracovní místo s úvazkem 0 – 0,49 dle přílohy Pravidel Operace 19.2.1 Metodika definice a způsobů kontroly nově vytvořených pracovních míst. | 0 | 0 | Projekt nevytváří nová pracovní místa. Z tohoto důvodu výběrová komise rozhoduje o přidělení počtu bodů 0. |
| | Pracovní místo s úvazkem 0,5 – 0,99 Projekt vytváří pracovní místo s úvazkem 0,5 – 0,99 dle přílohy Pravidel Operace 19.2.1 Metodika definice a způsobů kontroly nově vytvořených pracovních míst. | 10 | | |
| | Pracovní místa s úvazkem 1 – 1,99 Projekt vytváří pracovní místa s úvazkem 1 – 1,99 dle přílohy Pravidel Operace 19.2.1 Metodika definice a způsobů kontroly nově vytvořených pracovních míst. | 15 | | |
| | Pracovní místa s úvazkem 2 a více Projekt vytváří pracovní místa s úvazkem 2 a více dle přílohy Pravidel Operace 19.2.1 Metodika definice a způsobů kontroly nově vytvořených pracovních míst. | 20 | | |



| | |
|-------------------------------|---------|
| Bodový zisk: | 40 |
| Výsledek věcného hodnocení: * | Vyhověl |

* Vyhověl / Nevyhověl. Minimální počet bodů pro Vyhověl je 40.

| Podpisy přítomných členů výběrové komise: | | Detail hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se): |
|---|--------------------------|---|
| Jméno a příjmení: | Ing. Tomáš Korejs | Podpis:  PRO |
| Jméno a příjmení: | Mgr. Kateřina Rybaříková | Podpis:  PRO |
| Jméno a příjmení: | Ing. Václav Mastný | Podpis:  PRO |
| Jméno a příjmení: | | Podpis: |
| Jméno a příjmení: | | Podpis: |



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

| | |
|---------------------|----------------------------|
| Výzva MAS č. | 3 |
| Číslo a název Fiche | 3.1.1 Podpora zemědělství |
| Název projektu | Mulčovač |
| Název žadatele | Zemědělské družstvo Čížová |

| Preferenční kritérium | Popis bodového hodnocení | Bodové hodnocení | Přidělené body | Odůvodnění |
|----------------------------|--|------------------|----------------|--|
| 1. Projektová připravenost | Absence požadované dokumentace Žadatel nedoložil všechny povinné přílohy se ŽoD v termínu stanoveném výzvou, jak ukládají Pravidla k Operaci 19.2.1. | 0 | 20 | Žadatel předložil veškeré povinné podklady, tudíž výběrová komise rozhoduje o přidělení plného počtu bodů, tj. 20. |
| | Doložení požadované dokumentace Žadatel doložil všechny povinné přílohy se ŽoD v termínu stanoveném výzvou, jak ukládají Pravidla k Operaci 19.2.1. | 20 | | |



| 2. Vliv na životní prostředí | | | | |
|---|---|----|---|--|
| <p>Bodově zvýhodněny budou např. dosažené úspory energie při rekonstrukcích objektů, pořízení úsporných zdrojů vytápění, ekologických technologií, obnovitelných zdrojů apod. Žadatel nad rámec popisu pozitivního vlivu na ŽP v ŽoD doloží dokumenty prokazující tuto skutečnost. Hodnocení se provádí z údajů v ŽoD a jejich příloh. Kontrola bude prováděna z ŽoD, ŽoP a monitorovacích zpráv o udržitelnosti projektu. V termínu 30 pracovních dní od podání ŽoP kontrola na místě.</p> | <p>Neutrální</p> <p>Žadatel nedoložil dokumenty prokazující pozitivní vliv na životní prostředí.</p> | 0 | | |
| | <p>Pozitivní</p> <p>Žadatel doložil dokumenty prokazující pozitivní vliv na životní prostředí.</p> | 20 | 0 | <p>Žadatel sděluje, že projekt má neutrální vliv na životní prostředí. Výběrová komise z tohoto důvodu rozhoduje o přidělení počtu bodů 0.</p> |

| 3. Obnova staveb, pořízení strojů a technologií | | | | |
|--|---|----|----|---|
| <p>Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v ŽoD a jejich příloh (projektová dokumentace a stavební povolení). Kontrola bude prováděna z ŽoD, ŽoP, případně projektové dokumentace a stavebního povolení, u modernizace stávajícího stroje nebo vybavení či technologií také doklady o likvidaci nahrazovaných zařízení.</p> | <p>Nová výstavba</p> <p>Projekt je zaměřen na novou výstavbu.</p> | 10 | | |
| | <p>Nové stroje či technologie</p> <p>Projekt je zaměřen na pořízení nových strojů či technologií.</p> | 10 | 20 | |
| | <p>Rekonstrukce či modernizace stávajících staveb</p> <p>Projekt je zaměřen na rekonstrukci či modernizaci stávajících staveb.</p> | 20 | | <p>Žadatel pořizuje nový stroj a v ŽoD sdělil, že nahradí stávající mulčovač o jehož likvidaci předložil doklad. Jedná se tedy o modernizaci stávajícího stroje nebo vybavení. Z tohoto důvodu rozhoduje výběrová komise o přidělení počtu bodů 20.</p> |



| | | | | |
|---|--|---|-----------|---|
| <p>V termínu 30 pracovních dní od podání ŽoP bude provedena kontrola na místě.</p> | <p>Modernizace stávajícího strojového vybavení Projekt je zaměřen na modernizaci stávajících strojů či technologií.</p> | <p>20</p> | | |
| <p>4. Výše způsobilých výdajů Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v ŽoD a jejich příloh. Kontrola bude prováděna z ŽoD a z pole způsobilých výdajů ve formuláři ŽoD.</p> | <p>Do 200 000 Kč vč. DPH Projekty, kde výše způsobilých výdajů nepřesáhne částku 200 000 Kč vč. DPH.</p> <p>Do 500 000 Kč vč. DPH Projekty, kde se výše způsobilých výdajů pohybuje mezi 200 001 Kč vč. DPH – 500 000 Kč vč. DPH.</p> <p>Do 1 500 000 Kč vč. DPH Projekty, kde se výše způsobilých výdajů pohybuje mezi 500 001 Kč vč. DPH – 1 500 000 Kč vč. DPH.</p> <p>Do 2 000 000 Kč vč. DPH Projekty, kde se výše způsobilých výdajů pohybuje mezi 1 500 001 Kč vč. DPH – 2 000 000 Kč vč. DPH.</p> <p>Nad 2 000 000 Kč vč. DPH Projekty, kde je výše způsobilých výdajů více než 2 000 001 Kč vč. DPH.</p> | <p>20</p> <p>15</p> <p>10</p> <p>5</p> <p>2</p> | <p>20</p> | <p>Celkové způsobilé výdaje jsou do 200 000 Kč, výběrová komise rozhodla o přidělení počtu bodů 20.</p> |



| | | | | |
|---|--|----|---|--|
| 5. Počet vytvořených pracovních míst Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v ŽoD. | Pracovní místo s úvazkem 0 – 0,49 Projekt vytváří pracovní místo s úvazkem 0 – 0,49 dle přílohy Pravidel Operace 19.2.1 Metodika definice a způsobů kontroly nově vytvořených pracovních míst. | 0 | 0 | Projekt nevytváří nová pracovní místa. Z tohoto důvodu výběrová komise rozhoduje o přidělení počtu bodů 0. |
| | Pracovní místo s úvazkem 0,5 – 0,99 Projekt vytváří pracovní místo s úvazkem 0,5 – 0,99 dle přílohy Pravidel Operace 19.2.1 Metodika definice a způsobů kontroly nově vytvořených pracovních míst. | 10 | | |
| | Pracovní místa s úvazkem 1 – 1,99 Projekt vytváří pracovní místa s úvazkem 1 – 1,99 dle přílohy Pravidel Operace 19.2.1 Metodika definice a způsobů kontroly nově vytvořených pracovních míst. | 15 | | |
| | Pracovní místa s úvazkem 2 a více Projekt vytváří pracovní místa s úvazkem 2 a více dle přílohy Pravidel Operace 19.2.1 Metodika definice a způsobů kontroly nově vytvořených pracovních míst. | 20 | | |



| | |
|-------------------------------|---------|
| Bodový zisk: | 60 |
| Výsledek věcného hodnocení: * | Vyhověl |

* Vyhověl / Nevyhověl. Minimální počet bodů pro Vyhověl je 40.

| Podpisy přítomných členů výběrové komise: | | | Detail hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se): |
|---|--------------------------|---------|--|
| Jméno a příjmení: | Ing. Tomáš Korejs | Podpis: | PRO |
| Jméno a příjmení: | Mgr. Kateřina Rybaříková | Podpis: | PRO |
| Jméno a příjmení: | Ing. Václav Mastný | Podpis: | PRO |
| Jméno a příjmení: | | Podpis: | |
| Jméno a příjmení: | | Podpis: | |