



STRATEGIE KOMUNITNĚ VEDENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE

**na území MAS Brána Písecka
pro období 2014 – 2020**

Finální verze – srpen 2016



Poděkování

Za přípravný tým děkujeme všem, kteří se aktivně zapojili do přípravy tohoto strategického dokumentu. Především zástupcům obcí našeho regionu, aktivním podnikatelům, občanům a členům pracovních skupin.

Obsah

Úvodní informace.....	5
1.1 MAS Brána Písecka z. s.	5
1.1.1 Historie a spolupráce.....	6
1.2 Strategie CLLD.....	8
1.2.1 Cíle SCLLD.....	8
1.2.2 Struktura dokumentu	9
1.2.3 Metodika, postup zpracování a způsoby vyhodnocování.....	12
1.2.4 Popis zapojení veřejnosti a členů místního partnerství	14
1.2.5 Přehled členů týmu pro přípravu a zpracování strategie	15
Analytická část.....	16
2.1 Vstupní údaje pro analýzu území MAS Brána Písecka.....	16
2.1.1 Základní informace o území.....	16
2.1.2 Poloha a členská základna území.....	16
2.2 Socio-ekonomická analýza.....	22
2.2.1 Socio-geografický kontext	22
2.2.2 Obyvatelstvo regionu MAS.....	24
2.2.3 Ekonomická situace, podnikání.....	41
2.3 Pozemková struktura	55
2.4 Vybavenost obcí MAS.....	62
2.4.1 Základní služby	63
2.4.2 Vzdělání	66
2.4.3 Zdravotnictví a sociální péče.....	68
2.4.4 Sport a kultura	69
2.5 Doprava a dopravní obslužnost	70
2.6 Cestovní ruch.....	73
2.7 Technická infrastruktura, odpadové hospodářství a územní plánování	77
2.8 Ekologická situace, životní prostředí.....	80
2.9 Vyhodnocení dotazníků určených pro veřejnost, podnikatele a NNO	80
2.10 Vyhodnocení situace v území, analýza problémů a potřeb	88

2.10.1	Vyhodnocení situace v území	88
2.10.2	Analýza problémů	96
2.10.3	Analýza potřeb	98
2.11	SWOT analýza území MAS	100
2.11.1	Metodika tvorby	100
2.11.2	Celková SWOT analýza území MAS.....	101
2.12	Vizualizace propojenosti analytické a strategické části	105
Strategická část.....		106
3.1	Stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů a opatření	106
3.1.1	Klíčová oblast I. Kvalita života na venkově	109
3.1.2	Klíčová oblast II. Vzdělávání a volnočasové aktivity	111
3.1.3	Klíčová oblast III. Podnikání v zemědělském i nezemědělském sektoru a trh práce	113
3.1.4	Klíčová oblast IV. Cestovní ruch	116
3.1.5	Klíčová oblast V. Spolupráce	117
3.1.6	Schéma vize, klíčových oblastí, strategických cílů a opatření	118
3.2	Integrované a inovativní rysy strategie.....	120
3.2.1	Integrovaný přístup napříč programovými rámci.....	121
3.3	Návaznost SCLLD na strategické dokumenty.....	123
3.3.1	Návaznost strategie na národní strategické dokumenty	124
3.3.2	Návaznost strategie na Program rozvoje Jihočeského kraje 2014–2020	126
3.3.3	Návaznost strategie na Strategický plán LEADER MAS Brána Písecka 2007–2013	127
3.3.4	Návaznost strategie na strategické plány členských obcí MAS	128
3.3.5	Návaznost na horizontální témata	129
3.4	Akční plán.....	130
3.4.1	Programový rámec pro IROP	131
3.4.2	Programový rámec pro PRV	138
3.4.3	Programový rámec pro OPZ	153
Implementační část.....		160
4.1	Řídící a realizační struktura MAS	160
4.1.1	Organizace řízení SCLLD.....	164
4.2	Seznam členů jednotlivých orgánů MAS	165
4.3	Postupy pro vyhlašování výzev MAS, hodnocení a výběr projektů.....	168

4.4	Animační a komunikační aktivity.....	170
4.5	Spolupráce MAS na národní a mezinárodní úrovni	170
4.6	Zvláštní opatření pro hodnocení (monitoring a evaluace).....	171
Použité zdroje.....		172
Seznam grafických prvků.....		173
Seznam příloh.....		176
Příloha 1:	Finanční plán – e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech (<i>dle MPIN</i>).....	177
Příloha 2:	Finanční plán – f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů/opatření EZFRV (PRV) (<i>dle MPIN</i>)	186
Příloha 3:	Indikátory pro programové rámce – g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD (<i>dle MPIN</i>)	195
Příloha 4:	Financování – h) Financování podle programů a ESI fondů (<i>dle MPIN</i>)	200
Příloha 5:	Mapa území a seznam obcí.....	201
Příloha 6:	Popis postupu zapojení komunity do vypracování strategie	204
Příloha 7:	Analýza rizik.....	205
Příloha 8:	Čestné prohlášení.....	207
Příloha 9:	Harmonogram tvorby strategie	208
Příloha 10:	Vzor dotazníku určeného pro zástupce obcí	209
Příloha 11:	Vzor dotazníku určeného veřejnosti	211
Příloha 12:	Vzor dotazníku určeného podnikatelům	213
Příloha 13:	Vzor dotazníku určeného NNO	215

Úvodní informace

1.1 MAS Brána Písecka z. s.

Místní akční skupina MAS Brána Písecka vznikla ve formě občanského sdružení v listopadu 2006. Iniciátorem jejího vzniku byl Dobrovolný svazek obcí severního Písecka, který tímto připravil možnost spolupráce veřejného a neziskového sektoru s podnikatelskými subjekty. Rozloha území působení MAS zaujímá katastrální území 2 měst a 24 obcí o celkové rozloze 360,58 km². Region má čistě venkovský charakter s nízkou hustotou osídlení, v současné době zde žije 10 781 obyvatel (údaj k 1. 1. 2014).

Dne 1. 1. 2014 nabyl účinnosti zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, podle kterého se občanská sdružení transformují na spolky.

MAS BP se podle svých stanov definuje jako spolek dobrovolný, nezávislý a sdružující členy na základě společných zájmů. Cílem spolku je sdružování a rozvíjení místního partnerství soukromého a veřejného sektoru se zájmem podílet se na uskutečňování záměrů a naplňování zájmů, které výrazněji ovlivní kvalitu života obyvatel jihočeského venkovského regionu severního Písecka. Mezi další cíle spadá také tvorba a realizace integrované strategie tohoto regionu a vedení účastníků partnerství na místní úrovni k vyššímu využití potenciálu jejich území. Posláním spolku je především podněcovat a podporovat inovační zavádění a realizaci investic v rámci místních strategií pro území, které se vyznačuje dostatečnou soudržností, objemem lidských, finančních a ekonomických zdrojů, jež umožňují vytvořit a realizovat životaschopnou rozvojovou strategii.

Spolek bude naplňovat své cíle těmito způsoby a činnostmi:

- zastupování zájmů členů spolku vůči orgánům státní správy a samosprávy,
- zastupování zájmů členů spolku v zahraničí a spolupráce se zahraničními subjekty podobného zaměření,
- součinnost při zpracování a realizaci regionálních rozvojových projektových záměrů,
- realizace vlastních rozvojových projektů,
- administrace podprojektů pro naplnění vlastních projektových záměrů spolku a součinnost se samosprávou regionů při posuzování projektů,
- koordinace projektů a produktů zaměřených k rozvoji regionů,
- účast na koordinaci propagací regionů a jejich prezentací,

- pořádání odborných seminářů, vzdělávacích, tematických exkurzí, stáží a praxí s tematikou regionálního rozvoje v tuzemsku i zahraničí,
- spoluúčast na facilitaci rozvojových plánů a komunitního plánování v regionu,
- finanční a organizační podpora členů spolku při realizaci rozvojových projektů regionálního charakteru.

Další činnosti, které spolek také provádí, patří mezi vedlejší a spadá sem například individuální i skupinová poradenská činnost pro členy i ostatní zájemce, osvětová činnost, neperiodická publikační činnost a další činnosti a služby v souladu s posláním spolku.

Na realizaci výše uvedených činností a úkolů se podílejí členové, funkcionáři, zaměstnanci spolku a externí spolupracovníci (poradci). Za předmět činnosti se považují i takové akce a aktivity, které se z objektivních důvodů netýkají všech členů spolku, jsou však v souladu se zájmy a záměry spolku. Spolek bude mimo jiné usilovat o zavádění nových forem zlepšování kvality života ve venkovských oblastech, posilování ekonomického prostředí, místní hospodářský rozvoj a zhodnocování přírodního a kulturního dědictví, a tím zlepšení organizačních schopností venkovského regionu. Jednou z hlavních atraktivit regionu MAS Brána Písecka je zachovalá příroda, hluboké lesy a Orlická přehrada. V rámci podpory venkovské turistiky MAS zvažuje spolupráci s Lesy ČR a Povodím Vltavy. Spolupráce s výše uvedenými subjekty by mohla přinést efekt také v řešení krajiny, čistoty odpadních vod a případně obnovy kulturního dědictví na venkově. MAS je připravena spolupracovat také se státním pozemkovým fondem. MAS se bude dále zasazovat o navázání nadregionálních a mezinárodních partnerství a propagaci činnosti těchto regionů, bude spolupracovat s dalšími regionálními subjekty při administraci grantů a finančních podpor pro dosažení rozvojových cílů a bude prosazovat ochranu společných zájmů a zajišťovat prostředky k prosazování společných záměrů.

Orgány spolku MAS BP jsou valná hromada, rada spolku, předseda (místopředseda), výběrová komise a kontrolní komise. Funkce a další informace o orgánech MAS jsou uvedeny ve stanovách spolku.

1.1.1 Historie a spolupráce

Spoluprací se rozumí především vnější spolupráce a partnerství s ostatními MAS v Jihočeském kraji i v rámci ČR a dále sem patří i přeshraniční a mezinárodní spolupráce s EU – regiony i s regiony mimo EU.

MAS BP má v tomto směru určité zkušenosti, neboť její zástupci se při prezentaci regionálního produktu Prácheňsko ve spolupráci s jinými MAS zúčastnili v roce 2010 výstavy v Rakousku, kde navázali kontakty potřebné k realizaci takové spolupráce.

MAS Brána Písecka je členem Národní sítě MAS, aktivně se účastní jejich aktivit, konferencí apod. Rovněž velmi dobře spolupracuje s jinými MAS v rámci Jihočeského kraje a v těchto aktivitách chce v novém programovém období pokračovat.

Přestože MAS nebyla v minulém programovém období podpořena, realizovala několik projektů spolupráce:

- V období prosinec 2014 – červen 2015 byl realizován projekt **“Monitoring a evaluace jihozápadní části Jižních Čech”** s podporou z Programu rozvoje venkova (Opatření IV.2.1. – Realizace projektů spolupráce). MAS Brána Písecka se na realizaci projektu spolupráce dohodla s partnery MAS Šumavsko, MAS Blanský les a MAS Rozkvět. Účelem bylo posílení spolupráce mezi sebou a předávání správné praxe a postupů. Výstupem je zpracovaná Metodika monitoringu a evaluace.
- V období roku 2014 byl realizován projekt s podporou z Operačního programu technická pomoc s názvem **“Podpora vzniku strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Brána Písecka”**. Tento velký projekt byl zaměřen na zpracování strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014 – 2020.
- V období let 2013 – 2014 byl realizován projekt **“Společně pro venkov”** s podporou PRV (Opatření III.4.1. - Získávání dovedností, animace a provádění). Tento projekt pomohl MAS především provést kvalitní analýzu území a připravit podklady pro novou strategii v programovém období 2014 – 2020.
- V období let 2012 – 2013 MAS z území Blatenska, Strakonicka, Vodňanska a Severního Písecka připravily společný projekt pod názvem **“Prácheňsko všemi smysly”**. Tento projekt je dalším počínem v obnovování významu historického Prácheňska a příspěvkem k rozvoji turistického ruchu na území MAS. Východiskem projektu byla Studie rozvoje cestovního ruchu na Prácheňsku, která zevrubně mapuje celé území projektu, jeho charakteristiky a potenciál z hlediska turismu. Mezi hlavní výstupy projektu patří vytvoření loga destinace, vybavení tří výstavních expozic, pořízení dvou turistických vyhlídek a mobilního podia, umístění dvaceti infomap na území projektu, vytvoření studie rozvoje cestovního ruchu a vydání tiskových propagačních materiálů. Tento projekt byl realizován s podporou z Programu rozvoje venkova (Opatření IV.2.1. - Realizace projektů spolupráce).
- V období roku 2010 se MAS připojila k žádosti o dotaci z Programu rozvoje venkova (Opatření IV.2.1. - Realizace projektů spolupráce) s projektem **“Zavedení regionální značky Prácheňsko”**. Cílem projektu bylo zavedení regionální značky Prácheňsko na území, které historicky leželo v tomto regionu. Projekt byl rozsáhlý zapojeným územím i počtem zapojených MAS.
- Od roku 2007 každoročně připravuje MAS ve spolupráci s DSO Severního Písecka a obcí Čížová cyklistickou akci s názvem **“Jihočeskou krajinou za šunkovou vidinou”**. Tento projekt je každoročně financován prostřednictvím Grantového programu Nadace Jihočeské cyklostezky. Každý rok jsou připravovány nové trasy s ojedinělou tematikou.

Veškeré další informace o projektech jsou k dispozici na internetových stránkách MAS.

1.2 Strategie CLLD

Zpracovaná Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) pro období 2014 – 2020 představuje stěžejní strategický dokument pro komplexní plánování regionálního rozvoje v území MAS Brána Písecka v programovém období 2014 – 2020. Místní akční skupiny disponují zcela zásadní výhodou v tom smyslu, že sdružují místní komunity a jsou tak velmi blízko jednotlivým aktérům na místní úrovni. Z tohoto důvodu se očekává změna postavení místních akčních skupin ve směru významného posílení jejich možností při plánování a financování regionálního rozvoje na svém území.

V programovém období 2014 – 2020 povede explicitnější podpora ve formě společných právních rámců a harmonizovaných pravidel pro pět fondů Společného strategického rámce k větší konzistenci a podpoří vznik strategií vedených místními komunitami a financovaných z více fondů. Na tuto novou situaci a nové výzvy je potřeba pečlivá příprava ze strany MAS. Do této přípravné fáze, mezi jejíž výstupy patří mimo jiné také zpracovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje, by měly být zapojeny aktivní subjekty i široké vrstvy obyvatel na místní úrovni. Tím by měl být naplněn jeden z hlavních principů moderního strategického plánování na místní úrovni - tzv. komunitně vedený místní rozvoj (CLLD). CLLD je nástrojem pro zapojení obyvatel nebo uživatelů území na místní úrovni do plánovacích procesů, implementace strategických dokumentů i vlastní realizace rozvoje území. CLLD představuje nástroj pro nalezení odpovědí na sociální, environmentální a ekonomické výzvy, přičemž celý proces probíhá „zdola nahoru“, tedy přímo od místních komunit. Díky tomu může mít podstatný vliv na životy lidí a vytváření nových myšlenek, společné zavádění těchto nápadů do praxe a posílení místní kapacity pro rozvoj území. Z těchto důvodů může být komunitně vedený místní rozvoj velmi účinným nástrojem k dosažení nových, efektivnějších a udržitelnějších forem hospodářského, sociálního i environmentálního rozvoje.

1.2.1 Cíle SCLLD

Základním cílem SCLLD je koordinace přípravných i realizačních aktivit, které by vedly k zajištění udržitelného regionálního rozvoje na místní úrovni. Tato strategie představuje komplexní rozvojový dokument střednědobého dosahu vztahující se na celé území MAS, tedy na místní komunitu. Komunitu v území tvoří společnost určitého počtu lidí, která v daném území žije, pracuje a podílí se na sociálním životě v regionu. Vždy je potřeba, aby komunita v rámci regionu spolu komunikovala a vyměňovala si své zkušenosti a názory. Tento předpoklad platí také pro úspěšný regionální rozvoj území.

SCLLD se proto opírá o princip komunitně vedeného místního rozvoje, který představuje metodu pro zapojení partnerů na místní úrovni, včetně občanské společnosti a místních ekonomických subjektů při vytváření a provádění místních integrovaných strategií, které pomáhají v daném území a společenství vytvořit přechod k udržitelnější budoucnosti. Jedině prostřednictvím zapojení širokých skupin aktérů i veřejnosti budou zohledněny všechny aspekty, které mohou hrát v regionálním rozvoji určitou roli.

V souladu se zpracovanou SCLLD pak bude prováděn koordinovaný rozvoj území MAS. Strategie bude provázet celou místní komunitu po celou dobu programového období 2014 – 2020, bude průběžně sledováno její naplňování, a tím i její úspěšnost. Dalším smyslem strategie je to, že projekty, na jejichž realizaci budou žadatelé žádat prostřednictvím MAS, budou hodnoceny z pohledu, do jaké míry korespondují s vytvořenou strategií, zda povedou k naplňování cílů v území a budou mít tak pro region větší význam. Aktérům v území bude SCLLD dávat jasný impuls, jakým směrem se region ubírá.

Strategie CLLD představuje integrovaný nástroj určený pro koordinaci regionálního rozvoje území místní komunity, díky její implementaci a realizaci by měl regionální rozvoj probíhat efektivněji, konzistentněji a více cíleně na skutečné potřeby regionu. Mnohostrannou účastí (pokud možno všech aktérů území i veřejnosti) na její přípravě by měla strategie zároveň garantovat, že budou reflektovány opravdu všechny aspekty, které je třeba při plánování regionálního rozvoje brát v úvahu, a že budou zohledněny potřeby všech zapojených zájmových skupin. V neposlední řadě představuje SCLLD díky jejímu provázání s programovými rámci a operačními programy nástroj pro koordinované využívání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU.

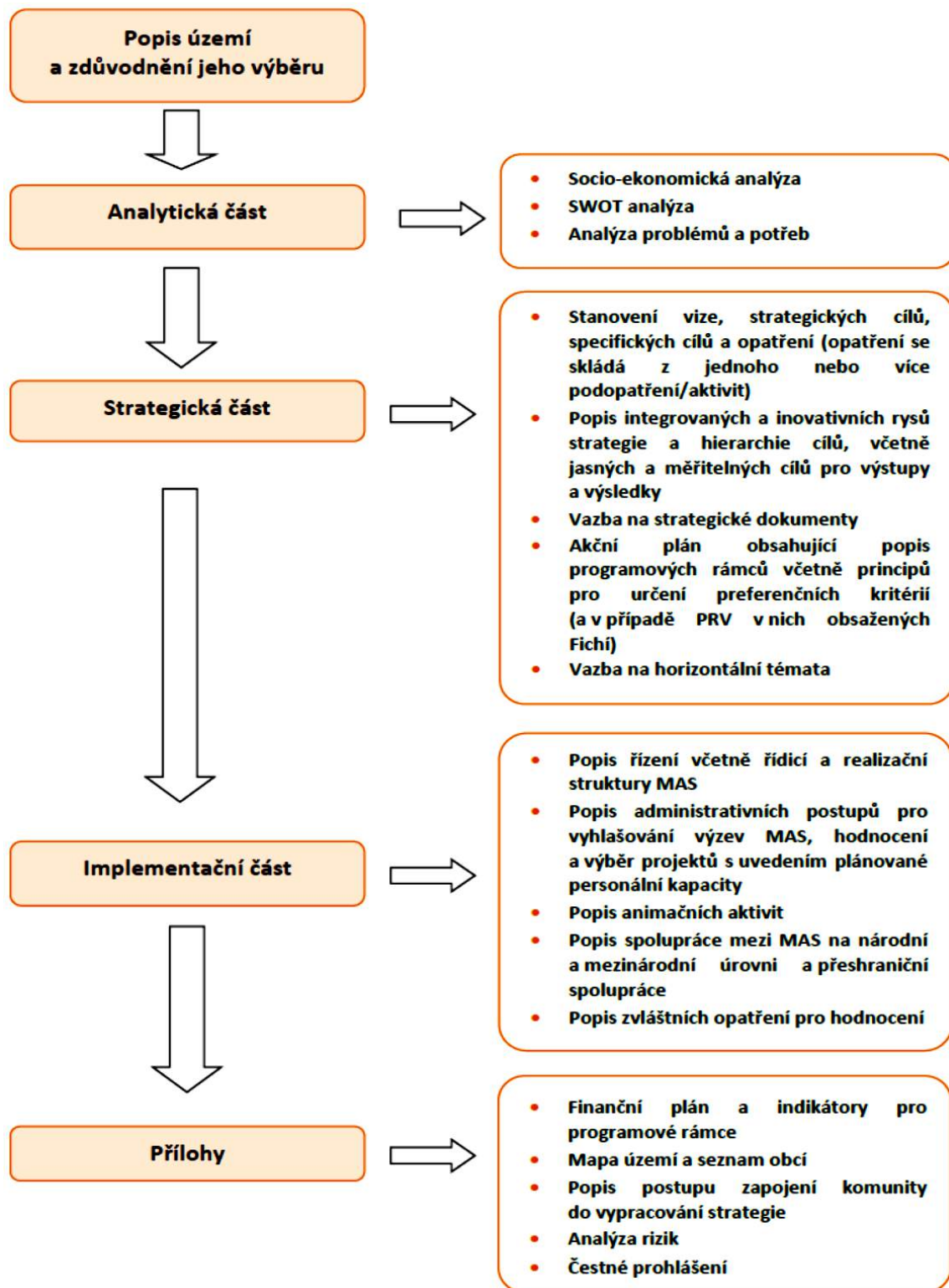
1.2.2 Struktura dokumentu

Strategie CLLD se skládá z úvodní části a dále z části analytické, strategické a implementační. Každá z těchto částí má svou danou strukturu a obsah a všechny části jsou navzájem provázané, přičemž tato provázanost jde ve směru analytická část – strategická část – implementační část. Tomu odpovídá také pořadí zpracování jednotlivých částí. Toto členění víceméně odpovídá strategii komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) v užším pojetí, neboli tzv. Integrované strategii území (ISÚ). ISÚ je celkovou střednědobou strategií rozvoje, která vychází ze záměrů dlouhodobého udržitelného rozvoje území a je součástí komunitně vedeného místního rozvoje. Jde o ucelený rozvojový dokument vztahující se na území působnosti MAS. Integrovaná strategie rozvoje území především vyhodnocuje problémy a potenciál regionu/vymezeného území a navrhuje jeho další rozvoj pomocí konkrétních opatření. Obsahuje definici potřeb území s využitím indikátorů stanovených v Národním číselníku indikátorů (NČI).

Dalším dokumentem strategického charakteru je tzv. Integrovaný akční plán rozvoje území (IAPRÚ) MAS. IAPRÚ představuje implementační nástroj Integrované strategie rozvoje území (ISÚ), který integruje priority a požadavky komunity z předmětného území vůči dotačním programům a je tvořen jednotlivými Programovými rámci (které jsou obdobou dnešního Strategického plánu Leader v rámci Programu rozvoje venkova). Programové rámce definují návaznost ISÚ na dotační programy a využívají indikátory naplnění jednotlivých dotačních programů. IAPRÚ rozpracovává strategii rozvoje na kratší období, obsahuje odsouhlasené projekty, které naplní cíle ISÚ a určuje zdroje na jejich realizaci (finanční, lidské, technické a další). IAPRÚ je aktualizován nejméně jednou ročně na základě vyhodnocení průběhu a výsledků akcí a změn vnitřních či vnějších faktorů. Integrovaná strategie území MAS společně s Programovými rámci zařazenými do Integrovaného akčního plánu rozvoje území MAS a dále soubor doložení minimálních standardů fungování MAS tvoří dohromady Strategii komunitně

vedeného místního rozvoje v širším pojetí. Obrázek č. 1 znázorňuje povinnou strukturu SCLLD.

Obr. 1: Povinná struktura Strategie CLLD



Zdroj: Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020

Analytická část:

Základním vstupem pro analýzu je statistický popis území na základě souhrnu dat z různých oblastí. Primárním cílem analytické části není detailní popis území, ale především shrnutí podkladů pro strategickou a implementační část dokumentu. Tato část strategie obsahuje vymezení území, na které se SCLLD vztahuje, dále socioekonomickou analýzu, pozemkovou strukturu, vybavenost obcí MAS, informace o stavu dopravy, cestovního ruchu, technické infrastruktury a životního prostředí. Tato část také obsahuje analýzu problémů a potřeb a SWOT analýzu.

Strategická část:

V této části je definována základní strategická vize SCLLD, a to na základě výstupů z analytické části. Z této dlouhodobé vize rozvoje území dále vyplývají klíčové oblasti rozvoje území. Strategický cíl naplňuje stanovenou vizi a formulován je na základě hlavních závěrů analytické části. Aby byl strategický cíl splněn, musí být současně dosaženo uvedených specifických cílů strategie. Tyto specifické cíle se skládají z jednotlivých opatření a jejich aktivit. Dále je zde obsažena hierarchie cílů, které musejí být jasné a měřitelné pro následné výstupy a výsledky. Do této části je zahrnut i přehled strategií realizovaných v území a jejich vazba na SCLLD, cílem je identifikovat, zda se navzájem doplňují, navazují na sebe nebo zda nejsou v nesouladu. Součástí strategické části je i programový rámec, který je v souladu s relevantními programy pro období 2014-2020, tento akční plán obsahuje programové rámce programů s definicemi konkrétních opatření, fiche obsažené v programovém rámci PRV definující navrhovaná opatření SCLLD s uvedením typologie podporovatelných projektů a výsledky, kterými jsou kvantifikované a měřitelné indikátory potřeb regionu. Zohledněna je zde i vazba na horizontální témata.

Implementační část:

Do této poslední části strategie se řadí již popis řízení spolu s řídicí a realizační strukturou MAS, dále popis postupů pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů i s uvedením plánované personální kapacity. Tyto postupy zahrnují všechny kroky MAS od vyhlášení výzvy, postupy administrace žádostí o podporu v průběhu hodnocení a výběru a posuzování změn projektů až do skončení období udržitelnosti projektu konečného příjemce.

Popisují se animační aktivity zahrnující všechny činnosti MAS v rámci SCLLD mimo administraci projektů konečných žadatelů/příjemců. V této části je popsána i možná spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a popis zvláštních opatření pro monitoring a evaluaci.

1.2.3 Metodika, postup zpracování a způsoby vyhodnocování

Jak je již zmíněno výše, strategie CLLD jsou vytvářeny na principu komunitně vedeného místního rozvoje, tedy rozvoje, který je veden přímo místními akčními skupinami. Z tohoto důvodu byla při zpracování použita participativní metoda zpracování strategie. Tato metoda je založena na zapojení klíčových partnerů, veřejnosti i významných odborníků či subjektů do zpracování strategie. Participativní metoda dává prostor pro získání širšího spektra názorů a pohledů na projednávanou tematiku, umožňuje nacházení stabilnějších způsobů řešení problémů, dává účastníkům prostor pro osobní iniciativu, podporuje jejich motivaci pro realizaci strategie a vytváří podmínky pro další spolupráci.

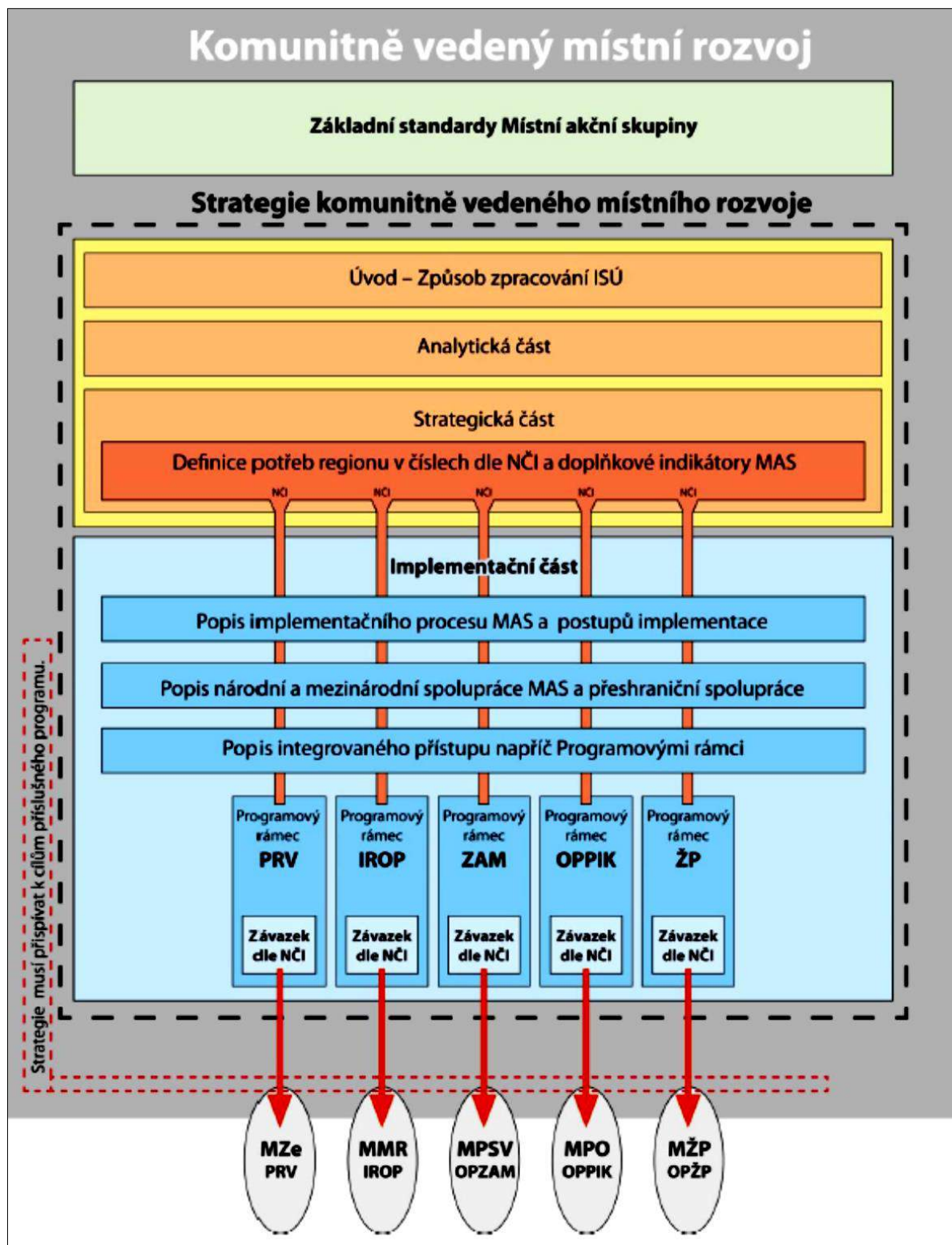
Při vytváření strategie CLLD pro území MAS Brána Písecka bylo snahou dodržovat metodiku předepsanou přímo pro tento typ strategií. Zpracování strategie je tedy v souladu zejména s Manuálem tvorby Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014 – 2020 a Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020. Zpracování strategie CLLD odpovídá této metodice a při dodržení principu komunitně vedeného místního rozvoje má několik fází a dílčích výstupů.

Podrobně je návaznost jednotlivých částí komunitně vedeného místního rozvoje popsána na obrázku č. 2 na následující straně.

Strategie bude vyhodnocována průběžně a to po celou dobu její platnosti. Vyhodnocování bude probíhat prostřednictvím kontroly projektů realizovaných podle jednotlivých programových rámců. Zaměstnanci MAS budou provádět průběžný monitoring projektů spolu s kontrolní komisí, tyto monitoringy budou probíhat zpravidla před, během a po realizaci projektu, případně častěji, bude-li třeba. Z každého takového šetření bude vyhotoven protokol.

Během programového období a po jeho skončení bude také provedena evaluace SCLLD (popřípadě může být provedena i mimořádná evaluace), jejíž výsledky budou prezentovány na zasedání valné hromady spolku a následně zveřejněny na internetových stránkách MAS. Na základě evaluace nebo z vážných důvodů bude možná aktualizace strategie.

Obr. 2: Struktura komunitně vedeného místního rozvoje



Zdroj: Manuál tvorby Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014–2020

1.2.4 Popis zapojení veřejnosti a členů místního partnerství

Participativní část – zapojení místních aktérů

Do zpracování SCLLD byli zapojeni obce, podnikatelé, neziskové organizace, ale i samotní občané, kteří se chtějí podílet na rozvoji svého regionu.

Při zpracování strategie pro území MAS Brána Písecka bylo využito několika různých možností zapojení veřejnosti do přípravy strategie:

- V prvotní fázi byl zpracován obsáhlý dotazník, na jehož základě probíhaly řízené rozhovory s představiteli všech obcí MAS. V rámci těchto řízených rozhovorů se podařilo získat řadu důležitých informací a poznatků, které byly následně zohledněny při přípravě strategie. Již v průběhu řízených rozhovorů byly zároveň získány kontakty na významné aktéry působící v jednotlivých obcích.
- Z těchto aktérů i dalších účastníků z řad veřejnosti byly následně sestaveny 4 tematicky zaměřené pracovní skupiny (Pr.sk.: Obce, Venkovský cestovní ruch, Vzdělávání a volnočasové aktivity a Podnikání v zemědělském i nezemědělském sektoru), které se v průběhu zpracování strategie průběžně scházely. Tyto pracovní skupiny zasedaly celkem devětkrát.
- Veřejnost, podnikatelé a nestátní neziskové organizace se průběžně vyjadřovali a předkládali podněty formou vyplněných dotazníků po celou dobu zpracování SCLLD. Dotazníky byly k dispozici na radnicích obcí regionu. Celkem bylo vyhodnoceno a zapracováno 228 vyplněných dotazníků, z toho 187 od veřejnosti, 25 od podnikatelů a 16 od nestátních neziskových organizací.
- Na závěr zpracování strategie bylo uskutečněno také veřejné projednání její pracovní verze, kterého se účastnili zástupci veřejnosti včetně odborníků. Finální verze strategie bude zároveň schválena zastupitelstvy jednotlivých samospráv, to také představuje možnost „kontroly“ strategie ze strany místní komunity.

Z uvedených informací vyplývá, že do přípravy strategie byly zapojeny všechny typy subjektů v území MAS, a tím byl dodržen princip komunitně vedeného místního rozvoje, který je nástrojem pro zapojení obyvatel nebo uživatelů území na místní úrovni do plánovacích procesů i realizace rozvoje území.

Expertní část – zapojení expertních odborníků

Kromě participace místní komunity bylo při zpracování využito také expertní poradenství. Při vytváření strategie SCLLD se tak prolínalo zpracování komunitní a expertní, přičemž role spolupracující expertní agentury spočívala především v metodickém dohledu a asistenci a dále při komunikaci s aktéry a veřejností. Bylo totiž potřeba přímo vysvětlovat, co se rozumí pod možnostmi obcí, kapacitou území, lidí, financí atd. Bez diskuse s vysvětlením ze strany odborníků a bez osvěty veřejnosti hrozilo riziko, že by strategie obsahovala nereálné návrhy.

Výsledky setkání s veřejností bylo zároveň potřeba odborně zpracovat a vhodně zakomponovat do připravované strategie. Spolupracující expertní agenturou byla agentura RERA – Regionální rozvojová agentura jižních Čech.

Pro analytickou část strategie byla také důležitá data získávaná z veřejně přístupných databází (Českého statistického úřadu, Ministerstva dopravy, Ministerstva práce a sociálních věcí, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy aj.) a od příslušných úřadů.

Celý harmonogram tvorby SCLLD je zveřejněn na internetových stránkách MAS a je také součástí příloh této strategie.

1.2.5 Přehled členů týmu pro přípravu a zpracování strategie

Na tvorbě Strategie CLLD Místní akční skupiny Brána Písecka se podíleli:

- ***pracovníci MAS:*** Roman Čarek - předseda MAS
Mgr. Lucie Marešová - vedoucí zaměstnanec realizace SCLLD
Ing. Michaela Vítovcová - manažerka MAS
Bc. Hana Čarková - manažerka MAS
- ***externí pracovník:*** Mgr. Ing. Luděk Fráně - projektový manažer
- a další externí i pomocní pracovníci plnící doplňkové a pomocné úkoly pod vedením týmu pracovníků MAS.

Analytická část

2.1 Vstupní údaje pro analýzu území MAS Brána Písecka

2.1.1 Základní informace o území

Místní akční skupina Brána Písecka je spolkem sdružujícím fyzické i právnické osoby, které se řídí zákonem č. 89/2012 Sb. (občanský zákoník) a dále stanovami spolku. MAS BP vznikla ve formě občanského sdružení ke dni 16. 11. 2006, tehdy podle platného zákona č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů, iniciátorem vzniku MAS byl Dobrovolný svazek obcí severního Písecka, který se tímto krokem otevřel spolupráci s podnikatelskými subjekty a neziskovými organizacemi regionu.

Územně je MAS BP vymezena správními obvody 26 členských obcí. Všechny členské obce spadají do správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Písek.

2.1.2 Poloha a členská základna území

Území MAS Brána Písecka se nachází v severozápadní části okresu Písek i celého Jihočeského kraje. Na jižní a západní straně sousedí s okresem Strakonice, na severní straně probíhá po hranici mezi Jihočeským a Středočeským krajem a sousedí s okresem Příbram. Celé území MAS leží na levém břehu řek Otavy a Vltavy.

Město Písek je pro všechny obce začleněné v MAS pověřeným úřadem. Pro většinu členských obcí je zároveň nejbližším větším centrem. Mezi další větší města nacházející se v blízkosti území MAS Brána Písecka patří např. Strakonice, Blatná, Milevsko, Příbram, tedy centra sousedních ORP. Následující obrázek č. 3 znázorňuje polohu regionu MAS.

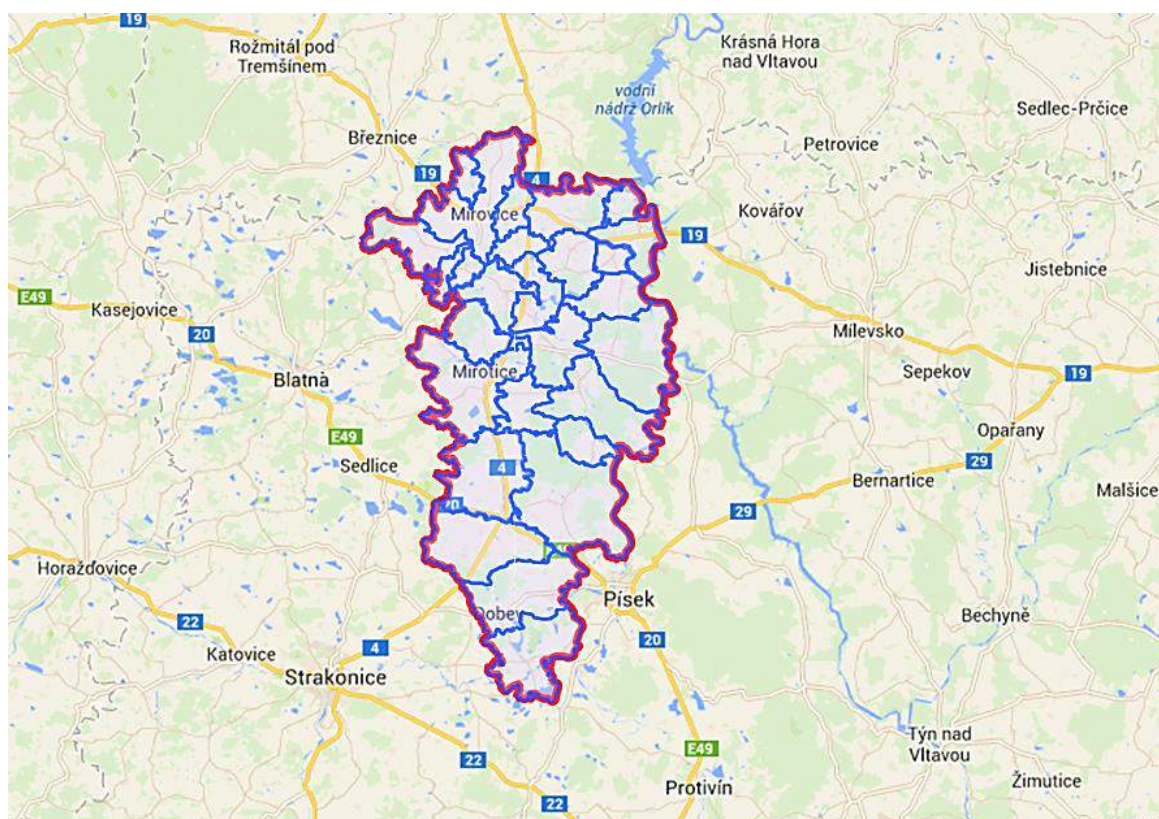
Území MAS se nachází v mírně zvlněné krajině, nadmořská výška stoupá směrem od jihu ke kopcovitému severu. Nejnižše položeným místem území i celého Jihočeského kraje je hladina Orlické přehrady (cca 330 m nad mořem). Krajina území MAS je velmi pestrá, střídají se zde rozsáhlé lesy, zemědělské plochy, ale je zde i mnoho rybníků, přičemž z vodních ploch dále dominuje řeka Otava a vodní nádrž Orlík.

Území MAS Brána Písecka lze charakterizovat jako region s relativně nepříznivou geografickou polohou. Především obce v severní části území MAS se nacházejí ve větší vzdálenosti od větších městských center a tvoří zároveň hranici Jihočeského kraje. Z těchto důvodů zhoršené dostupnosti a administrativního členění lze část území MAS Brána Písecka

považovat za „vnitřní periferii“. Tyto oblasti představují v dnešním měřítku území, které je v porovnání s ekonomickou situací v tzv. regionálních rozvojových centrech (okresní města a obce s rozšířenou působností Jihočeského kraje) možné charakterizovat jako oblast rozvojovou a částečně až zaostávající.

Poloha a charakter území však nabízí i řadu výhod. Nedostatečná vybavenost technickou infrastrukturou nebo množstvím služeb v rámci řešeného území je kompenzována např. ojedinělým krajinným uspořádáním a přírodním rázem. Jedná se tedy zejména o aspekt rozvoje cestovního ruchu, drobných služeb a zázemí pro rekreační či trvalé bydlení se spádovostí na větší města (především Písek). Především v jižnější části území MAS se daří postupně využívat výhod, které přináší relativní blízkost regionálních rozvojových center (Písek, Strakonice, Vodňany apod.). Ve srovnání s jinými oblastmi Jihočeského kraje je i dostupnost Pražské aglomerace (tedy hlavního jádra koncentrace sociálně ekonomických aktivit a nejvýznamnějšího rozvojového pólu České republiky) o něco příznivější.

Obr. 3: Území MAS Brána Písecka



Zdroj: <http://www.nsmas.cz>

Celková výměra území MAS Brána Písecka činí podle údajů ČSÚ 36 058 hektarů. To představuje přibližně polovinu rozlohy celého SO ORP Písek. Jak dokládají údaje v tabulce č. 1 níže, z hlediska výměry jednotlivých obcí je území MAS velmi rozdílné. Největší výměru má obec Čížová (3 610 ha), naopak rozlohou nejmenší obcí je obec Minice (350 ha). Je zřejmé, že území MAS je charakteristické značnou „rozdobeností“, kdy existuje na relativně malé rozloze

velký počet malých obcí. Tuto rozdrobenost dokládá i další členění jednotlivých obcí, kdy většina členských obcí má několik místních částí a základních sídelních jednotek (viz tabulka č. 1). Nejvíce takto rozdrobené jsou obce Čížová, Drhovle, Mirovice, Mirovice a Předotice.

Průměrná nadmořská výška území MAS činí 432 m n. m. Nevyšší polohu v rámci území mají obce Minice a Předotice, naopak nejnižší položena je obec Kestřany. Obecně ale platí, že mezi jednotlivými obcemi nejsou z hlediska výškových poměrů výrazné rozdíly a většina obcí má nadmořskou výšku mezi 380 a 450 m n. m.

Doplňující informace k poloze a správnému uspořádání obcí v rámci MAS Brána Písecka jsou uvedeny v následující tabulce č. 1.

Tab. 1: Základní charakteristika členských obcí MAS Brána Písecka

Název obce	Celk. výměra obce (ha)	Nadm. výška (m n. m.)	První písemná zpráva	Počet katastrů	Počet částí obce	Počet ZSJ	Vzdál. od krajského města (km)	Vzdál. od sídla ORP (km)
Boudy	1 001	475	1649	1	1	1	72,5	21,2
Cerhonice	951	450	1291	1	2	2	68,0	19,9
Čimelice	1 029	400	1352	2	2	3	73,1	24,1
Čížová	3 610	448	1401	6	7	7	59,3	10,6
Dobev	2 128	385	1318	3	5	5	55,7	10,0
Drhovle	2 328	456	1323	4	7	8	60,4	11,4
Horosedly	577	427	1234	1	1	1	78,9	29,6
Kestřany	2 010	373	1338	3	3	4	52,3	6,6
Kožlí	434	398	1396	1	1	1	78,9	37,8
Králova Lhota	1 079	444	1361	2	2	2	77,1	27,9
Lety	1 391	450	1336	2	3	3	80,5	31,2
Minice	350	478	1312	1	1	1	77,4	28,1
Mirovice	2 560	412	1254	7	9	8	68,9	19,6
Mirovice	2 204	433	1323	7	9	9	82,8	32,6
Mišovice	1 481	461	1323	3	5	6	79,1	29,8
Myslín	415	439	1382	1	1	1	83,3	35,0
Nerestce	468	435	1227	2	2	2	77,4	28,1
Nevězice	985	439	1499	1	1	2	71,8	31,2
Orlík nad Vltavou	904	390	1288	1	2	3	76,3	36,9
Ostrovec	2 056	383	1323	3	3	3	65,9	17,8
Probulov	347	462	1312	1	1	1	73,7	33,1
Předotice	2 144	478	1323	7	9	9	62,7	13,4
Rakovice	1 048	438	1045	1	1	1	73,2	24,0
Smetanova Lhota	1 305	413	1384	1	3	3	70,3	23,8
Varvažov	2 514	426	1387	2	3	6	69,0	28,4
Vráž	738	435	1323	1	3	2	62,2	14,0
MAS Brána Písecka	36 058	432	x	65	87	94	x	x

Zdroj: Český statistický úřad (<http://www.czso.cz>); 2013

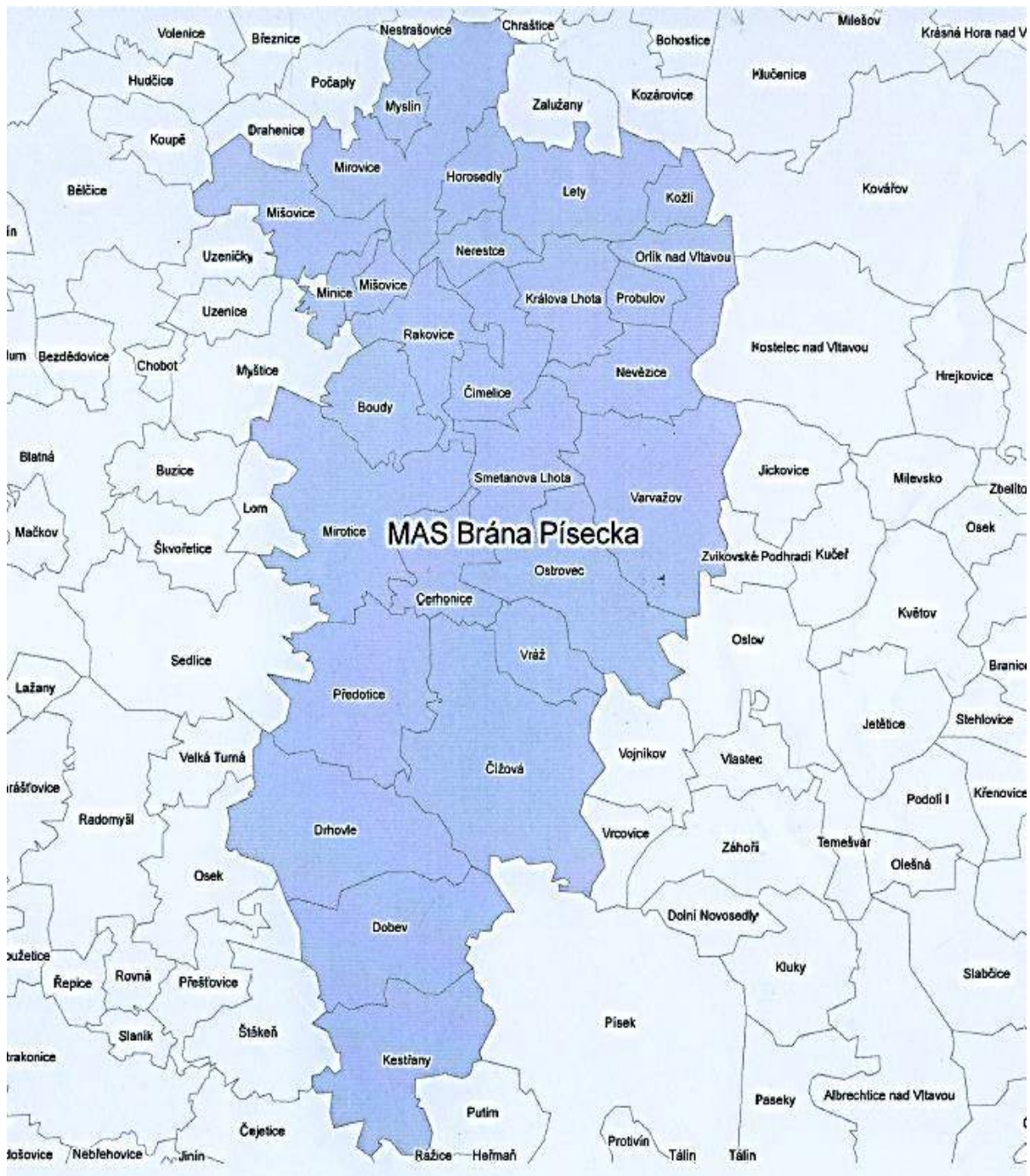
Z dat v tabulce je také patrná již zmiňovaná nevýhodná poloha, resp. dostupnost do větších správních center. Zatímco některé obce leží v těsném zázemí sídla SO ORP Písek, z některých obcí v severní části MAS je vzdálenost do Písku i více než 30 km. To samé platí i pro dostupnost do krajského města Českých Budějovic, kdy např. z nejjihněji položených Kestřan je tato vzdálenost přibližně 50 km, zatímco z obcí na severu i více než 80 km.

V současné době je území MAS Brána Písecka vymezeno správními obvody 26 obcí, z nichž pouze dvě mají statut města (Mírotice a Mirovice). I to dokládá, že území MAS je značně rozdrobené a má primárně venkovský charakter. Mezi členské obce MAS Brána Písecka patří: Boudy, Cerhonice, Čimelice, Čížová, Dobev, Drhovle, Horosedly, Kestřany, Kožlí, Králova Lhota, Lety, Minice, Mírotice, Mirovice, Mišovice, Myslín, Nerestce, Nevězice, Orlík nad Vltavou, Ostrovec, Probulov, Předotice, Rakovice, Smetanova Lhota, Varvažov a Vráž.

Kromě měst a obcí mohou být členy MAS Brána Písecka i organizace „nemunicipální“ povahy, subjekty mající charakter nestátních neziskových organizací a dále fyzické osoby.

Členské obce MAS jsou znázorněny na obrázku č. 4.

Obr. 4: Členské obce MAS Brána Písecka



Zdroj: <http://www.branapisecka.cz>

Tab. 2: Správní členění členských obcí MAS Brána Písecka

Název obce	Sídlo ORP	Sídlo POU	Počet místních částí obce	Vymezení správního území – místní části obcí
Boudy	Písek	Mirotice	1	Boudy
Cerhonice	Písek	Mirotice	2	Cerhonice, Obora u Cerhonic
Čimelice	Písek	Mirotice	2	Čimelice, Krsice
Čížová	Písek		7	Borečnice, Bošovice, Čížová, Krašovice, Nová Ves, Topělec, Zlivice
Dobev	Písek		5	Malé Nepodřice, Nová Dobev, Oldřichov, Stará Dobev, Velké Nepodřice
Drhovle	Písek		7	Brloh, Drhovle Ves, Drhovle Zámek, Dubí Hora, Chlaponice, Mladotice, Paměťce
Horosedly	Písek	Mirovice	1	Horosedly
Kestřany	Písek		3	Kestřany, Lhota u Kestřan, Zátaví
Kožlí	Písek	Mirovice	1	Kožlí
Králova Lhota	Písek	Mirovice	2	Králova Lhota, Laziště
Lety	Písek	Mirovice	3	Lety, Pukňov, Šerkov
Minice	Písek	Mirovice	1	Minice
Mirotice (POU)	Písek	Mirotice	9	Bořice, Jarotice, Lučkovice, Mirotice, Obora u Radobytec, Radobytce, Rakovické Chalupy, Stráž, Strážovice
Mirovice (POU)	Písek	Mirovice	9	Boješice, Kakovice, Mirovice, Ohař, Plíškovice, Ráztely, Řeteč, Sochovice, Touškov
Mišovice	Písek	Mirovice	5	Draheničky, Mišovice, Pohorí, Slavkovice, Svučice
Myslín	Písek	Mirovice	1	Myslín
Nerestce	Písek	Mirovice	2	Dolní Nerestce, Horní Nerestce
Nevězice	Písek	Mirovice	1	Nevězice
Orlík nad Vltavou	Písek	Mirovice	2	Orlík nad Vltavou, Staré Sedlo
Ostrovec	Písek		3	Dědovice, Dolní Ostrovec, Horní Ostrovec
Probulov	Písek	Mirovice	1	Probulov
Předotice	Písek		9	Kožlí u Čížové, Křešice, Malčice, Podolí II, Předotice, Šamonice, Soběšice, Třebkov, Vadkovice
Rakovice	Písek	Mirotice	1	Rakovice
Smetanova Lhota	Písek	Mirotice	3	Karlovo, Smetanova Lhota, Vrábsko
Varvažov	Písek	Mirotice	3	Štědrónín-Plazy, Varvažov, Zbonín
Vráž	Písek		3	Jistec, Nová Vráž, Stará Vráž

Zdroj: <http://www.statmisprava.cz>; 2013

Celé území MAS Brána Písecka spadá z hlediska veřejné správy do působnosti obce s rozšířenou působností Písek. Města Mirotice a Mirovice pak představují obce s pověřeným obecním úřadem (příslušnost jednotlivých obcí k těmto správním jednotkám je uvedena v tabulce č. 2 výše). Další správní úřady pro řešené území jsou situovány především v krajském městě.

2.2 Socio-ekonomická analýza

Socioekonomická analýza území MAS Brána Písecka vychází z několika zdrojů informací a dat. Čerpá jednak statistická data získaná z různých datových podkladů (především z ČSÚ), která jsou základem pro statistický popis území, dále jsou při zpracování využívány informace poskytnuté představiteli členských obcí a organizací území MAS a třetím hlavním zdrojem jsou různé strategické plány a další rozvojové dokumenty členských obcí i jiných územních celků, které jsou na území MAS realizovány.

2.2.1 Socio-geografický kontext

Území MAS Brána Písecka má rozlohu 36 058 ha. To představuje asi 49 % území celého ORP Písek. V rámci území Jihočeského kraje zaujímá MAS přibližně 3,6 %. Srovnání vybraných ukazatelů u těchto územních jednotek je uvedeno v tabulce č. 3 níže. Pokud jde o počet obyvatel, v území MAS žije přibližně 10 780 obyvatel, zatímco celý ORP Písek má asi 52 000 obyvatel (z toho jen město Písek má cca 30 000 obyvatel). Podíl MAS na obyvatelstvu ORP Písek je tedy přibližně 21 %. Je zřejmé, že toto území vykazuje ve srovnání s ORP více venkovský charakter. Do MAS jsou začleněny jak některé obce v zázemí Písku, které si uchovávají ještě příměstský charakter, ale je zde i řada více izolovaných malých obcí položených severněji u hranic Jihočeského kraje. O venkovském charakteru území MAS vypovídá také hustota obyvatelstva, která je s hodnotou 29,9 obyv./km² výrazně podprůměrná. A to jak v porovnání s ORP Písek (70 obyv./km²), tak i s Jihočeským krajem (63,3).

Tab. 3: Srovnání MAS Brána Písecka a dalších vybraných územních celků

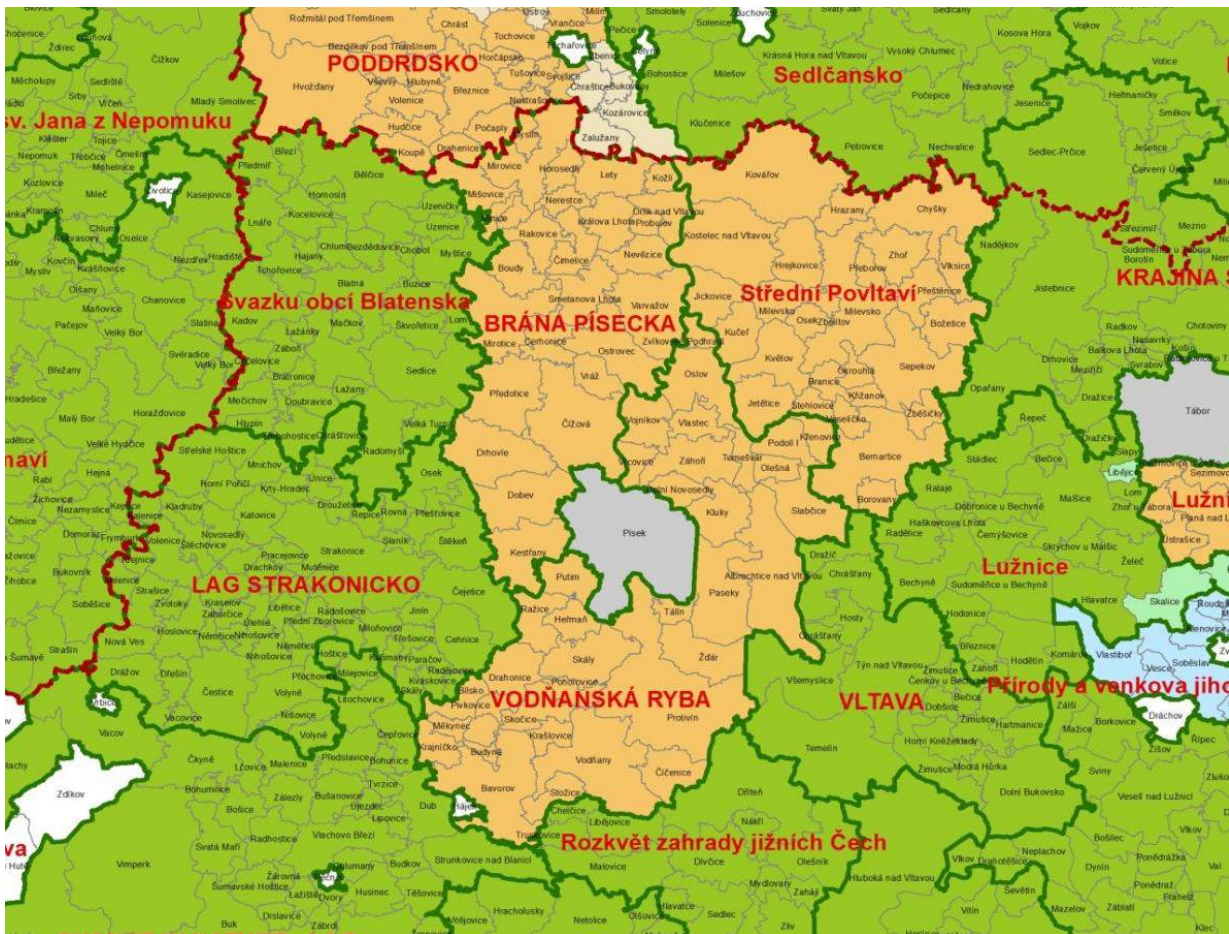
Územní jednotka	Rozloha (ha)	Počet obyvatel (2013)	Hustota obyvatelstva (obyv./km ²)
MAS Brána Písecka	36 058	10 781	29,9
MAS Vodňanská Ryba	46 983	22 029	46,9
MAS Střední Povltaví	38 525	18 486	48,0
MAS LAG Strakonicko	45 777	41 112	89,8
MAS Svazku obcí Blatenska	34 209	16 177	47,3
MAS Podbrdsko	34 992	17 968	51,3
ORP Písek	74 169	52 018	70,1
Jihočeský kraj	1 005 661	636 707	63,3

Zdroj: Český statistický úřad (<http://www.czso.cz>); 2013

Důležité je též alespoň rámcové srovnání MAS Brána Písecka s územními jednotkami srovnatelné úrovně (viz tabulka č. 3). Jak je znázorněno na následující mapě, MAS Brána Písecka sousedí s pěti dalšími MAS, z toho čtyři jsou v Jihočeském a jedna ve Středočeském kraji. Z územního hlediska jsou všechny porovnávané MAS přibližně srovnatelné, pouze MAS Vodňanská Ryba a MAS LAG Strakonicko jsou svou rozlohou větší. Pokud však jde o počet obyvatel v jednotlivých MAS, je MAS Brána Písecka jasně nejmenším celkem. Zatímco zde žije necelých 11 000 obyvatel, druhá nejmenší MAS (MAS Svazku obcí Blatenska) má přibližně 16 200 obyvatel a v nejlidnatější MAS (LAG Strakonicko) žije více než 41 000 lidí. Od toho se odvíjí také rozdíly v hustotě zalidnění, kdy MAS Brána Písecka vykazuje se všemi srovnávanými regiony nejnižší hodnoty. Ostatní MAS se v tomto ukazateli pohybují okolo 50 obyv./km² a LAG Strakonicko má dokonce přibližně 90 obyv./km².

Důvody velmi nízké hustoty osídlení u MAS Brána Písecka lze spatřovat v sídelní struktuře. Jednak je zde výrazný podíl venkovských obcí (do 500 obyvatel), dalším faktorem je pak absence výraznějšího centra v MAS Brána Písecka. Zatímco všechny sousední MAS mají nějaké výraznější centrum (Strakonice, Vodňany, Milevsko, Blatná, Rožmitál p. Třemšínem), takovéto centrum v MAS Brána Písecka zcela chybí. Jedná se tedy o území s venkovským charakterem nacházející se částečně v zázemí Písku a částečně v poloze mezi okolními územními centry (viz obrázek č. 5).

Obr. 5: Územní struktura v okolí MAS Brána Písecka



Zdroj: <http://www.nsmas.cz>

2.2.2 Obyvatelstvo regionu MAS

Mezi základní charakteristiky rozvojového potenciálu regionu patří demografický vývoj. Demografická situace ovlivňuje nejen jeho ekonomiku, ale i ostatní oblasti, mezi které patří například zdravotnictví, školství, rodinná, sociální, důchodová či bytová politika.

Mezi ukazatele demografické statistiky patří sledování stavu obyvatelstva (počet obyvatel k určitému datu), struktura obyvatelstva (dle například demografických, sociálně-ekonomických a jiných charakteristik) a pohyb obyvatelstva (přírůstek počtu obyvatel za sledované období narozením a přistěhováním, úbytek počtu obyvatel za sledované období úmrtím nebo odstěhováním, vzájemnou kompenzací přírůstku, úbytku a její míru). Vývoj počtu obyvatel má vliv na budoucí kvalitu regionu. Bez znalosti demografické situace nelze správně nastavit rozvojové záměry, např. v situaci, kdy populace stárne, bude vhodné věnovat pozornost spíše kapacitám domů pro seniory než mateřských škol.

Počty obyvatel

V území MAS Brána Písecka žilo na konci roku 2013 celkem 10 781 obyvatel. Jak již bylo uvedeno výše, tento relativně nízký počet obyvatel je do značné míry důsledkem sídelní struktury území, neboť MAS představuje převážně venkovský region s převahou velkého počtu menších a velmi malých obcí. Z celkového počtu 26 členských obcí mají pouze tři více než jeden tisíc obyvatel. Největší obcí je město Mirovice, které má necelých 1 600 obyvatel, dále jsou to Mirovice (přibližně 1 200) a obec Čížová (přibližně 1 170). Naopak pět členských obcí (Kožlí, Minice, Myslín, Nerestce a Probulov) mělo ve stejné době dokonce méně než 100 obyvatel. Následující tabulka č. 4 přináší informace o vývoji počtu obyvatel území MAS v letech 2006–2013.

Tab. 4: Vývoj počtu obyvatel v obcích MAS Brána Písecka v letech 2006–2013

Název obce	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Změn a 2013 /2006
Boudy	182	180	180	174	176	178	177	181	-1
Cerhonice	136	137	135	142	135	140	137	139	3
Čimelice	1 009	1 011	990	995	996	967	979	968	-41
Čížová	925	957	1 011	1018	1053	1 108	1 129	1 171	246
Dobev	699	711	724	741	780	807	815	834	135
Drhovle	495	487	503	500	522	535	540	538	43
Horosedly	119	112	117	115	118	119	123	126	7
Kestřany	626	642	659	652	675	696	701	682	56
Kožlí	49	50	51	47	50	50	52	53	4
Králova Lhota	205	203	194	201	201	213	203	200	-5
Lety	270	268	260	264	261	258	259	258	-12
Minice	34	35	35	36	36	38	37	38	4
Mirovice	1 166	1 182	1 182	1191	1201	1 210	1 216	1 194	28
Mirovice	1 650	1 625	1 605	1597	1588	1 565	1 557	1 579	-71
Mišovice	230	218	216	208	201	205	212	215	-15
Myslín	87	88	87	88	88	86	80	84	-3
Nerestce	102	101	103	107	107	109	104	99	-3
Nevězice	145	149	153	151	154	154	150	140	-5
Orlík nad Vltavou	345	336	330	326	314	304	301	307	-38
Ostrovec	399	390	425	441	404	389	392	381	-18
Probulov	50	49	47	47	52	56	60	63	13
Předotice	425	440	448	472	501	507	509	520	95
Rakovice	208	208	218	220	220	220	224	220	12
Smetanova Lhota	263	259	273	275	279	281	290	301	38
Varvažov	175	191	199	189	186	175	174	182	7
Vráž	273	281	280	283	299	294	292	308	35

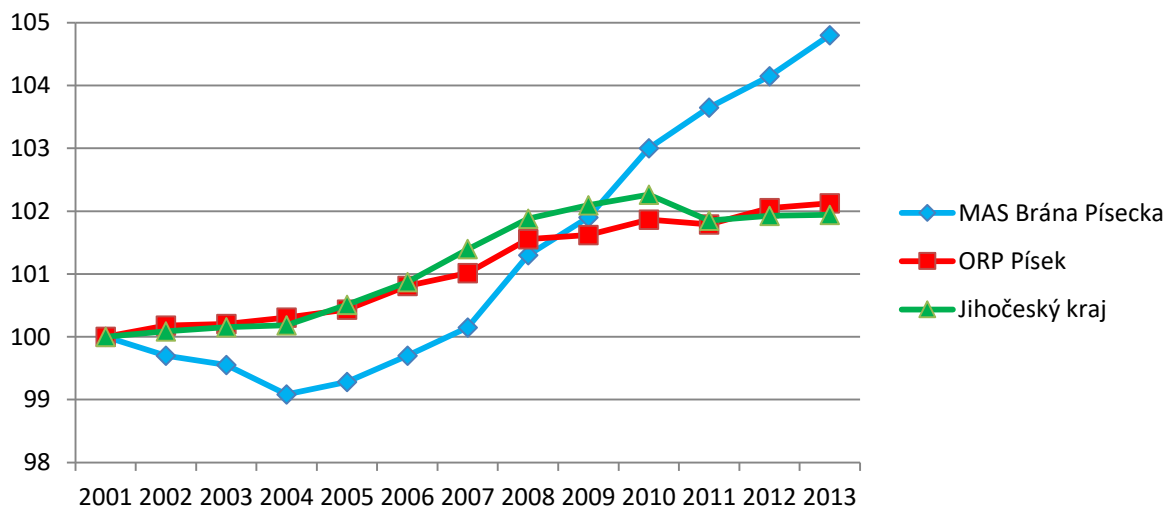
MAS Brána Písecka	10 267	10 310	10 425	10 480	10 597	10 664	10 713	10 781	514
ORP Písek	51 349	51 451	51 728	51 760	51 885	51 846	51 978	52 018	669
Jihočeský kraj	630 006	633 264	636 328	637 643	638 706	636 138 *	636 611	636 707	6 701

Pozn.: * r. 2011 - počet obyvatel byl navázán na výsledky SLDB 2011

Zdroj: Český statistický úřad (<http://www.czso.cz>)

Z údajů v tabulce je patrné, že celkový počet obyvatel v území postupně roste (celkový nárůst počtu obyvatel o 514, tj. nárůst o 5 %). Jedná se o pozitivní jev, neboť v porovnání s ORP Písek nebo Jihočeským krajem, kde došlo ve stejném období k nárůstu o 1,3 %, resp. 1,1 %, byl tento nárůst mnohem významnější. Jak ukazuje graf č. 1 níže, tento trend rostoucí populace v MAS trvá nepřetržitě cca již od roku 2004. Zatímco mezi lety 2001 až 2004 počet obyvatel v obcích dnešního regionu spíše klesal, po roce 2004 došlo k pozvolnému nepřetržitému nárůstu, který se ještě zrychlil přibližně od roku 2008. Oproti tomu počet obyvatel v celém ORP Písek i Jihočeském kraji zůstával na počátku sledovaného období téměř neměnný, v letech 2005–2008 docházelo k velmi pozvolnému nárůstu, ale přibližně od roku 2008 počet obyvatel spíše stagnuje. Lze konstatovat, že ze srovnávaných územních celků má MAS Brána Písecka v posledních letech nejprůběžnější populační vývoj.

Graf 1: Vývoj počtu obyvatel v letech 2001–2013 v % (rok 2001 = 100 %)



Zdroj dat: ČSÚ

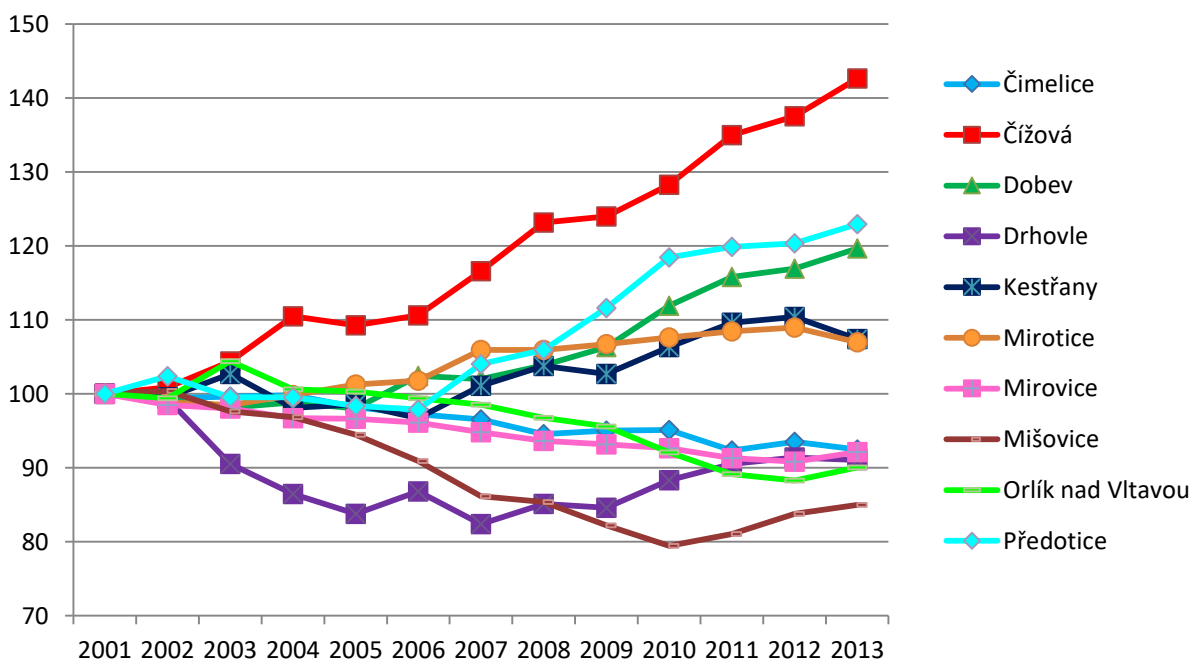
Tento pozitivní vývoj se však netýká celého území, neboť situace není stejná ve všech členských obcích MAS. Zatímco některé obce jsou populačně velmi přírůstkové, jiné obce výraznější počty obyvatel ztrácí. Pro ilustraci těchto rozdílů je znázorněn populační vývoj u vybraných obcí MAS v následujícím grafu č. 2.

Nejvyšší dynamiku růstu vykazuje obec Čížová (mezi lety 2001 a 2013 nárůst o 343 obyvatel, tj. o 41,4 %). Strmý růst populace obce začal především přibližně od roku 2006 a trvá dodnes. Hlavním důvodem byla rozvojová politika vedení obce v oblasti bydlení. Obec zajistila dostatečné množství rozvojových pozemků v návaznosti na stávající zástavbu. Dále zajistila dotační podporu poskytovanou MMR ČR. Od roku 2000 pak následovala výstavba v podobě zasíťování stavebních pozemků, řadových a bytových domů. Řadové a bytové domy byly budovány nově založeným bytovým družstvem s majoritním podílem obce Čížová. Tento nárůst je také pravděpodobně zapříčiněn polohou obce, která se nachází v nejbližším zázemí okresního města Písku a v těsné blízkosti se nachází i písecká průmyslová zóna. Pro obyvatele obce se tedy nabízí dobrá dostupnost služeb a pracovních příležitostí v kombinaci s klidným bydlením ve venkovském prostoru. Pro Čížovou i další obce podobného charakteru je příznačná intenzivní výstavba rodinných domů.

Z dalších obcí MAS je patrný výrazný nárůst počtu obyvatel u následujících sídel: Dobev (mezi lety 2001 a 2013 nárůst o 140 obyvatel, tj. o 20,2 %), Předotice (87 osob, 20,1 %). Tyto dvě obce mají podobnou polohu jako Čížová a i důvody tohoto nárůstu populace budou zřejmě obdobné. Počet obyvatel výrazněji vzrostl také ve městě Mírotice (91 osob, 8,3 %) nebo v Kestřanech (50 osob, 7,9 %). Z menších obcí se počet obyvatel nejvíce zvýšil v Cerhonicích (17 osob, 13,9 %), Horosedlech (14 osob, 12,5 %) nebo Smetanově Lhotě (30 osob, 11,1 %).

Nárůst počtu obyvatel je zpravidla podpořen především přípravou pozemků vhodných pro individuální výstavbu rodinných domů. Některé obce připravují tyto pozemky včetně jejich zasíťování, u jiných se jedná spíše o soukromou investici. Jen částečně je tento nárůst počtu obyvatel zapříčiněn i obecní výstavbou (viz dále).

**Graf 2: Vývoj počtu obyvatel ve vybraných obcích MAS v letech 2001 – 2013
v procentech (rok 2001 = 100 %)**



Zdroj dat: Český statistický úřad (<http://www.czso.cz>)

Naopak jiné obce zaznamenaly ve sledovaném období pokles počtu obyvatel, který byl v některých případech dosti významný. Nejvýrazněji co do absolutního počtu osob se počet obyvatel snížil v největším sídle území MAS – Mirovicích (pokles o 109 osob, tj. o 6,5 %), dále pak v Čimelicích (73 osob, 7 %) a Drhovli (49 osob, 8,4 %). K relativně významnému poklesu populace došlo také v obcích Mišovice (39 osob, 15,4 %), Orlík nad Vltavou (32 osob, 9,4 %) a Lety (29 osob, 9,2 %). Jako důvody poklesu počtu obyvatel v těchto sídlech lze uvést např. problematiku nedostatečné bytové výstavby, nedostatečnou přípravu ploch pro účely individuální výstavby v některých obcích, nevyřešené pozemkové vztahy, nedostatek pracovních příležitostí spojený s vyšší nezaměstnaností nebo nízkou atraktivitu místa pro mladší generace. Tyto důvody budou ještě podrobněji diskutovány.

Existuje také skupina obcí, u nichž došlo k proměně dlouhodobého vývoje. To je patrné např. u obce Ostrovec, kde došlo mezi lety 2001 a 2009 k výraznému nárůstu počtu obyvatel, poté však tento počet opět prudce klesl. Takže i když má obec pořád ještě více obyvatel než v roce 2001, současný trend je klesající a lze očekávat, že se bude populace v obci dále snižovat. Opačný trend zaznamenaly např. obce Probulov, Smetanova Lhota nebo Vráž. Zde počet obyvatel nejprve stagnoval nebo dokonce výrazně klesal, někdy po roce 2007 se však počet osob v obcích začal zvyšovat, takže všechny tyto obce jsou v současné době mírně nad svou původní hodnotou z roku 2001.

Obecně lze říci, že k poklesu počtu obyvatel dochází více v menších obcích v severní části území MAS, která je více izolovaná od větších center. Zároveň však jsou populačně úbytkové i Mirovice a Čimelice, tedy dvě ze čtyř největších obcí MAS. Naopak k nárůstu počtu obyvatel obecně dochází více v obcích v jižní části území, přičemž nejvyšší přírůstky zaznamenaly obce v blízkém zázemí Písku. Jasně nejvyšší nárůst zaznamenala obec Čížová.

Tento obecně pozitivní jev nárůstu počtu obyvatel v obci však může v případě velmi výrazného tempa růstu a v případě, že mezi novými obyvateli převládají lidé přistěhovalí z jiného prostředí, mít i související negativní dopady, jako např.:

- noví obyvatelé využívají své domy v obci pouze pro nocleh, jinak většinu času tráví mimo obec a neúčastní se příliš života v obci,
- zanikání místních tradic, zvyků, vytrácení pocitu sounáležitosti s obcí, nejsou dostatečné předpoklady pro aktivní spolkový život v obci (nově příchozí se neznají, tráví téměř veškerý čas mimo obec),
- vzhledem k blízkosti Písku se ve většině případů nedaří drobným podnikatelům (spádovost služeb ve směru na okresní město).

Hustota zalidnění a sídelní struktura

Sídelní struktura území poukazuje na fakt, že se jedná o oblast s nízkou hustotou osídlení. Výrazně podprůměrná hustota osídlení na úrovni celého území MAS je charakteristická v podstatě pro naprostou většinu obcí (viz tabulka níže). Pouze Čimelice mají relativně vysokou hustotu obyvatel, neboť zde žije na 1 km² přibližně 94 osob. Vyšší hodnoty dosahují také jediná dvě města Mirovice (71,6) a Mirovice (46,6). Nejnižší hustota obyvatelstva je jednoznačně v obci Varvažov (7,2 obyv./km²), která je svou rozlohou třetí největší obcí, ale s velmi malým počtem obyvatel. Důvodem může být skutečnost, že do katastru obce spadají velmi řídké osídlené oblasti podél Orlické přehrady. Velmi nízkou hustotu osídlení mají také obce Minice, Kožlí, Nevězice nebo Mišovice.

V obcích MAS je tedy jasná převaha spíše menších sídel. Obcí s počtem obyvatel do 500 je zde celkem 18, s 500-1000 obyvateli je v území 5 obcí a s 1000-1500 obyvateli 2 obce. Mirovice jako největší sídlo MAS je zároveň jedinou obcí, která má více než 1500 obyvatel. Žádnou z obcí území MAS nelze označit vyloženě jako rozvojové centrum regionu, do jisté míry tento charakter mají pouze Mirovice, Mirotice a nově též Čížová. Tato sídla jsou pro řadu obcí spádová z hlediska občanské vybavenosti (dojížděka dětí do mateřských a základních škol) i z hlediska práce (vyjížděka za prací). V porovnání s celoregionálním průměrem (více než 90 % obcí Jihočeského kraje má počet obyvatel do 2 000) je možné území z hlediska sídelní struktury považovat za spíše podprůměrné a skutečně venkovské, ovšem částečně i s charakterem příměstského zázemí. V sídlech se statutem města (Mirotice, Mirovice) žije v území MAS přibližně čtvrtina obyvatel. Ostatní obyvatelé žijí v sídlech, které jsou obcemi.

Pro území MAS je typická sídelní rozdrobenost – větší počet místních částí s nízkým počtem obyvatel. Převážná část místních částí obcí je tvořena sídly s malým počtem obyvatel, bez napojení na základní technickou infrastrukturu obcí, často se špatnou nebo zhoršenou dopravní dostupností a chybějící občanskou vybaveností. Řada těchto osad slouží z velké části pro rekreační účely.

Zásadní rozdíly v obyvatelstvu nejsou ani v zastoupení mužů a žen, neboť podíly žen v populaci jednotlivých obcí se pohybují zpravidla mezi 48 a 53 %. Ve srovnání s ORP Písek i Jihočeským krajem je však zastoupení žen v obcích MAS Brána Písecka přibližně o 2 % nižší (viz tabulka č. 5).

Tab. 5: Hustota obyvatelstva a podíl žen v obcích MAS Brána Písecka

Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel (2013)	Hustota obyvatelstva (obyv./km ²)	Podíl žen v populaci - v % (2013)
Boudy	1001	181	18,1	45,9
Cerhonice	951	139	14,6	48,2
Čimelice	1029	968	94,1	49,5
Čížová	3610	1 171	32,4	49,5
Dobev	2128	834	39,2	48,2
Drhovle	2328	538	23,1	48,3
Horosedly	577	126	21,8	49,2
Kestřany	2010	682	33,9	46,9
Kožlí	434	53	12,2	52,8
Králova Lhota	1079	200	18,5	53,0
Lety	1391	258	18,5	49,2
Minice	350	38	10,9	50,0
Mirotice	2560	1 194	46,6	49,5
Mirovice	2204	1 579	71,6	51,2
Mišovice	1481	215	14,5	51,2
Myslín	415	84	20,2	48,8
Nerestce	468	99	21,2	47,5
Nevězice	985	140	14,2	42,9

Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel (2013)	Hustota obyvatelstva (obyv./km ²)	Podíl žen v populaci - v % (2013)
Orlík nad Vltavou	904	307	34,0	50,8
Ostrovec	2056	381	18,5	49,9
Probulov	347	63	18,1	47,6
Předotice	2144	520	24,2	51,0
Rakovice	1048	220	21,0	50,5
Smetanova Lhota	1305	301	23,1	46,5
Varvažov	2514	182	7,2	48,4
Vráž	738	308	41,7	48,4
MAS Brána Písecka	36 058	10 781	29,9	49,3
ORP Písek	74 169	52 018	70,1	50,9
Jihočeský kraj	1 005 661	636 707	63,3	50,7

Zdroj: Český statistický úřad (<http://www.czso.cz>); 2013

Věková struktura

Důležitou charakteristikou obyvatelstva území i jednotlivých obcí je také jeho věková struktura. V území MAS žilo v roce 2013 přibližně 15 % dětí do 15 let, asi 67 % obyvatel bylo v produktivním věku (od 15 do 64 let) a zbylých cca 18,5 % připadalo na starší osoby ve věku nad 65 let (viz tabulka č. 6 níže). Ze srovnání s dalšími územními celky vyplývá, že věková struktura MAS je velmi podobná struktuře celého ORP Písek. Naopak ve srovnání s Jihočeským krajem jsou hodnoty MAS mírně horší, v obcích MAS žije více seniorů a o něco méně dětí. To do jisté míry odpovídá charakteru oblasti s převahou malých obcí, v nichž starší obyvatelé zůstávají, zatímco část mladší populace odchází.

**Tab. 6: Věková struktura obyvatelstva v obcích MAS Brána Písecka
v letech 2008 a 2013**

Název obce	Počet obyvatel (2008)	Obyvatelé v r. 2008 ve věku (%)			Počet obyvatel (2013)	Obyvatelé v r. 2013 ve věku (%)			Průměrný věk (2011)
		0–14 let	15– 64 let	65 a více let		0–14 let	15– 64 let	65 a více let	
Boudy	180	11,7	73,9	14,4	181	11,0	73,5	15,5	43,3
Cerhonice	135	13,3	58,5	28,1	139	14,4	57,6	28,1	49,6
Čimelice	990	14,2	70,4	15,4	968	12,2	67,1	20,7	43,0
Čížová	1 011	17,3	68,9	13,7	1 171	19,2	66,9	13,9	38,8
Dobev	724	13,8	71,7	14,5	834	16,4	71,0	12,6	39,0
Drhovle	503	8,9	66,6	24,5	538	10,6	63,0	26,4	49,5
Horosedly	117	16,2	67,5	16,2	126	15,9	72,2	11,9	39,2
Kestřany	659	14,4	73,3	12,3	682	14,4	71,3	14,4	39,4

Kožlí	51	19,6	60,8	19,6	53	13,2	67,9	18,9	41,8
Králova Lhota	194	16,0	62,9	21,1	200	17,5	61,5	21,0	40,8
Lety	260	13,5	71,9	14,6	258	13,2	65,9	20,9	41,7
Minice	35	5,7	65,7	28,6	38	5,3	55,3	39,5	51,1
Mirotice	1 182	16,8	67,5	15,7	1 194	17,9	64,4	17,7	41,5
Mirovice	1 605	11,9	73,0	15,1	1 579	13,4	69,2	17,4	41,9
Mišovice	216	12,5	65,7	21,8	215	11,6	70,2	18,1	44,9
Myslín	87	19,5	65,5	14,9	84	19,0	57,1	23,8	40,1
Nerestce	103	10,7	66,0	23,3	99	9,1	66,7	24,2	46,9
Nevězice	153	13,7	67,3	19,0	140	13,6	58,6	27,9	48,4
Orlík nad Vltavou	330	11,2	74,5	14,2	307	10,4	73,0	16,6	45,1
Ostrovec	425	13,4	71,5	15,1	381	15,2	64,8	19,9	43,3
Probulov	47	2,1	61,7	36,2	63	9,5	55,6	34,9	53,5
Předotice	448	16,5	64,3	19,2	520	18,7	63,3	18,1	41,0
Rakovice	218	16,1	67,0	17,0	220	15,9	67,3	16,8	42,2
Smetanova Lhota	273	12,5	65,9	21,6	301	14,3	60,5	25,2	43,8
Varvažov	199	7,5	69,8	22,6	182	6,6	64,8	28,6	50,5
Vráž	280	13,2	72,5	14,3	308	13,3	68,8	17,9	41,3
MAS Brána Písecka	10 425	13,9	69,6	16,5	10 781	14,8	66,8	18,4	x
ORP Písek	51 728	14,2	69,7	16,0	52 018	14,9	66,6	18,6	41,9
Jihočeský kraj	636 328	14,4	70,8	14,8	636 707	15,1	67,5	17,5	41,2

Zdroj: Český statistický úřad (<http://www.czso.cz>)

Lze také konstatovat, že za posledních pět let došlo k dalšímu zhoršení, kdy se zvýšil podíl generace nad 65 let z 16,5 % na dnešních 18,4 %. Na druhou stranu je tento trend zčásti doprovázen i pozitivním nárůstem podílu dětské populace, neboť procento dětí do 15 let se ve stejném období zvýšilo z 13,9 na 14,8 %. V důsledku těchto změn došlo ke snížení podílu produktivního obyvatelstva. Tento vývoj věkové struktury však nijak nevybočuje z celospolečenského trendu stárnutí obyvatelstva, takže lze i do budoucna očekávat další zvýšení podílu starších generací.

Také dlouhodobý vývoj věkové struktury ukazuje, že rozdíly v počtu obyvatel se u jednotlivých kategorií prohlubují. Nejvíce viditelné jsou právě změny u dětské populace a u věkové kategorie nad 65 let věku, které se projevují na růstu tzv. indexu stáří (počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0 – 14 let). Index stáří se pro území MAS zvýšil mezi lety 2008 a 2013 z hodnoty cca 118,7 na hodnotu 124,5. I zde se jeví pozice MAS horší především ve srovnání s Jihočeským krajem (index stáří se zvýšil z hodnoty 103 na 116), ORP Písek vykazuje srovnatelné hodnoty jako MAS.

Na úrovni jednotlivých obcí jsou údaje o věkové struktuře obyvatelstva přibližně srovnatelné. Poměr obyvatel ve věku 65 a více let je výrazněji vyšší než průměr za celé území MAS, především u následujících sídel: Minice (39,5 %), Probulov (34,9), Varvažov (28,6), Cerhonice (28,1), Nevězice (27,9) a Drhovle (26,4 %) – viz tabulka č. 6. Naopak nejnižší zastoupení seniorů mají obce Horosedly (11,9 %), Dobev (12,6), Čížová (13,9) a Kestřany (14,4). Pokud jde o podíly dětí do 15 let, nejvyšší hodnoty vykazují obce Čížová (19,2 %), Myslín (19,0) a Předotice (18,7). Výrazně nejméně jsou pak děti zastoupeny v Minicích (5,3 %) a Varvažově (6,6).

Jak dokládá index stáří, je obecným trendem, že podíly generace nad 65 let již převyšují podíly dětí do 15 let. Tento jev je patrný i u značné většiny členských obcí MAS. Pouze u obcí Čížová, Dobeč a Horosedly jsou podíly dětí výrazněji vyšší než zastoupení seniorů (index stáří se pohybuje okolo hodnoty 75). Tyto obce lze tedy klasifikovat jako sídla s nejvíce perspektivní věkovou strukturou. Relativně dobré hodnoty (srovnatelný podíl dětí i seniorů) vykazují také obce Kestřany, Mirovice a Předotice. Většinou se jedná v rámci území MAS o populačně větší obce, s výjimkou Horosedel se všechny nacházejí v jižní části území v blízkosti Písku. Naopak zcela nejhorší věkovou strukturu, kdy výrazně převažuje podíl starších generací nad podílem dětí, mají obce Minice, Probulov a Varvažov. U Minic a Probulova nejsou tyto hodnoty příliš překvapivé, neboť se jedná o dvě nejmenší obce MAS. Tyto závěry potvrzuje i další ukazatel věkového složení obyvatel, a to průměrný věk (viz tabulka č. 6 výše).

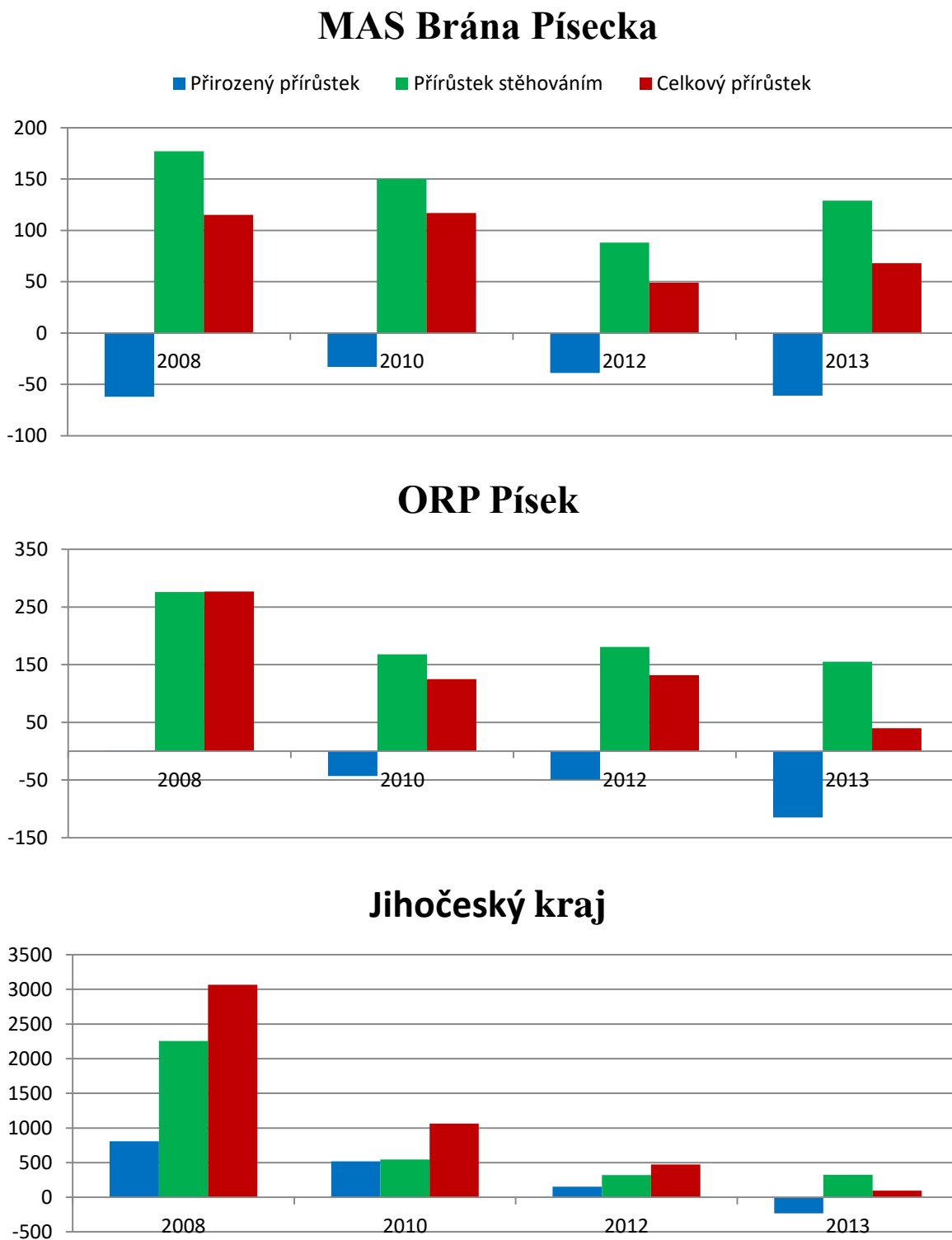
Pohyb obyvatelstva

Pohyb obyvatelstva, který vypovídá o vývoji počtu obyvatel, je dán přirozeným přírůstkem, tedy porodností a úmrtností a dále migrací do i z regionu. Jak již bylo uvedeno výše, pro území MAS Brána Písecka je v posledních letech charakteristický nárůst počtu obyvatel, tedy kladný celkový přírůstek. Tento pozitivní vývoj je však způsoben pouze stěhováním lidí do obcí MAS, zatímco přirozený přírůstek je ve sledovaném období záporný, tzn., že v regionu více lidí umírá, než se rodí. Například v roce 2013 se v území narodilo 83 dětí, ale 144 osob ve stejném roce zemřelo. Přirozenou měrou tedy obyvatelstvo spíše ubývalo. Obdobné hodnoty byly zaznamenány v předešlých letech (viz graf č. 3 níže). Pokud jde o počty narozených a zemřelých na úrovni jednotlivých obcí, je zřejmé, že přirozenou měrou se počet obyvatel zvýšil v roce 2013 pouze v obcích Čížová a Smetanova Lhota. U ostatních převažovaly počty zemřelých (viz tabulka č. 7 níže).

Naopak díky stěhování se populace na území MAS Brána Písecka zvyšuje. V roce 2013 se do obcí MAS přistěhovalo celkem 425 osob, zatímco 296 osob se odstěhovalo, takže se migrací počet obyvatel zvýšil o 129 osob. I v předešlých letech byly hodnoty migrace kladné, i když s kolísavou výší. Vzhledem k tomu, že výsledky stěhování jsou příznivější než poměr mezi narozenými a zemřelými, dochází v území MAS ve sledovaném období ke stabilnímu nárůstu počtu obyvatel. Je však nutné si uvědomit, že tento nárůst je zapříčiněn primárně stěhováním lidí do obcí MAS.

Pokud jde o jednotlivé obce, díky stěhování se v roce 2013 nejvíce zvýšil počet obyvatel v Čížové a Mirovicích. Naopak například v Kestřanech nebo Miroticích došlo vlivem stěhování k poklesu počtu obyvatel. Tyto hodnoty na úrovni jednotlivých obcí je však nutné brát pouze jako orientační, neboť se mohou rok od roku lišit. Díky významu stěhování pro obce v území MAS patří obce s nejvyšším počtem přistěhovalých zároveň k obcím, u nichž se nejvíce zvýšil celkový počet obyvatel. Výrazně nejvíce lidí přibylo v roce 2013 v Čížové (42) a dále v obcích Mirovice (22) a Dobeč (19). Nejvíce lidí během roku ubylo v Miroticích a Kestřanech.

**Graf 3: Pohyb obyvatelstva ve vybraných územních celcích v letech 2008 – 2013
(počty osob)**



Zdroj: Český statistický úřad (<http://www.czso.cz>)

Tab. 7: Pohyb obyvatelstva v obcích MAS Brána Písecka v roce 2013

Název obce	Živě narození celkem	Zemřelí celkem	Přirozený přírůstek	Přistěhovalí celkem	Vystěhovalí celkem	Přírůstek stěhováním	Celkový přírůstek
Boudy	1	2	-1	7	2	5	4
Cerhonice	2	2	0	9	7	2	2
Čimelice	4	12	-8	11	14	-3	-11
Čížová	16	7	9	52	19	33	42
Dobev	7	7	0	39	20	19	19
Drhovle	5	12	-7	19	14	5	-2
Horosedly	1	2	-1	5	1	4	3
Kestřany	2	5	-3	12	28	-16	-19
Kožlí	0	1	-1	2	0	2	1
Králova Lhota	1	4	-3	6	6	0	-3
Lety	1	3	-2	10	9	1	-1
Minice	0	0	0	1	0	1	1
Mirotice	10	21	-11	29	40	-11	-22
Mirovice	15	24	-9	64	33	31	22
Mišovice	2	6	-4	12	5	7	3
Myslín	0	3	-3	13	6	7	4
Nerestce	1	0	1	0	6	-6	-5
Nevězice	0	2	-2	0	8	-8	-10
Orlík nad Vltavou	0	5	-5	25	14	11	6
Ostrovec	2	7	-5	20	26	-6	-11
Probulov	0	3	-3	6	0	6	3
Předotice	2	8	-6	27	10	17	11
Rakovice	1	2	-1	1	4	-3	-4
Smetanova Lhota	6	1	5	15	9	6	11
Varvažov	2	2	0	11	3	8	8
Vráž	2	3	-1	29	12	17	16
MAS Brána Písecka	83	144	-61	425	296	129	68
ORP Písek	479	594	-115	1441	1286	155	40
Jihočeský kraj	6374	6604	-230	4711	4385	326	96

Zdroj: Český statistický úřad (<http://www.czso.cz>); 2013

Zajímavé je srovnání hodnot pohybu obyvatelstva v území MAS s ORP Písek a Jihočeským krajem. Jak je patrné z grafu č. 3 výše, území MAS vykazuje horší bilanci přirozeného přírůstku. Zatímco například Jihočeský kraj vykazoval ve sledovaném období až do roku 2012 vyšší počet narozených oproti zemřelým a teprve během roku 2013 se tento poměr obrátil, v území MAS byla tato bilance po celé období záporná, tzn., že MAS vykazuje ve srovnání s Jihočeským krajem horší poměr porodnosti a úmrtnosti.

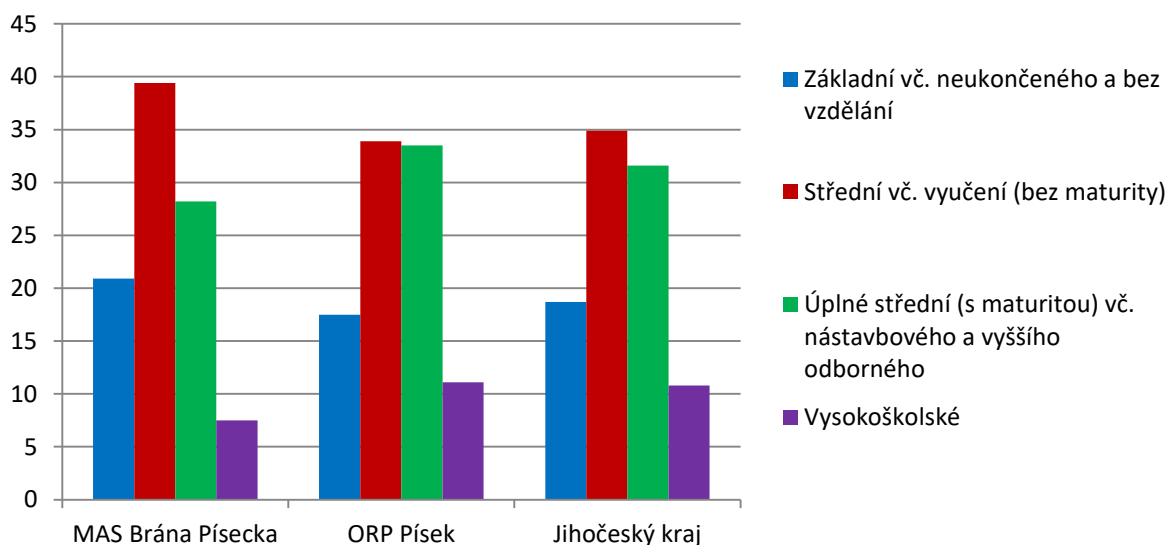
U přírůstku stěhování i u celkového přírůstku je však pozice obcí MAS ve srovnání s ORP i krajem lepší, z hlediska stěhování tedy patří území MAS v rámci ORP i Jihočeského kraje k nadprůměrně atraktivním oblastem, která je přitažlivá pro potenciální nově příchozí obyvatele, resp. která je atraktivní pro stávající obyvatele a nenutí je ve velkém migrovat pryč z regionu.

Vzdělání

Ve vzdělanostní struktuře obyvatel starších 15 let zastupují v území MAS největší podíl lidé se středoškolským vzděláním bez maturity. Tento podíl je svou hodnotou 39,4 % velmi vysoký a jde na úkor vyšších stupňů vzdělání. Druhou nejpočetnější skupinou jsou lidé s maturitou nebo s vyšším odborným vzděláním (viz tabulka č. 8 a graf č. 4 níže). Osob s vysokoškolským vzděláním bylo v populaci MAS 7,5 %, nejvýše základní vzdělání pak má 20,9 % obyvatel.

Jak je patrné z těchto hodnot i z níže uvedeného grafu, území MAS vykazuje negativní vzdělanostní strukturu, a to především ve srovnání s údaji za vyšší územně samosprávné celky, tzn. ORP Písek a především Jihočeský kraj. V území MAS mají oproti oběma vyšším územním celkům vyšší zastoupení osoby se základním či středním vzděláním bez maturity, naopak lidí s maturitou a především s vysokoškolským vzděláním je zde méně (např. v JčK 10,8 %). Důvodem tohoto stavu může být typický problém venkovských obcí a menších měst, tedy častý odchod mladých lidí s vyšším vzděláním z regionu do větších měst za lepším pracovním uplatněním.

**Graf. 4: Obyvatelstvo starší 15 let podle nejvyššího dosaženého vzdělání
(data k březnu 2011 v %)**



Zdroj dat: SLDB 2011

Pro úplnost jsou v tabulce č. 8 níže uvedeny také hodnoty vzdělanostní struktury na úrovni jednotlivých obcí MAS. Mezi obcemi nejsou zásadní rozdíly, průměru se výrazněji vymyká snad pouze Čížová, která má výrazně nadprůměrné podíly obyvatel s maturitou a vysokoškolským vzděláním.

**Tab. 8: Obyvatelstvo starší 15 let podle nejvyššího dosaženého vzdělání
(data k březnu 2011 v %)**

Název obce	Počet obyvatel starších 15 let	Základní vč. neukončeného a bez vzdělání	Střední vč. vyučení (bez maturity)	Úplné střední (s maturitou) vč. nástavbového a vyššího odborného	Vysokoškolské
Boudy	169	23,1	39,1	29,6	6,5
Cerhonice	118	28,0	33,9	27,1	7,6
Čimelice	847	19,8	38,0	30,5	8,1
Čížová	899	15,0	36,8	32,0	13,2
Dobev	679	16,5	40,2	32,7	7,1
Drhovle	496	24,8	36,7	22,8	6,7
Horosedly	103	20,4	39,8	29,1	7,8
Kestřany	570	18,9	41,2	28,8	6,5
Kožlí	43	20,9	32,6	20,9	20,9
Králova Lhota	168	31,5	33,9	20,2	8,3
Lety	218	22,5	52,8	17,9	4,6
Minice	36	27,8	36,1	22,2	11,1
Mírotice	952	22,2	41,2	25,3	8,9
Mirovice	1 368	21,4	36,6	31,3	5,7
Mišovice	176	26,1	35,8	23,9	6,3
Myslín	76	30,3	38,2	25,0	2,6
Nerestce	92	25,0	40,2	26,1	7,6
Nevězice	122	24,6	49,2	18,9	2,5
Orlík nad Vltavou	263	22,4	44,1	25,1	4,6
Ostrovec	316	19,9	46,8	20,6	5,7
Probulov	47	17,0	59,6	17,0	2,1
Předotice	407	24,6	35,9	31,2	6,1
Rakovice	182	20,3	42,9	25,8	9,3
Smetanova Lhota	238	22,7	38,2	29,0	7,6
Varvažov	177	19,8	44,6	26,6	2,8
Vráž	260	17,3	37,3	34,2	8,5
MAS Brána Písecka	9 022	20,9	39,4	28,2	7,5
ORP Písek	44 044	17,5	33,9	33,5	11,1
Jihočeský kraj	537 217	18,7	34,9	31,6	10,8

Zdroj: SLDB 2011

V současné době dává pozitivní vývoj počtu obyvatel, jeho pohyb a věková struktura obyvatelstva území šanci na stabilní vývoj počtu obyvatel, i když tento nárůst bude zřejmě i v příštích letech udržován především stěhováním než přirozeným přírůstkem. Při udržení současného vývoje existuje i šance na zachování většiny i menších sídel, pozvolný vývoj směrem ke stárnutí populace však naznačuje, že je nutné se otázkami věkové struktury zabývat a brát v úvahu migrační procesy a odliv zejména mladšího obyvatelstva za prací, bydlením, vzděláním atd. již nyní. Předpokladem pro zachování a případný další rozvoj osídlení tohoto území mohou být zejména bytová a individuální výstavba, zkvalitňování rozsahu a kvality občanské vybavenosti, vytváření nových pracovních příležitostí a posilování dopravního napojení.

Bydlení, bytová výstavba

Vytváření podmínek pro bydlení (bytová výstavba nebo příprava území pro individuální výstavbu) je jedním ze základních stavebních kamenů dalšího rozvoje každého území. V případě území MAS Brána Písecka a s ohledem na rozdrobenou sídelní strukturu tohoto území je otázka bydlení a bytové výstavby velmi důležitá nejen z hlediska dalšího rozvoje, ale vůbec kvůli zachování stávajících sídel (především těch menších). Údaje v tabulce č. 9 níže ukazují základní bilanci domovního a bytového fondu a výstavby nových bytů v území MAS.

K roku 2011 bylo v území MAS evidováno celkem 3047 obydlených domů a 4095 obydlených bytů. To znamená, že připadalo přibližně 2,6 obyvatele na jeden obydlený byt. Vybavenost obyvatelstva byty lze určit taktéž na základě počtu trvale obydlených bytů na 1000 obyvatel. V tomto ukazateli vykazuje MAS Brána Písecka hodnotu cca 387 obydlených bytů na 1000 obyvatel, zatímco Jihočeský kraj má přibližně 394 a ORP Písek 408 bytů na 1000 obyvatel. Ze srovnání hodnot tohoto ukazatele s Jihočeským krajem a ORP Písek vyplývá, že situace území MAS je přibližně srovnatelná s oběma územními celky, pouze v ORP Písek je množství bytů na počet obyvatel mírně vyšší. Při přepočtu obydlených domů na počet obyvatel má však nejvyšší hodnoty území MAS (288 obydlených domů na 1000 obyvatel, Jčk 196, ORP Písek 186). Z toho lze usoudit, že ve více venkovském regionu MAS převládá bydlení v rodinných domech oproti bytovým domům.

Pokud jde o bilanci obydlených bytů v obcích, mezi jednotlivými obcemi nejsou zásadní rozdíly, přičemž počty obydlených subjektů víceméně odpovídají srovnatelnému poměru s počtem obyvatel. Typu obydlí víceméně odpovídá i statut jednotlivých sídel, neboť ve srovnání s ostatními obcemi vykazují městská sídla Mirovice a Mirovice více bytů v bytových domech, zatímco v jiných obcích je více zastoupeno bydlení v rodinných domech.

S tím do značné míry souvisí také intenzita bytové výstavby v obcích MAS. V celém území MAS Brána Písecka bylo v letech 2001–2013 dokončeno 297 nových bytů, z toho 255 v rodinných domech. Za stejné období vzniklo v celém Jihočeském kraji celkem 25640 bytů a v ORP Písek 1245. Ze srovnání těchto územních celků vyplývá, že v přepočtu na počet obyvatel byla bytová výstavba nejintenzivnější na krajské úrovni (přibližně 41 nových bytů na 1000 obyvatel), následovaná územím MAS (28 nových bytů na 1000 obyvatel) a ORP Písek (24). Oproti ORP Písek tedy vykazuje území MAS o něco intenzivnější výstavbu nových bytů.

Tab. 9: Vybrané ukazatele bydlení v území MAS

Název obce	Počet obyvatel celkem	Obydlené domy	Obydlené byty	Dokončené byty v rodinných a bytových domech v období 2001-2013 *
Boudy	191	65	70	11
Cerhonice	134	57	67	9
Čimelice	974	253	363	22
Čížová	1 105	329	413	47
Dobev	820	238	309	37
Drhovle	554	163	192	11
Horosedly	123	39	43	4
Kestřany	678	169	238	7
Kožlí	52	20	22	1
Králova Lhota	205	60	78	3
Lety	262	84	106	8
Minice	39	16	16	0
Mirotice	1 149	308	480	46
Mirovice	1 566	356	614	17
Mišovice	193	63	76	2
Myslín	96	28	36	2
Nerestce	100	35	40	0
Nevězice	140	59	60	2
Orlík nad Vltavou	288	86	130	7
Ostrovec	372	124	148	2
Probulov	51	22	23	2
Předotice	497	152	178	21
Rakovice	218	67	82	6
Smetanova Lhota	279	95	110	6
Varvažov	187	77	82	9
Vráž	299	82	119	15
MAS Brána Písecka	10 572	3 047	4 095	297
ORP Písek	51 501	9 570	21 026	1 245
Jihočeský kraj	628 336	123 048	247 608	25 640

* pozn.: vč. nástaveb a příst., domů pro seniory aj.

Zdroj: SLDB 2011; www.cszo.cz (2013)

Na úrovni jednotlivých obcí bylo nejvíce nových bytů v letech 2001–2013 dokončeno v Čížové (47), Miroticích (46), Dobevě (37), Čimelicích (22) a Předoticích (21). Tento stav víceméně odpovídá obcím s rychle rostoucím počtem obyvatel, neboť s výjimkou Čimelic se jedná o obce, v nichž se počet obyvatel zvýšil za sledované období nejvíce. Naopak nejméně nových bytů bylo obecně dokončeno v nejmenších obcích, přičemž např. v Minicích a Nerestcích nevznikl za posledních 13 let žádný byt. Velmi slabou bytovou výstavbou jsou však postiženy i další malé obce. Z populačně větších sídel je relativně nízká intenzita výstavby nových bytů

v Mirovicích (za posledních 13 let pouze 17 bytů na 1566 obyvatel), Ostrovci (pouze 2 byty na 372 obyvatel), Kestřanech nebo Mišovicích. Obce s nízkou bytovou výstavbou do značné míry představují ta sídla, v nichž vývoj počtu obyvatel spíše stagnuje.

Z hlediska počtu nových bytů na 1000 obyvatel bylo nejvíce nových bytů v období 2001 - 2013 postaveno v následujících obcích: Cerhonice (67 nových bytů/1000 obyv.), Boudy (58), Vráž (50), Varvažov (48), Dobev (45), Čížová (43), Předotice (42). Naopak nejméně nových bytů v přepočtu na 1000 obyvatel vzniklo v obcích: Minice (0), Nerestce (0), Ostrovec (5), Kestřany (10), Mišovice (10), Mirovice (11).

Situaci v oblasti bydlení v území MAS lze tedy shrnout konstatováním, že v území je srovnatelný počet trvale obydlených bytů na 1000 obyvatel jako v celém Jihočeském kraji, avšak výstavba nových bytů je v posledních letech ve srovnání s krajem nižší.

Oblast bydlení je však vhodné hodnotit také z pohledu možností a potřeb jednotlivých obcí, to znamená, jak vnímají situaci v oblasti bydlení a jaké mají plány do budoucna jednotlivé obce. Konkrétně se jedná o otázku obecních bytů. Z dotazníkového šetření mezi představiteli jednotlivých obcí (výsledky viz tabulka č. 10 níže) vyplynulo, že většina obcí sdružených v území MAS se aktivně podílí na budování podmínek pro rozvoj bydlení. Většina obcí má v majetku v dřívější době postavené bytové domy či jiné objekty, ve kterých je situováno 1 nebo více obecních bytů. Konkrétně se jedná o 14 obcí, které již alespoň jedním obecním bytem disponují. Několik obcí rovněž plánuje další bytovou výstavbu, i když počet není nikterak vysoký (celkem 6 obcí). Patrný je však trend příklonu k přípravě pozemků pro individuální výstavbu, a to buď formou kompletní přípravy včetně zasíťování, nebo formou řešení pozemkových úprav. U šesti obcí pak platí stav, kdy nemají žádné možnosti obecního bydlení a ani stavbu obecních bytů neplánují.

Následující tabulka uvádí souhrnné informace o stavu a budoucím řešení bytové otázky v jednotlivých obcích. Údaje pochází z terénního šetření mezi zástupci obcí provedeného v červnu 2014.

Tab. 10: Řešení otázky bytové výstavby v obcích MAS

Název obce	Odpověď
Boudy	v současnosti není v plánu stavět obecní bydlení
Cerhonice	obecní byty nejsou a není záměrem je do budoucna stavět
Čimelice	v současnosti 13 obecních bytů; není záměr k výstavbě nových bytů
Čížová	v Čížové - 11 obecních bytů a 39 ve spoluvlastnictví obce a BD Čížová
Dobev	v současnosti 2 obecní byty, výhledově není záměr zvyšovat jejich počet
Drhovle	obecní byty nejsou a není záměrem je do budoucna stavět
Horosedly*	-
Kestřany	v současnosti 12 bytů (sociální), nabídka dostačující, výhledově není záměr zvyšovat jejich počet
Kožlí	obecní byty nejsou
Králova Lhota	v současné době obecní byty nejsou, záměr obce do budoucna vybudovat několik sociálních bytů (např. v půdním prostoru v hostinci K.L., v obci Laziště z bývalé prodejny)
Lety	5 obecních bytů (3 Šerkov, 2 Lety), výhledově není potřeba stavět další
Minice*	-
Mirotice	v současnosti 90 bytových jednotek
Mirovice	6 obecních bytů, 2x dům s peč. službou, není zájem stavět obecní bydlení
Mišovice	1 byt - Pohoří, 1 - Mišovice, 1- Svučice
Myslín*	-
Nerestce	připravena realizace 2 nájemních bytů
Nevězice	v současnosti 2 obecní byty, výhledově není záměr zvyšovat jejich počet
Orlík nad Vltavou	38 obecních bytů, obec má zájem připravit nájemní bydlení
Ostrovec	obecní byty nejsou a není záměrem je do budoucna stavět
Probulov	obecní byty nejsou a není záměrem je do budoucna stavět
Předotice	6 obecních bytů, není předpoklad výstavby dalších nájemních bytů
Rakovice	3 obecní byty, do budoucna výstavba nové víceúčelové budovy s knihovnou, infocentrem, služby sociální pro obyvatele
Smetanova Lhota	1 obecní byt, do budoucna záměr výstavby nového bydlení
Varvažov	2 obecní byty, výstavba není plánována
Vráž	8 obecních bytů, výhledově výstavba bytového domu cca 6bytů

* bez odpovědi

Zdroj: Vlastní šetření 2014

2.2.3 Ekonomická situace, podnikání

Ekonomika území MAS Brána Písecka

Na území ORP Písek bylo v roce 2013 evidováno celkem 12 713 registrovaných ekonomických subjektů (podniků). Při pohledu na vývoj počtu ekonomických subjektů v rámci ORP je patrné, že v uplynulých letech (2008–2013) docházelo k jejich pozvolnému nárůstu s maximem v roce 2012, tj. počtem 12 713.

Důležitým aspektem je nicméně také ekonomická aktivita těchto subjektů; zde bylo zjištěno, že řada z evidovaných subjektů (zejména podniků zařazených v kategorii „neuvedeno“, u nichž lze předpokládat, že se v převážné míře jedná o podnikající fyzické osoby bez zaměstnanců, resp. tedy fyzické osoby s živnostenským oprávněním vyvíjející ekonomickou činnost nárazově či „přerušovaně“), může být z hlediska aktivity pouze statickými podniky s velmi malým vlivem na výkonnost místní ekonomiky. Skutečně aktivních podniků tedy bylo v ORP Písek v roce 2013 celkem 7035. Podíl ekonomicky aktivních subjektů na celkovém počtu registrovaných subjektů činí cca 55 %. (viz tabulka č. 11)

Tab. 11: Vývoj počtu ekonomických subjektů v ORP Písek v letech 2008 - 2013

	Registrované subjekty				z toho subjekty se zjištěnou aktivitou			
	2008	2010	2012	2013	2008	2010	2012	2013
Ek. subjekty celkem	12 352	12 284	12 640	12 713	6636	6 671	7 242	7 035
Neuvedeno	7 000	6 699	7 107	7 220	1 351	1 106	1 718	1 559
Bez zaměstnanců	3 995	4 272	4 290	4 300	3 947	4 255	4 281	4 283
1 - 5 zaměstnanců	939	921	872	838	926	921	872	838
6 - 9 zam.	130	124	129	122	129	123	129	122
10 - 19 zam.	128	116	107	104	126	115	107	104
20 - 24 zam.	32	27	23	11	32	26	23	11
25 - 49 zam.	65	66	57	63	63	66	57	63
50 - 99 zam.	34	29	27	27	33	29	27	27
100 - 199 zam.	18	19	20	20	18	19	20	20
200 - 249 zam.	3	3	-	-	3	3	-	-
250 - 499 zam.	3	3	3	4	3	3	3	4
500 - 999 zam.	5	5	5	4	5	5	5	4
1000 a více zam.	-	-	-	-	-	-	-	-

Zdroj: ČSÚ (www.cszo.cz); 2013

V primárním sektoru (tzn. zemědělství, lesnictví a rybářství) působí v rámci ORP Písek 582 ekonomických subjektů (viz tabulka č. 12 a graf č. 5 níže), to představuje cca 8,3 % podnikatelských subjektů, což je z hlediska zastoupení těchto odvětví v regionální ekonomice srovnatelný podíl vůči celokrajskému průměru (cca 8 %). Počet podniků působících v priméru se v posledních letech mění jen nepatrně, většinou mírně narůstá.

Sekundér (tzn. průmysl a stavebnictví) je zastoupen cca 25 % podnikatelských subjektů. Podíl průmyslu a stavebnictví je přibližně srovnatelný s mírnou převahou subjektů působících ve stavebnictví. V sekundéru je v ORP registrováno 1787 subjektů, počet subjektů v tomto sektoru zaznamenal od roku 2010 mírný pokles s výraznějším propadem mezi roky 2012 a 2013. Hodnota je opět srovnatelná s významem průmyslu na úrovni kraje.

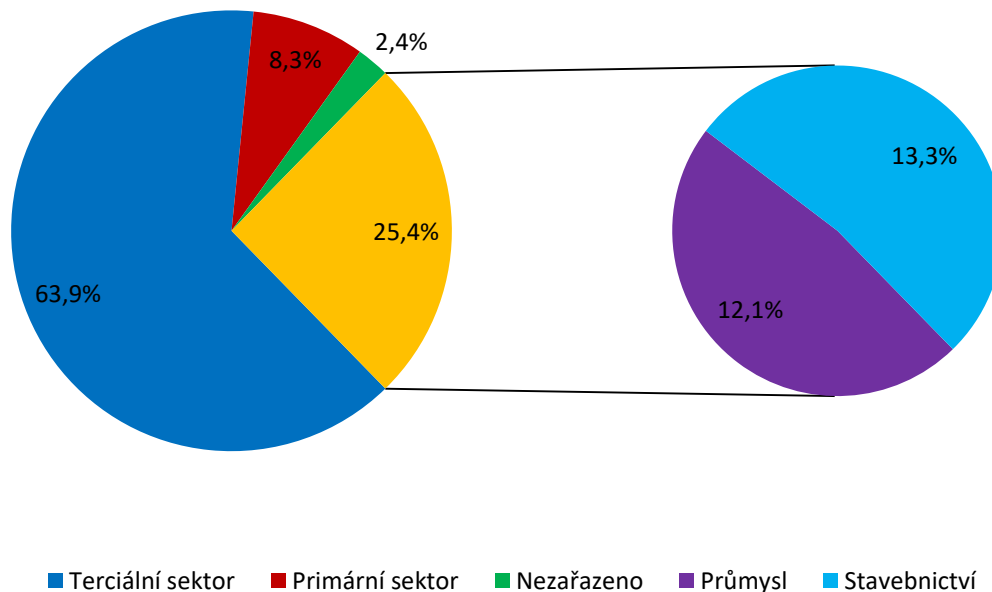
V terciárním sektoru působí v ORP Písek přibližně 64 % všech ekonomických subjektů, konkrétně se jedná o cca 4500 subjektů. Ve srovnání s Jihočeským krajem se jedná o průměrné hodnoty, neboť kraj má podíl sektoru služeb cca 63 %. Počet subjektů působících v terciéru zaznamenal v posledních letech mírný nárůst.

Tab. 12: Vývoj počtu ekonomických subjektů podle odvětvové struktury v ORP Písek v letech 2010-2013

	Registrované subjekty			z toho subjekty se zjištěnou aktivitou		
	2010	2012	2013	2010	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	12 284	12 640	12 713	6 671	7 242	7 035
Neuvedeno	178	295	362	72	140	171
Primární sektor	790	840	821	525	602	582
Sekundární sektor	3 090	3 064	3 038	1 838	1 823	1 787
Terciární sektor	8 226	8 441	8 492	4 236	4 677	4 495

Zdroj: ČSÚ (www.cszo.cz); 2013

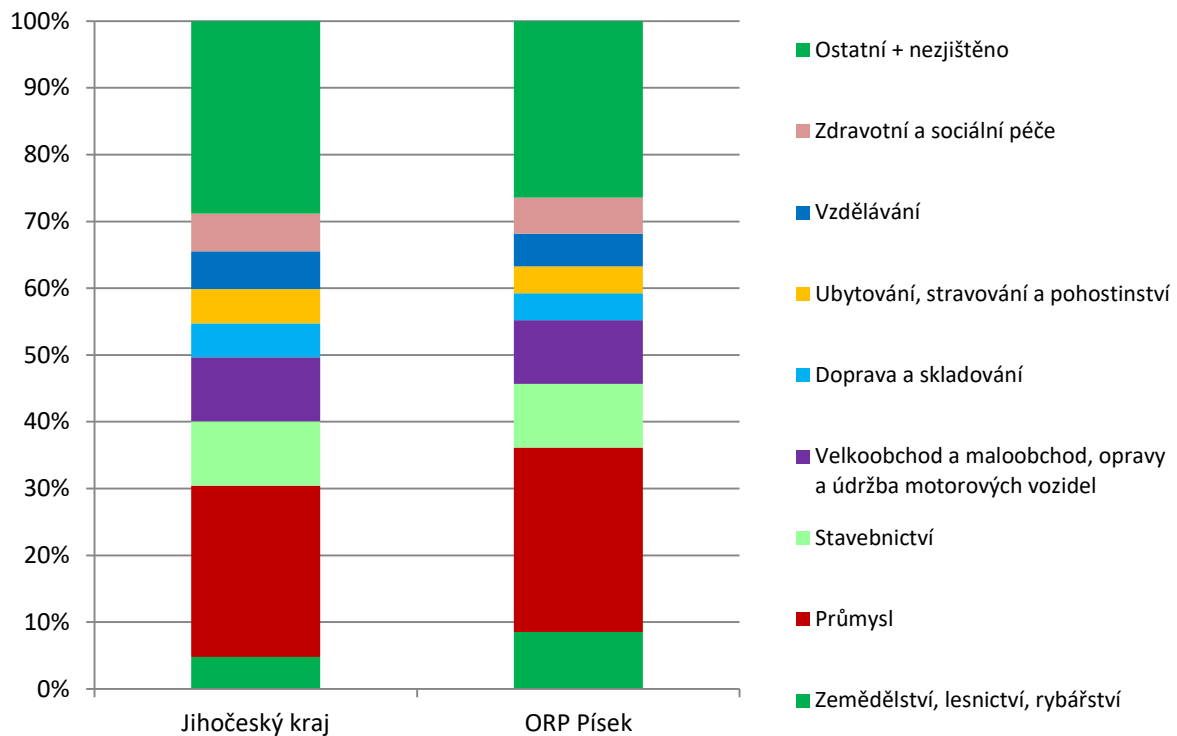
V porovnání se situací na úrovni celého kraje je možné konstatovat, že ORP Písek vykazuje srovnatelné hodnoty a z krajského průměru nikterak zásadně nevybočuje.

Graf 5: Ekonomické subjekty podle odvětvové struktury v ORP Písek v roce 2013

Zdroj: ČSÚ (www.czso.cz); 2013

Strukturu ekonomiky na úrovni samotného ORP Písek lze rovněž odvodit z podílů zaměstnaných v jednotlivých hospodářských odvětvích. Jak ukazuje graf č. 6 níže, oproti Jihočeskému kraji vykazuje písecký region mírně nadprůměrnou zaměstnanost v primárním sektoru a také v průmyslu. Z celého obvodu ORP pracuje v průmyslových odvětvích 28 % pracujících. V důsledku toho je zde nepatrně nižší zaměstnanost v sektoru služeb. I když je zaměstnanost v primárním a sekundárním sektoru stále mírně nad krajským průměrem, také pro ORP Písek platí dlouhodobý trend, kdy postupně dochází k poklesu zaměstnanosti v těchto odvětvích. Jinak je struktura ekonomiky víceméně srovnatelná s krajskou.

Graf 6: Zaměstnanost obyvatel podle odvětví v roce 2013



Zdroj: ČSÚ (www.cszo.cz); 2013

Dle statistických údajů ČSÚ bylo na území MAS v roce 2013 evidováno celkem 1 514 ekonomických subjektů. Stejně jako v případě ORP i celého kraje měl počet podniků v území MAS v letech 2008–2012 nejprve mírně rostoucí vývoj, avšak s poklesem mezi roky 2012 a 2013. Jednoznačně převažující zastoupení mají podniky bez zaměstnanců a ty, které počet zaměstnanců neuvádějí. S rostoucí velikostí se pak počty subjektů rychle snižují.

V území MAS je evidováno přibližně 21,5 % všech ekonomických subjektů registrovaných v celém ORP Písek. Tento podíl je navíc značně zkreslen skutečností, že více než 50 % všech ekonomických subjektů z ORP Písek se nachází přímo v Písku. Obdobné hodnoty platí pro celé sledované období od roku 2008, takže poměr zastoupení ekonomických subjektů v MAS oproti ORP zůstává víceméně konstantní. Pokud jde o jednotlivé obce, počty evidovaných subjektů se logicky značně liší. Nejvíce ekonomických subjektů se nachází v Mirovicích, Miroticích, Čížové, Čimelicích, Dobevi a Kestřanech, v každé z těchto obcí je evidováno více než 100 ekonomických subjektů. Dle tohoto rozložení je zřejmé, že nejvyšší počet podniků vykazují největší obce území MAS a zároveň obce nacházející se v blízkosti města Písek.

Tab. 13: Počet registrovaných ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou

Název obce	Registrované subjekty se zjištěnou aktivitou		
	2008	2012	2013
Boudy	33	26	32
Cerhonice	22	25	24
Čimelice	138	146	142
Čížová	126	142	144
Dobev	94	135	137
Drhovle	60	80	81
Horosedly	10	13	12
Kestřany	104	125	111
Kožlí	9	9	9
Králova Lhota	25	25	26
Lety	43	42	42
Mínice	6	5	5
Mirotice	161	180	169
Mirovice	223	241	221
Mišovice	32	23	23
Myslín	13	10	11
Nerestce	17	20	19
Nevězice	24	21	20
Orlík nad Vltavou	36	45	48
Ostrovec	44	44	44
Probulov	12	9	8
Předotice	43	64	65
Rakovice	22	19	20
Smetanova Lhota	33	42	41
Varvažov	23	21	23
Vráž	29	38	37
MAS Brána Písecka	1 382	1 550	1 514
ORP Písek	6 636	7 242	7 035
Jihočeský kraj	81 980	89 380	86 354

Zdroj: ČSÚ (www.czso.cz); 2013

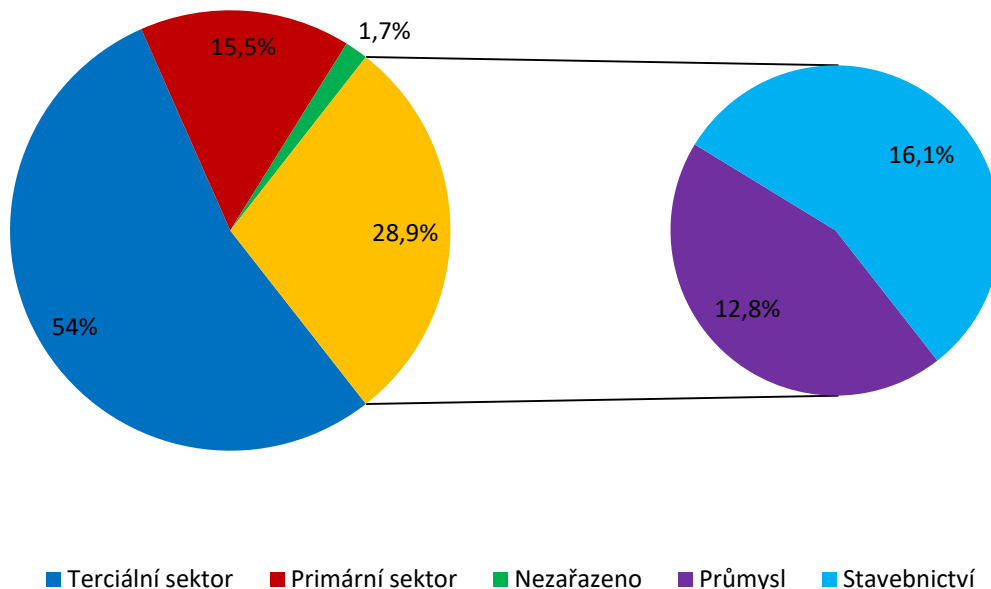
Z hlediska zastoupení jednotlivých sektorů činí podíl priméru cca 15,5 % ze všech ekonomicky aktivních subjektů. Jedná se o 234 subjektů. To je výrazně vyšší podíl, přibližně dvojnásobný,

oproti ORP Písek i celému Jihočeskému kraji. To pouze dokládá, že území MAS představuje venkovskou oblast s převahou menších sídel více zaměřenou na zemědělskou produkci.

Také sekundární sektor je v území zastoupen nepatrně více než v případě ORP a kraje, podíl sekundéru je přibližně 29 % (437 subjektů). Z toho připadá nadpoloviční většina (cca 16 %) na subjekty ve stavebnictví a zbylých cca 13 % na průmyslové podniky.

U sektoru služeb je naopak zastoupení v území MAS ve srovnání s ORP i krajem výrazně nižší, podíl je zde přibližně 54 %, zatímco u ORP a kraje je tato hodnota cca 63 %. Konkrétně bylo v roce 2013 v území MAS v sektoru služeb evidováno 817 ekonomických subjektů.

Graf 7: Ekonomické subjekty podle odvětvové struktury v území MAS v roce 2013



Zdroj: ČSÚ (www.cszo.cz); 2013

Souhrnně lze říci, že zatímco Jihočeský kraj a ORP Písek vykazují srovnatelné rysy své struktury ekonomiky, tak území MAS má odlišný charakter. Jelikož se jedná o spíše venkovskou oblast, hraje zde větší roli primární sektor. Výrazně nižší podíl sektoru služeb v ekonomice mikroregionu může odkazovat na fakt, že mikroregion představuje oblast, v níž jsou realizovány především základní služby, většinou však lidé za službami dojíždějí do měst, především Písku.

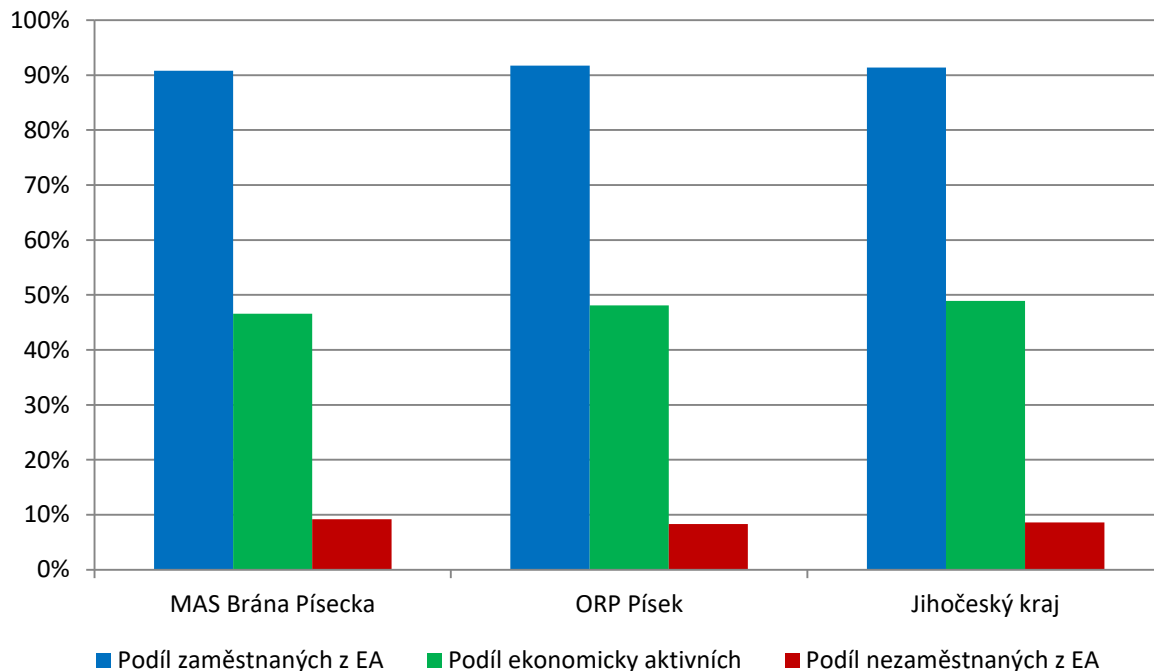
Trh práce

Tato část se zaměřuje na hodnocení ekonomické aktivity obyvatel, tzn., zkoumá specificky skupinu ekonomicky aktivních obyvatel, či přesněji řečeno obyvatelstva v produktivním věku (15 – 64 let), které je zároveň praceschopné. Území MAS vykazuje v porovnání s průměrem za Jihočeský kraj i ORP Písek mírně nižší ekonomickou aktivitu obyvatelstva (viz graf č. 8 níže). Zatímco v kraji bylo v roce 2011 celkem 307 130 ekonomicky aktivních (48,9 % obyvatel) a v ORP Písek to bylo 24 790 (48,1 %), v území MAS bylo ve stejné době 4926 ekonomicky aktivních (46,6 % z celkového počtu obyvatel), kteří představují disponibilní pracovní sílu.

Přibližně 91 % z ekonomicky aktivních v území MAS představují zaměstnaní lidé, zbylých 9 % z tohoto počtu jsou nezaměstnaní. U ORP Písek a Jihočeského kraje je podíl zaměstnaných opět o něco vyšší, tyto rozdíly jsou však jen minimální.

Z ekonomicky neaktivního obyvatelstva představují obecně jak na úrovni Jihočeského kraje, tak i v rámci MAS největší podíl nepracující důchodci, dále žáci a studenti a také děti předškolního věku. Právě vyšší zastoupení starších generací v území může být důvodem pro mírně nižší podíl ekonomicky aktivních obyvatel v populaci. I přesto však lze hodnotit míru ekonomické aktivity v území MAS jako srovnatelnou s hodnotami kraje i ORP Písek.

Graf 8: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo a podíl zaměstnaných (data k březnu 2011)



Zdroj dat: SLDB 2011

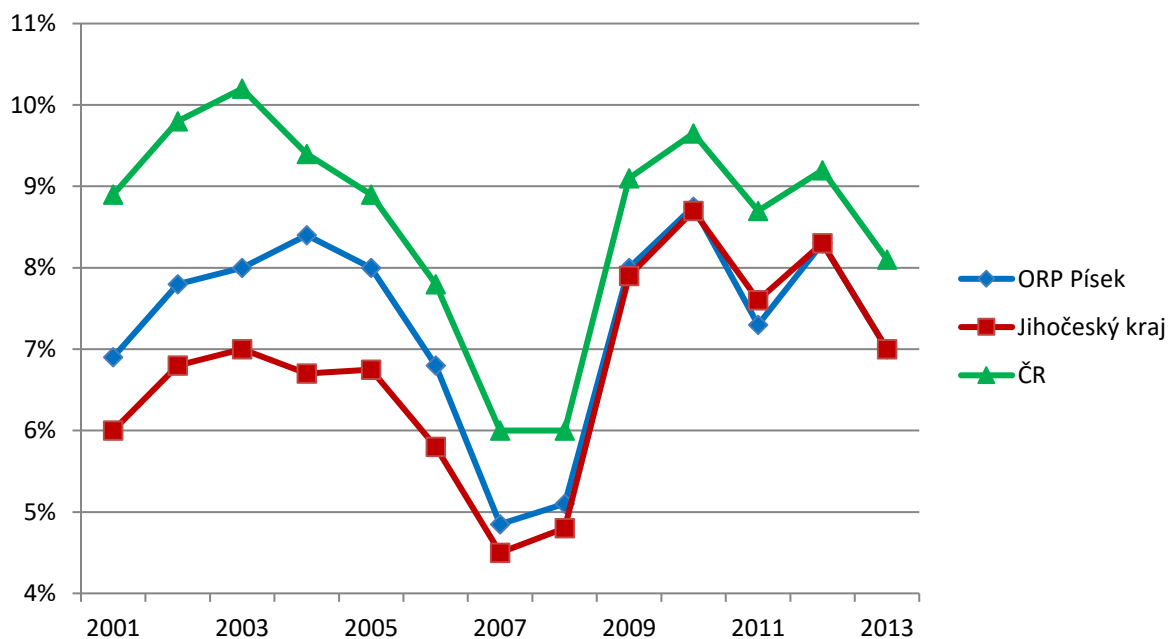
Nezaměstnanost

Doposud se tato analýza při hodnocení ekonomické aktivity obyvatel regionu věnovala především osobám zaměstnaným. Druhou skupinu ekonomicky aktivních představují nezaměstnaní. Právě nezaměstnanost představuje v současné době pro území MAS i celý obvod ORP jeden z problémů ekonomiky a trhu práce. Problém nezaměstnanosti však tíží do značné míry celé jižní Čechy, přičemž Písecko na tom není vůbec nejhůře.

Po roce 2008 počty nezaměstnaných výrazně vzrostly, a to v souvislosti se zhoršující se ekonomickou situací. Nejvyšší nárůst nezaměstnanosti mezi všemi kraji ČR zaznamenaly kraje s do té doby podprůměrnou mírou nezaměstnanosti, kam patří právě i Jihočeský kraj. Mezi lety 2008 a 2010 se počty nezaměstnaných v Jihočeském kraji zvýšily téměř na dvojnásobek.

Vývoj nezaměstnanosti na krajské úrovni a v ORP Písek je patrný z dále uváděného grafu. Pozitivem je, že jak krajské hodnoty nezaměstnanosti, tak i nezaměstnanost v ORP se dlouhodobě pohybují pod celostátním průměrem.

Graf 9: Vývoj míry nezaměstnanosti v letech 2001 – 2013



Pozn.: odlišná metodika od r. 2013

Zdroj dat: MPSV (www.mpsv.cz); 2013

Na konci roku 2011 byla nezaměstnanost v ORP na hodnotě 7,3 %, na úrovni Jihočeského kraje to bylo 7,5 %. V rámci kraje došlo po mírném nárůstu k dalšímu poklesu v průběhu roku 2013¹.

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty míry nezaměstnanosti pro jednotlivé obce území MAS ve vývoji v letech 2008-2011. Vzhledem k malé velikosti většiny obcí je obtížné vyvozovat nějaké obecnější závěry, neboť hodnoty se mnohdy velmi výrazně liší i mezi jednotlivými roky, některé základní tendence však jsou zřejmé. Jednak lze konstatovat, že mezi jednotlivými obcemi jsou v míře nezaměstnanosti výrazné rozdíly, když se hodnoty pohybují přibližně od 3 % až po 15 i více %. Dále lze identifikovat obce, u nichž se nezaměstnanost dlouhodobě drží na velmi vysoké úrovni. Navíc se během sledovaného období její hodnoty spíše ještě zvyšovaly, nebo přesněji řečeno kopírovaly vývoj nezaměstnanosti na úrovni ORP, tedy nárůst po roce 2008 s následným mírným poklesem od roku 2010. Jedná se o necelou polovinu obcí, u kterých nezaměstnanost víceméně po celé sledované období vždy přesáhla hodnotu 10 % (Boudy, Cerhonice, Lety, Mirovice, Myslín, Nerestce, Nevězice, Orlík nad Vltavou, Ostrovec, Probulov a Varvažov). Jde zpravidla o obce, které se nacházejí na Míroticku a Mirovicku, tedy v centrální a severní části území MAS. Naopak mezi obce, u nichž se nezaměstnanost drží na nižší úrovni, patří: Čimelice, Drhovle, Kestřany, Minice, Smetanova Lhota nebo Vráž. Lze tedy říci, že vysoká nezaměstnanost představuje problém pro část území MAS.

Tab. 14: Vývoj nezaměstnanosti v obcích MAS v letech 2008-2011 (v %)

Název obce	2008	2009	2010	2011		
				celkem	muži	ženy
Boudy	10,1	10,1	19,2	10,1	4,8	18,9
Cerhonice	10,3	15,5	8,6	12,1	5,9	20,8
Čimelice	4,6	8,3	9,0	6,1	4,3	8,4
Čížová	6,2	9,2	14,1	9,9	7,8	13,0
Dobev	4,1	8,5	9,7	8,2	7,9	8,7
Drhovle	3,1	8,5	4,9	7,1	6,1	8,7
Horosedly	3,8	9,4	13,2	5,7	2,9	10,5
Kestřany	4,2	7,8	9,6	5,7	4,2	7,7
Kožlí	7,7	11,5	7,7	3,9	0,0	8,3
Králova Lhota	4,4	8,8	9,7	10,5	10,8	10,2
Lety	11,9	13,4	9,0	11,9	11,9	12,0
Minice	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	12,5
Mírotice	7,5	11,1	11,9	6,8	6,0	7,7
Mirovice	6,1	8,6	9,1	9,0	9,6	8,1
Mišovice	3,5	5,2	10,3	7,8	7,5	8,2
Myslín	9,5	11,9	11,9	11,9	8,3	16,7
Nerestce	7,9	18,4	18,4	10,5	13,6	6,3
Nevězice	7,1	12,9	15,7	15,7	6,4	34,8

¹ Tento pokles je však částečně způsoben změnou metodiky výpočtu nezaměstnanosti od roku 2013, která vedla obecně ke snížení hodnot.

Orlík nad Vltavou	11,1	13,6	15,4	13,6	14,6	12,3
Ostrovec	5,8	9,8	12,1	12,1	12,6	11,5
Probulov	13,6	18,2	13,6	13,6	0,0	33,3
Předotice	5,4	8,9	14,8	10,8	11,3	10,2
Rakovice	8,3	7,3	10,4	12,5	15,4	9,1
Smetanova Lhota	4,2	6,3	9,1	6,3	4,7	8,6
Varvažov	11,3	18,3	11,3	11,3	8,5	16,7
Vráž	3,5	5,5	4,1	7,6	6,6	8,7

Zdroj: Úřad práce Písek; 2013

Pokud jde o vývoj nezaměstnanosti po roce 2011, nezaměstnanost zůstala na úrovni ORP Písek i v následujícím období přibližně na srovnatelné úrovni, i když docházelo k mírným výkyvům. Vzhledem ke změně metodiky výpočtu míry nezaměstnanosti a nedostupnosti dat pro roky 2012 a 2013 je však srovnání konkrétních hodnot míry nezaměstnanosti s předešlým vývojem nerelevantní, proto zde nejsou hodnoty za roky 2012 a 2013 uváděny. Skutečnost, že je nezaměstnanost v ORP Písek i v území nadále v přibližně srovnatelné výši, ovšem s mírně rostoucí tendencí, lze doložit vývojem počtu uchazečů o zaměstnání, který je předmětem následující části.

Poptávka po pracovních místech

Počet uchazečů o zaměstnání v území MAS v podstatě představuje poptávku po pracovních místech. Z hlediska dlouhodobějšího vývoje docházelo v uplynulých několika letech až do roku 2010 na všech úrovních, tedy krajské, ORP i na úrovni MAS, k postupnému nárůstu počtu uchazečů o zaměstnání. Markantní (skokový) nárůst byl zaznamenán zejména mezi roky 2008 a 2009, což lze velmi pravděpodobně přičíst dopadům hospodářské krize. V roce 2011 byl naopak zaznamenán pokles počtu uchazečů. Během následujících let 2012 a 2013 se počet uchazečů ve všech srovnávaných územních jednotkách opět zvýšil (viz tabulka č. 15 níže). V současné době je v území MAS registrováno 575 uchazečů o zaměstnání, což představuje oproti roku 2011 nárůst přibližně 23 %. V tomto ohledu je tempo nárůstu srovnatelné s Jihočeským krajem, u ORP Písek se počet uchazečů o zaměstnání zvýšil za stejné období přibližně o 33 %. Relativně tedy území MAS vykazuje lepší hodnoty než ORP Písek, celkově se však situace v MAS ve srovnání s rokem 2011 zhoršila.

Tab. 15: Vývoj počtu uchazečů o zaměstnání v letech 2008 - 2014

	2008	2009	2010	2011	31. 3. 2014
MAS Brána Písecka	321	495	559	468	575
ORP Písek	1392	2147	2355	2018	2678
Jihočeský kraj	17505	27530	29545	26450	32738

Zdroj: Úřad práce Písek; 2014

V tabulce č. 16 níže jsou uvedeny nejaktuálnější počty uchazečů a podíl nezaměstnaných² i pro jednotlivé obce MAS. Na úrovni celého území MAS je v současnosti podíl nezaměstnaných přibližně 7,7 %, ve srovnání s ORP Písek (7,3 %) a Jihočeským krajem (7,4 %) je to mírně vyšší nezaměstnanost, ovšem rozdíl je jen minimální. Lze však konstatovat, že i když na úrovni celého ORP došlo k rychlejšímu nárůstu počtu nezaměstnaných oproti roku 2011, na úrovni MAS je počet uchazečů po celé toto období mírně vyšší. Stejnou pozici, to znamená mírně vyšší podíl nezaměstnaných, zaujímá území MAS i ve srovnání s krajem.

Z hlediska jednotlivých obcí nedošlo k výraznějšímu posunu ve vývoji nezaměstnanosti. To znamená, že i v současné době platí stav, kdy jsou vyšší nezaměstnaností postiženy především obce na Miroticku a Mirovicku, zatímco v obcích blíže Písku se daří udržovat nezaměstnanost na nižších hodnotách.

**Tab. 16: Aktuální počet uchazečů o zaměstnání a podíl nezaměstnaných
(stav k 31. 3. 2014)**

Název obce	Počet uchazečů	z toho ženy (%)	OZP (%)	Podíl nezaměstnaných (%)
Boudy	16	56,3	12,5	12,3
Cerhonice	8	37,5	12,5	8,4
Čimelice	39	43,6	7,7	5,9
Čížová	41	58,5	4,9	4,8
Dobev	31	54,8	12,9	5,4
Drhovle	17	41,2	5,9	4,6
Horosedly	9	33,3	22,2	10,3
Kestřany	42	47,6	4,8	8,0
Kožlí	5	40,0	0,0	13,9
Králova Lhota	12	33,3	8,3	9,6
Lety	18	44,4	11,1	9,3
Minice	2	50,0	0,0	9,1
Mírotice	71	43,7	8,5	8,9
Mírovce	92	50,0	14,1	8,3
Mišovice	15	46,7	6,7	9,5
Myslín	10	50,0	20,0	18,4
Nerestce	5	40,0	40,0	5,7
Nevězice	8	75,0	0,0	8,0
Orlík nad Vltavou	23	56,5	13,0	10,6
Ostrovec	31	41,9	9,7	11,4
Probulov	6	66,7	0,0	13,9
Předotice	30	43,3	10,0	9,0

² Podíl nezaměstnaných vyjadřuje dle současné metodiky ukazatel obdobný s mírou nezaměstnanosti. S předešlými hodnotami nezaměstnanosti však nelze tento ukazatel porovnávat. Srovnání mezi jednotlivými obcemi ovšem možné je.

Rakovice	5	40,0	0,0	3,3
Smetanova Lhota	12	58,3	16,7	6,6
Varvažov	15	60,0	6,7	12,2
Vráž	12	50,0	16,7	5,8
MAS Brána Písecka	575	48,5	10,1	7,7
ORP Písek	2 678	48,9	8,4	7,3
Jihočeský kraj	32 738	47,6	11,7	7,4

Zdroj: Úřad práce Písek; 2014

Zajímavý posun zaznamenal vývoj nezaměstnanosti u mužů a žen. Zatímco do roku 2008 převládaly mezi nezaměstnanými dlouhodobě ženy, kdy poměr byl jak na úrovni kraje, tak i nižších územně samosprávných celků cca 53 – 55 % žen a 45 – 47 % mužů, ekonomický propad v následujících letech postihl více mužskou část zaměstnaných. Od roku 2009 převládají mezi nezaměstnanými muži, i když rozdíly nejsou příliš velké. Tento stav platí až do současnosti, jak dokládají údaje v tabulce výše. Z nich je patrné, že v březnu 2014 bylo v území MAS i ve všech sledovaných územních celcích mezi nezaměstnanými mírně nadprůměrné zastoupení mužů a o něco nižší podíl žen.

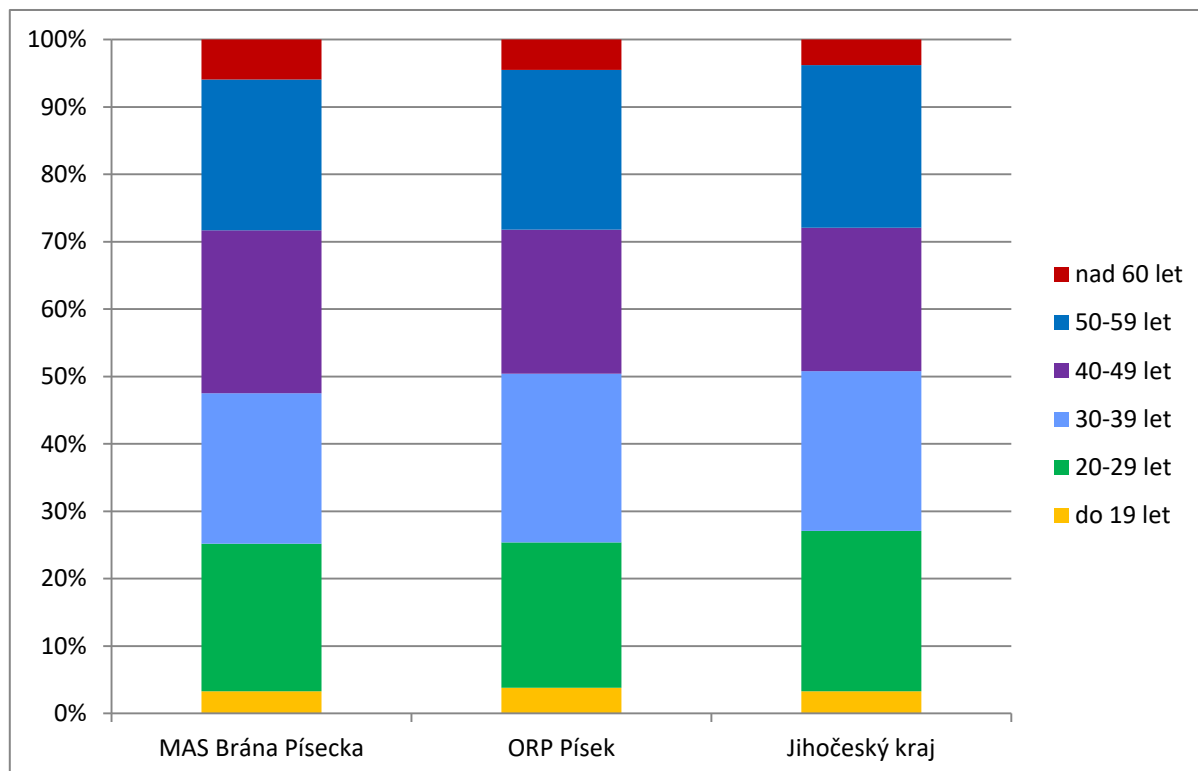
Uchazeči o zaměstnání se zdravotním postižením

Schopnost nalézt zaměstnání ovlivňuje u uchazečů o zaměstnání také jejich zdravotní způsobilost. Větší problémy mají při uplatnění na trhu práce lidé se zdravotním postižením. V celém Jihočeském kraji se v posledních letech s určitým stupněm zdravotního postižení potýká přibližně 13 – 14 % všech uchazečů o zaměstnání. V současné době se však tento podíl daří mírně snižovat a v březnu 2014 byl na úrovni kraje ve výši 11,7 % (viz tabulka č. 16 výše). Srovnatelné hodnoty vykazuje také území MAS (10,1 %). Pozitivem je, že zatímco u jiných regionů v Jihočeském kraji tento podíl spíše narůstá, pro ORP Písek i samotnou MAS je v posledních letech charakteristické snižování těchto hodnot.

Věková struktura uchazečů o zaměstnání

Věková struktura uchazečů se v posledních několika letech nijak zvlášť neměnila. Nejvíce ohroženou skupinou uchazečů o zaměstnání z hlediska věku jsou v řešeném území zejména starší generace ve věkových skupinách nad 50 let, které patří mezi problémové zejména z hlediska dlouhodobé nezaměstnanosti, a dále věková skupina mladých do 30 let.

Při pohledu na strukturu uchazečů přímo v území MAS je navíc patrný vyšší podíl i věkové skupiny 40 – 49 let. Obecně tedy platí, že oproti ORP i kraji je v území MAS o něco více uchazečů o zaměstnání mezi obyvatelstvem nad 40 let věku. Důvodem může být již diskutovaná věková struktura obyvatelstva, neboť v území MAS je vyšší zastoupení starších věkových skupin. Jinak je situace v podstatě obdobná jako na krajské úrovni i úrovni ORP.

Graf 10: Srovnání struktury uchazečů o zaměstnání dle věku (stav k 31. 3. 2014)

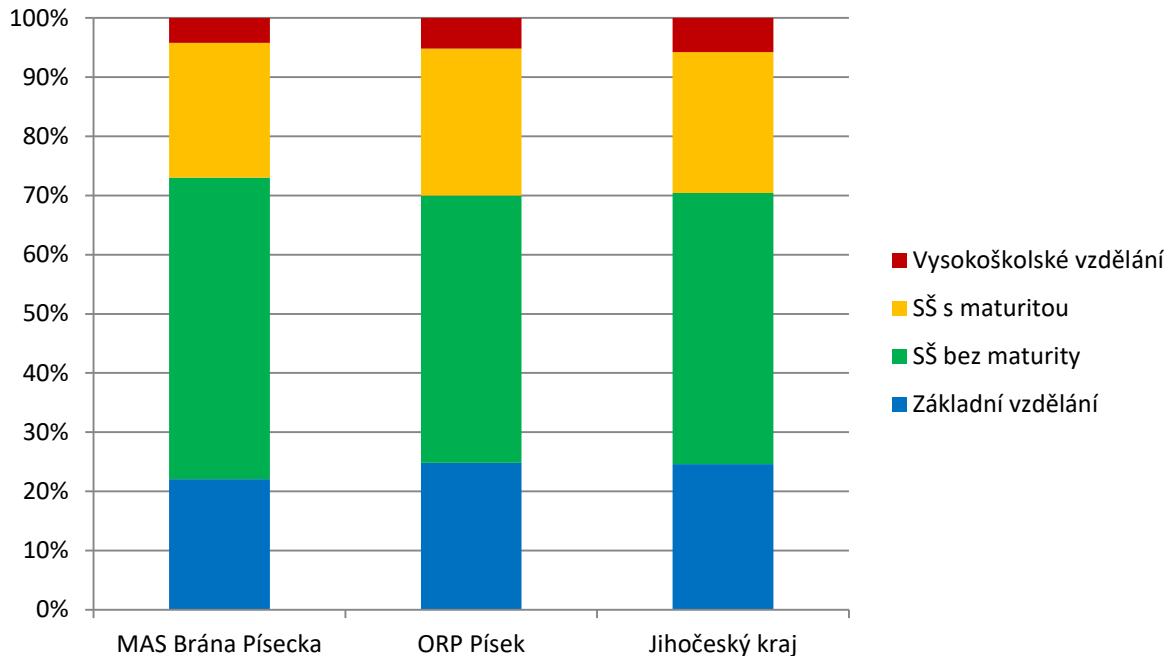
Zdroj: Úřad práce Písek; 2014

Struktura uchazečů dle dosaženého vzdělání

Ve struktuře podle dosaženého vzdělání nedochází v průběhu posledních let k výraznějším změnám. Nejsilněji zastoupenou skupinou jsou dlouhodobě uchazeči se středním odborným vzděláním s výučním listem a dále uchazeči se základním vzděláním. Tato skutečnost platí v podstatě plošně pro všechny územní úrovně – tzn. jak kraj, tak ORP i samotné území MAS.

Z níže uvedeného grafu č. 11 je nicméně celkem dobře patrné, že v případě území MAS je zastoupení skupin uchazečů s nižšími stupni dosaženého vzdělání ještě o něco vyšší. Vysoký podíl je způsoben především vysokými hodnotami u skupiny se středoškolským vzděláním bez maturity. Důvodem může být opět struktura obyvatel, neboť území MAS se vyznačuje vyšším zastoupením obyvatel s nižším stupněm vzdělání.

**Graf 11: Srovnání struktury uchazečů o zaměstnání dle dosaženého vzdělání
(stav k 31. 3. 2014)**



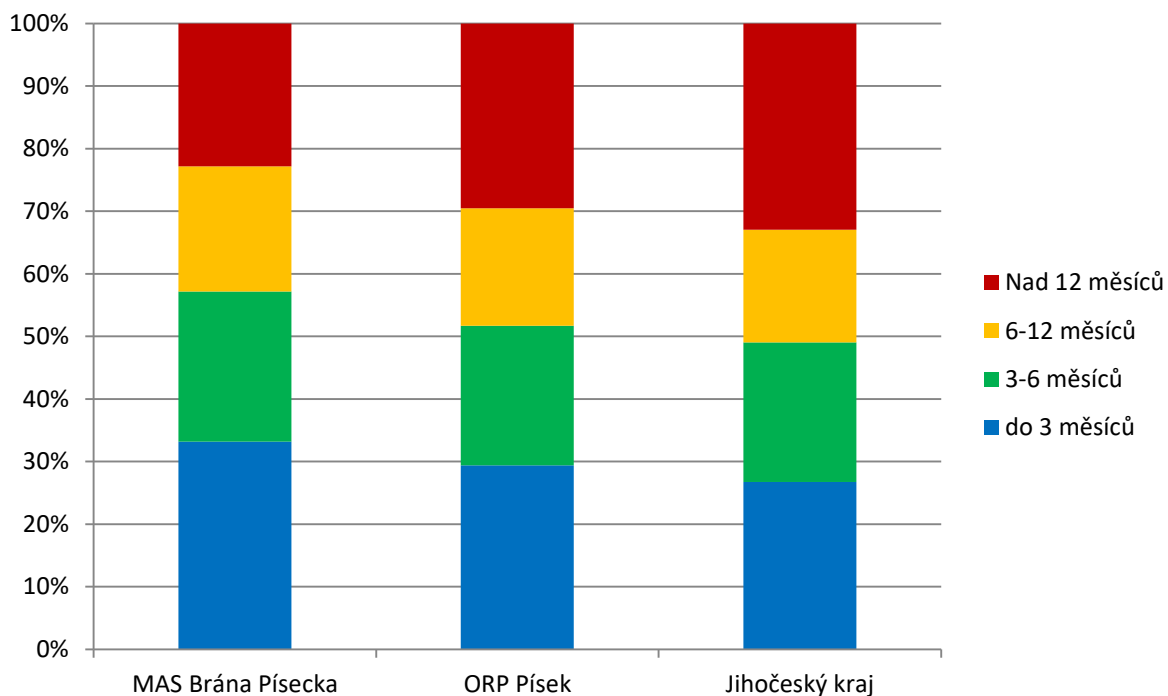
Zdroj dat: Úřad práce Písek, 2014

Struktura uchazečů dle délky nezaměstnanosti

V případě struktury uchazečů podle délky jejich nezaměstnanosti je obecný vývoj v posledních letech bohužel nepříznivý, neboť dochází k postupnému zvyšování podílu dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů. To představuje výrazný problém trhu práce, neboť právě dlouhodobě nezaměstnaní mají největší problémy s opětovným zapojením do pracovního procesu. Tento negativní trend provází v podstatě celý Jihočeský kraj.

Jak vyplývá z grafu č. 12 níže, území MAS vykazuje v tomto ohledu mnohem lepší hodnoty. Zatímco na úrovni kraje je podíl nezaměstnaných nad 12 měsíců přibližně 33 %, pro MAS je tento podíl pouze 23 %. Naopak nadprůměrné zastoupení mají v území MAS nezaměstnaní, kteří jsou bez práce do 3 měsíců. Tento typ nezaměstnanosti je nejméně problematický, neboť tito uchazeči neztrácejí své pracovní návyky a navíc se často jedná o sezonní výkyvy. Z hlediska délky nezaměstnanosti je tedy situace MAS ve srovnání s Jihočeským krajem i ORP Písek příznivější.

**Graf 12: Srovnání struktury uchazečů o zaměstnání dle délky nezaměstnanosti
(stav k 31. 3. 2014)**



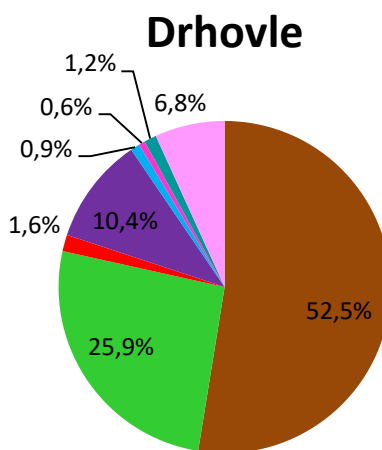
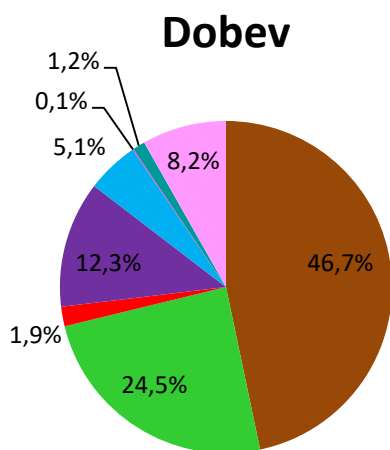
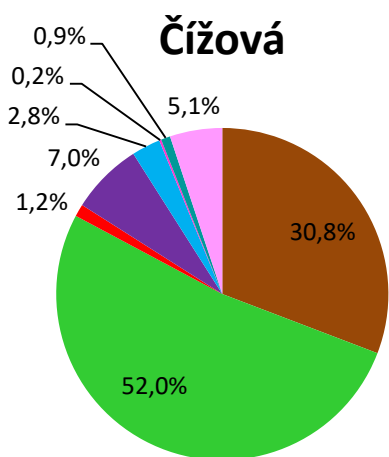
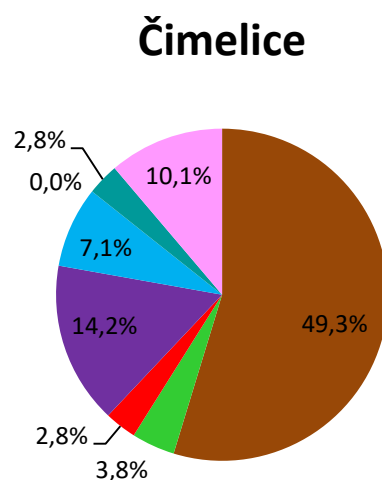
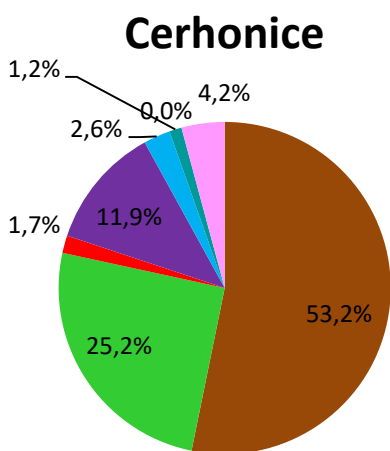
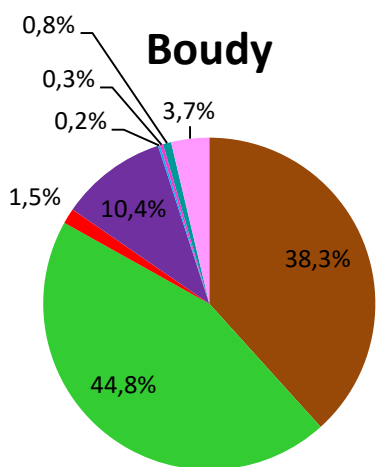
Zdroj dat: Úřad práce Písek; 2014

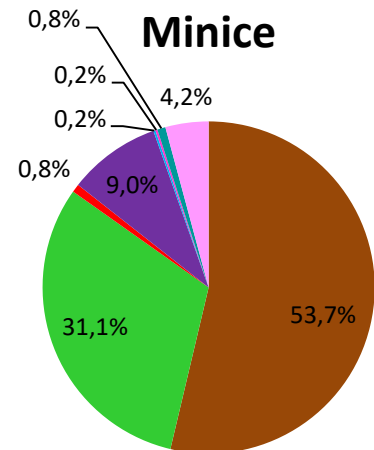
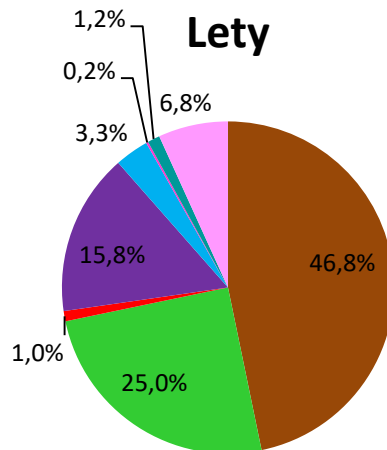
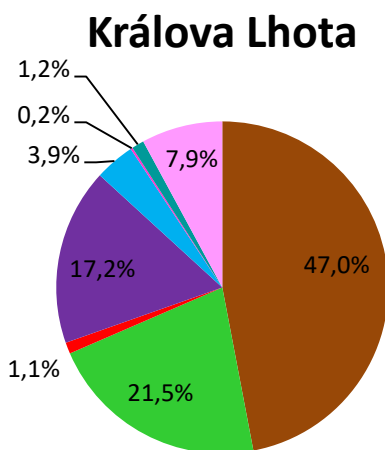
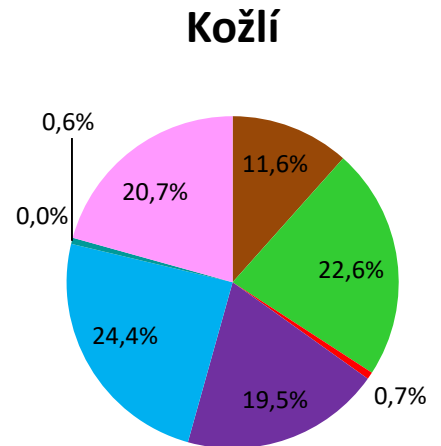
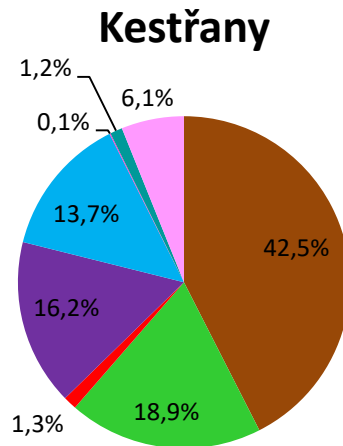
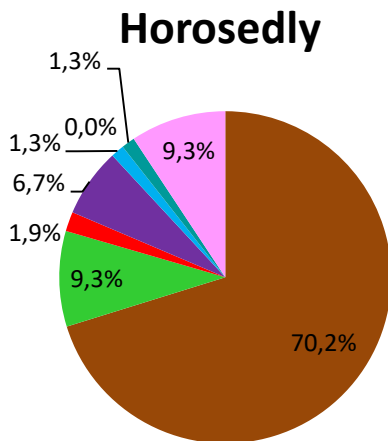
2.3 Pozemková struktura

Pozemková struktura jednotlivých obcí MAS Brána Písecka je znázorněna v následujících výšečových grafech č. 13. V posledním grafu je znázorněna pozemková struktura celkové MAS.

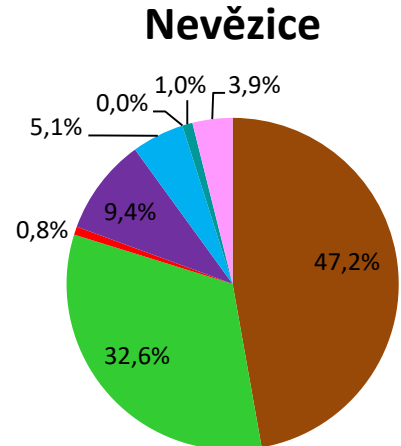
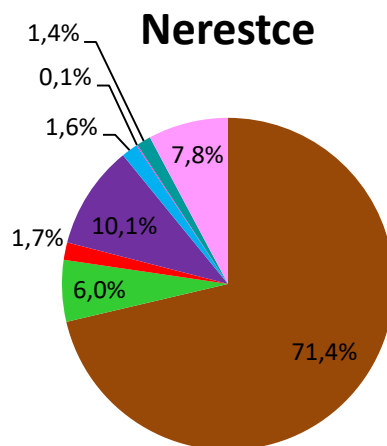
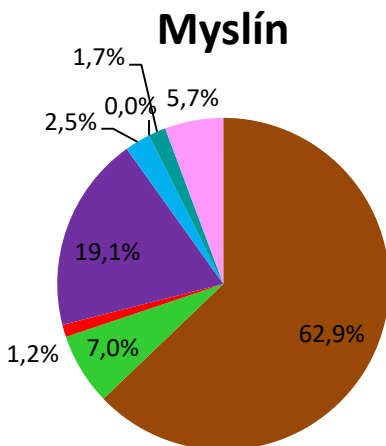
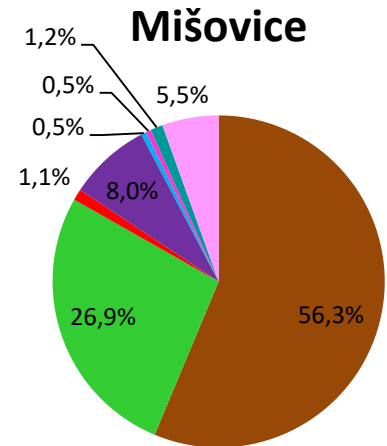
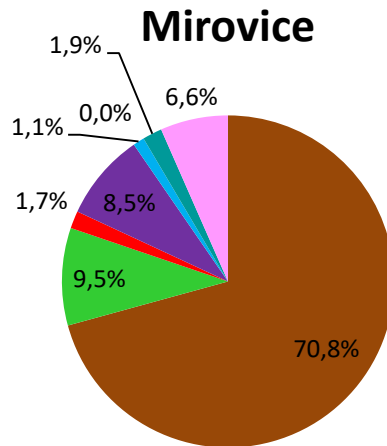
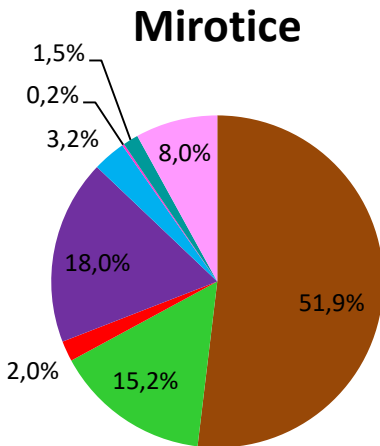
Graf č. 13 Pozemková struktura jednotlivých obcí MAS a celkové MAS

- Orná půda
- Lesní půda
- Zahrady
- Trvalé travní porosty
- Vodní plochy
- Ovocné sady
- Zastavené plochy
- Ostatní plochy



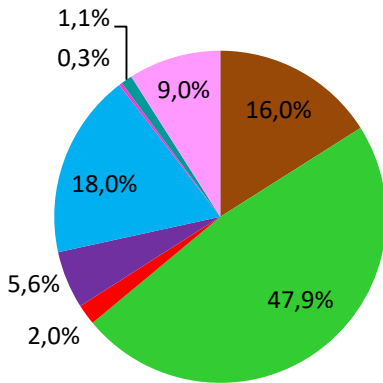


- Orná půda
- Lesní půda
- Zahrady
- Trvalé travní porosty
- Vodní plochy
- Ovocné sady
- Zastavené plochy
- Ostatní plochy

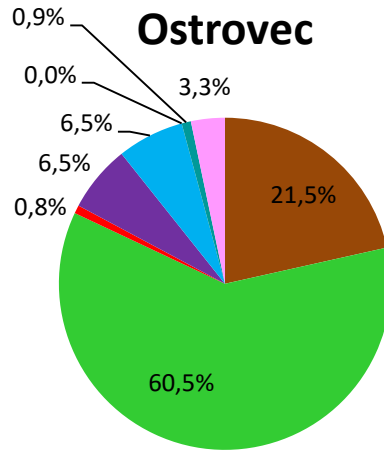


- Orná půda
- Lesní půda
- Zahrady
- Trvalé travní porosty
- Vodní plochy
- Ovocné sady
- Zastavené plochy
- Ostatní plochy

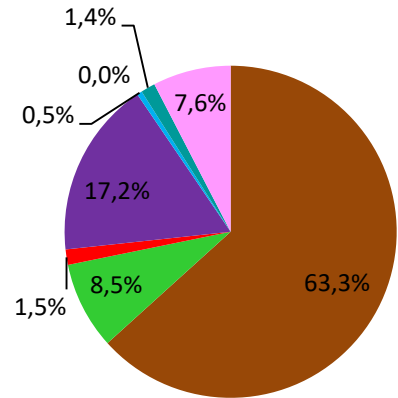
Orlík nad Vltavou



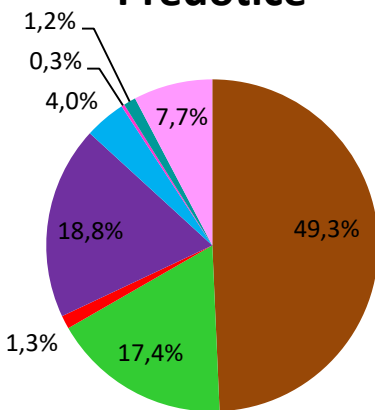
Ostrovec



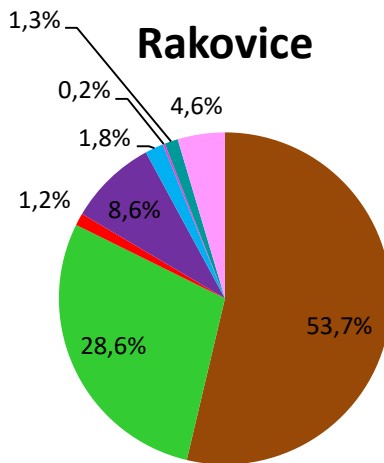
Probulov



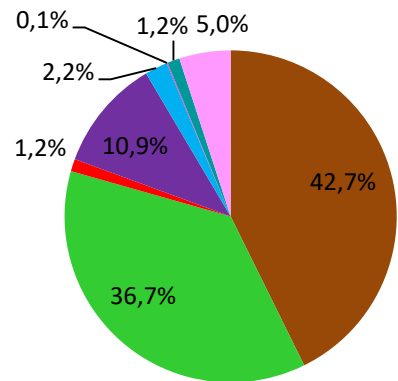
Předotice



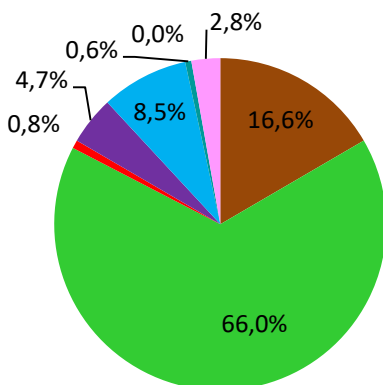
Rakovice



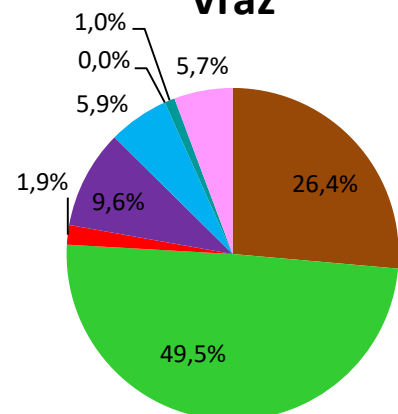
Smetanova Lhota



Varvažov

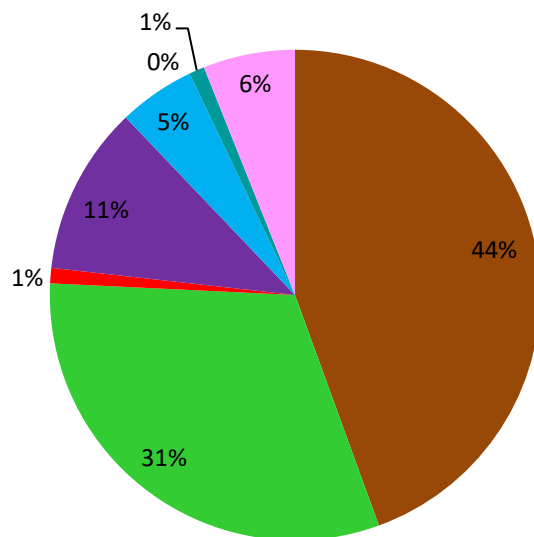


Vráž





MAS Brána Písecka celkem

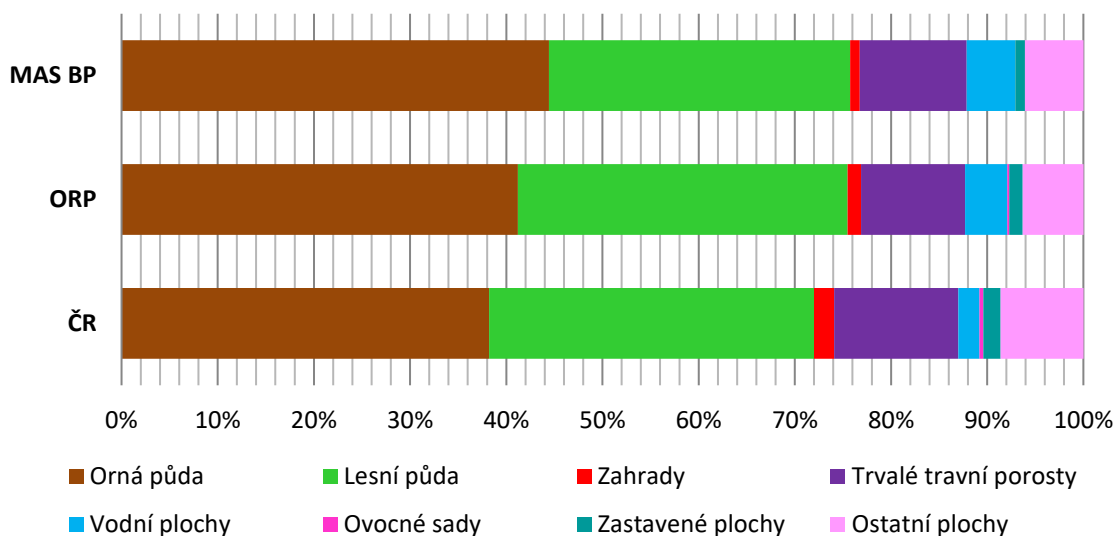


Zdroj: ČSÚ (www.cszo.cz); 2015

Z grafů pozemkové struktury jednotlivých obcí i celkové MAS je patrné následující:

V 19 obcích z celkového počtu je převažující orná půda, v 10 obcích dokonce zabírá více než 50 % území, z toho je patrný zemědělský charakter tohoto území. Další důležitou položkou je lesní půda, která převažuje v území zbývajících 7 obcí, ve 3 dokonce zaujímá více než 50 %. Dále následují trvalé travní porosty a vodní plochy. O obcích v MAS BP se dá říci, že mají velmi podobnou pozemkovou strukturu.

Graf 14: Pozemková struktura MAS BP ve srovnání s ORP Písek a ČR



Zdroj: ČSÚ (www.cszo.cz); 2015

V grafu č. 14 je znázorněna pozemková skladba MAS BP v porovnání s většími územními celky, a to ORP Písek a celou ČR. Je na první pohled zřejmé, že se skladba těchto územních celků nijak zvláště od sebe neliší.

V následující tabulce č. 17 vidíme ještě přehled lesů, lesních a polních cest ve vlastnictví obcí MAS.

Tab. 17: Polní cesty, lesní cesty a lesní pozemky ve vlastnictví obcí MAS

	Polní cesty (km)	Lesní cesty (km)	Lesy (ha)
Boudy*	-	-	-
Cerhonice	3,3	3,3	7
Čimelice*	-	-	-
Čížová	28,6	1,56	107,81
Dobev	50	15	18
Drhovle	17	3	60
Horosedly	5	20	47
Kestřany	25	5	5
Kožlí	1,23	0,55	28,9
Králova Lhota	20	-	34
Lety	5	5	47
Minice	10	10	100

Mirotice	24	15	132
Mirovice	27	12	190
Mišovice	13,5	3,5	97
Myslín*	-	-	-
Nerestce	5	3	13
Nevězice	22	0	49,4
Orlík nad Vltavou	1	0,6	4
Ostrovec*	-	-	-
Probulov*	-	-	-
Předotice	15	2	80
Rakovice*	-	-	-
Smetanova Lhota	30	1,5	36
Varvažov	3	3	42,7
Vráž	3,2	-	-

* bez odpovědi

Zdroj: Vlastní šetření; 2015

Většina obcí při dotazování uvedla potřebu opravy nemalých částí těchto cest.

2.4 Vybavenost obcí MAS

Občanská vybavenost je jedním ze základních ukazatelů kvality života obyvatel. Vybavenost obcí je rozdílná a v některých obcích schází i nezákladnější služby. Pokud není obec dostatečně vybavena, jak občanskými tak sociálními službami, je ohrožen její budoucí rozvoj z hlediska odrazení potencionálních nových obyvatelů a současně hrozí odliv současných obyvatel obce do obcí s lepší vybaveností.

2.4.1 Základní služby

V tabulce č. 18 je zobrazen přehled vybavenosti obcí základními službami, mezi které jsou zařazeny obchod, stravovací zařízení, hospoda, poštovní úřad, ubytovací zařízení, Sbory dobrovolných hasičů (dále jen SDH) a ostatní spolky či organizace.

Tab. 18: Vybavenost obcí základními službami

	Základní služby						
	Obchod	Možnost stravování	Hospoda*	Pošta	Možnost ubytování	SDH	Další spolky/org.
Boudy	1	1	1	0	0	1	1
Cerhonice	0	1	1	0	1	1	1
Čimelice	3	3	2	1	2	1	2
Čížová	1	3	2	1	1	3	6
Dobev	2	3	3	1	1	4	0
Drhovle	2	3	3	0	0	3	0
Horosedly	0	2	1	0	1	1	2
Kestřany	1	2	1	1	1	1	0
Kožlí	0	1	1	0	3	1	0
Králova Lhota	1	1	1	0	0	1	2
Lety	2	2	1	0	1	1	1
Minice	0	0	0	0	0	0	0
Mirotice	2	3	3	1	3	1	5
Mirovice	5	3	4	1	0	1	5
Mišovice	1	1	1	0	0	1	2
Myslín	0	0	0	0	0	0	0
Nerestce	0	1	1	0	0	1	0
Nevězice	1	1	1	0	0	1	2
Orlík nad Vltavou	1	3	2	1	2	1	1
Ostrovec	1	2	2	1	3	1	1
Probulov	1	1	1	0	3	1	0
Předotice	1	3	3	0	0	4	2
Rakovice	1	1	1	0	0	1	2
Smetanova Lhota	1	1	1	0	1	1	1
Varvažov	1	1	2	0	2	1	0
Vráž	1	3	2	1	1	1	1
CELKEM:	28	31	40	9	26	32	38

* Pokud je v zařízení možnost stravování a zároveň se jedná o hospodu, je započteno toto zařízení v obou odpovídajících buňkách tabulky

Zdroj: Vlastní šetření; 2015

Základem dobré vybavenosti obce je obchod, jde o možnost dostupnosti základních potravin a jiných potřeb v místě bydliště. Obchod je potřebný mimo jiné pro starší obyvatele obcí, kteří nemají takovou možnost dojíždění na nákupy do sousedních měst jako lidé pracující, dojíždějící za prací. V území MAS se obchod s potravinami a základním sortimentem nachází ve 20 z celkových 26 obcí. Ve větších obcích se obchodů nachází i více. Naopak obchod schází v obcích Cerhonice, Horosedly, Kožlí, Minice, Myslín a Nerestce.

Možnost stravování je dalším ukazatelem základní vybavenosti obcí. Zařízení s možností pravidelného stravování se nachází ve 23 obcích MAS. Důležitou funkci v obci zauímají i hospodská zařízení. Jsou možností pro občany ke scházení se, diskutování, udržování vzájemných a tvoření nových vztahů a v neposlední řadě také nabízí občerstvení turistům. Nejméně jedno hospodské zařízení se nachází téměř v každé obci MAS, výjimkou jsou pouze obce Minice a Myslín. Celkem se v MAS nachází na 40 zařízení s možností občerstvení a v 31 zařízeních je možnost také stravování. Z hlediska turismu je důležitá také možnost ubytování, v obcích MAS se nachází celkem 26 ubytovacích zařízení, spadají sem hotely, penziony, apartmány i kempy.

Poštovní úřady se nacházejí celkem v 9 obcích MAS, a to v Čimelicích, Čížové, Dobevi, Kestřanech, Miroticích, Mirovicích, Orlíku, Ostrovci a Vráži. Ostatní obce spadají pod pošty okolních obcí či měst. Obce Boudy, Cerhonice, Králova Lhota, Lety, Minice, Mišovice, Myslín, Nerestce, Nevězice, Rakovice a Smetanova Lhota spadají pod poštu Čimelice, obce Drhově, Předotice a Varvažov pod poštu Písek, obec Horosedly pod poštu Mirovice a obec Kožlí a Probulov pod poštu Orlík n. Vltavou.

Sbory dobrovolných hasičů jsou velkou tradicí a jsou součástí každé obce MAS, kromě obcí Minice a Myslín. Celkem je v MAS 32 jednotek SDH. Jejich účast je zřejmá například při pořádání různých sportovních či společenských akcí, hasičských soutěží, zvelebování veřejných prostranství a také významně pomáhají v práci profesionálním hasičům.

Nedílnou součástí některých obcí jsou i další spolky či organizace. Jsou to: v Obci Boudy: Červený kříž Boudy; v Cerhonicích: Myslivecké sdružení Lány; v Čimelicích: Český svaz žen, Český rybářský svaz a fotbalový klub SK Čimelice; v Čížové: Myslivecké sdružení Čížová-Zlivice, Český zahrádkářský svaz, Český svaz včelařů, Zálesák – sdružení maminek s dětmi a TJ Sokol; v Horosedlech: Myslivecké sdružení Háj a OS Juvena; v Králově Lhotě: Myslivecké sdružení a TJ Králova Lhota; v Letech: Myslivecké sdružení; v Miroticích: TJ Sokol, Klub seniorů, Myslivecké sdružení, Český rybářský svaz a Český svaz včelařů; v Mirovicích: Sokol Mirovice, FC Mirovice, Myslivecké sdružení, Český rybářský svaz a Český svaz včelařů; v Mišovicích: Vesnický klub Mišovice a Myslivecké sdružení Křemenice; v Nevězicích: Honební spol. Nevězice a Nevězický zvon; v obci Orlík: Fotbalový klub; v obci Ostrovec: Tenisový klub Ostrovec; v Předoticích: TJ Podolí II a Myslivecké sdružení Křešice; v Rakovicích: Myslivecké sdružení Chlum Rakovice a Domov Rakovice; ve Smetanově Lhotě: AFK Smetanova Lhota a ve Vráži: Spolek žen Vráž.

Problémem je vybavenost a zázemí spolků. Většina spolků obcí nemá dostatečné vybavení (zejména spolky SDH, ale i jiné) a zázemí pro provozování své činnosti. Tyto problémy jsou způsobeny nedostatkem finančních prostředků na vybavení, modernizaci, k zajištění potřebných prostor, apod.

V následující tabulce č. 19 je přehled vybavenosti obcí informačními službami. Je zde zahrnut veřejný rozhlas, publikační činnost a infocentra.

Tab. 19 Informační služby

	Informační služby			
	Rozhlas	Publikační činnost		Info-Centrum
		Název	Četnost	
Boudy	-	Info	měsíčně	-
Cerhonice	X	-	-	-
Čimelice	X	Zpravodaj	ob měsíc	-
Čížová	X	Čížovský kurýr	čtvrtletně	X
Dobev	X	Zpravodaj obce	nepravidelně	-
Horosedly	-	Informační zpravodaj	nepravidelně	-
Kestřany	X	-	-	-
Králova Lhota	X	-	-	-
Lety	X	-	-	X
Mirotice	X	Mirotický zpravodaj	měsíčně	-
Mirovice	X	Zpravodaj Mirovicko	měsíčně	-
Myslín	-	Myslínský zpravodaj	nepravidelně	-
Nerestce	X	Zpravodaj	nepravidelně	-
Orlík nad Vltavou	X	Zpravodaj	čtvrtletně	-
Ostrovec	X	Ostrovecký zpravodaj	nepravidelně	-
Rakovice	X	-	-	-
Smetanova Lhota	X	Zpravodaj	čtvrtletně	-
Vráž	X	Vrážské noviny	měsíčně	-
CELKEM:	15	13		2

Zdroj: Vlastní šetření; 2015

Nadpoloviční většina obcí MAS je vybavena místním rozhlasem, nachází se celkem v 15 obcích. Obecní rozhlas hraje důležitou úlohu v informovanosti obyvatel, s jeho pomocí se sdělují informace například o aktivitách v obci nebo také o hrozících nebezpečích apod. Celkem třináct obcí se věnuje publikační činnosti a pouze dvě obce MAS disponují infocentrem (Čížová a Lety), další obce, především z těch větších, zvažují v budoucnu jeho zřízení.

Obce rozšiřují možnosti informování občanů i veřejnosti pomocí obecních webů. Internetové stránky mají již zřízeny všechny obce MAS.

2.4.2 Vzdělání

Vybavenost školními zařízeními se považuje za jednu z determinant ekonomického růstu regionu. S dostatkem škol se například snižují náklady na přepravu žáků, dostatečné kapacity mateřských škol zvyšují uplatnění rodičů na trhu práce. Malotřídní školy v obcích navíc poskytují osobnější a kvalitnější přístup při výuce než v městských školách s třiceti žáky na třídu. V následující tabulce č. 20 je přehled školských zařízení v obcích MAS.

Tab. 20: Školská zařízení

	Školy a jejich součásti				
	MŠ	ZŠ 1. - 5. tř.	ZŠ 6. - 9. tř.	Jídelna	Školní družina
Čimelice	1	1	1	1	1
Čížová	1	1	-	1	1
Dobev	1	-	-	1	-
Kestřany	1	-	-	1	-
Mirotice	1	1	1	1	1
Mirovice	1	1	1	1	1
Orlík nad Vltavou	1	1	-	1	1
Ostrovec	1	-	-	1	-
CELKEM:	8	5	3	8	5

Zdroj: Vlastní šetření; 2015

Celkem v osmi obcích se nachází nějaké školské zařízení. Nejvíce se na území MAS vyskytují mateřské školy, kterých je celkem osm. Základních škol se zde nachází pět, z toho dvě jsou malotřídní ZŠ 1. stupně, a to Orlík nad Vltavou fungující jako dvoutřídní a Čížová, která se rozšířila na trojtřídní ZŠ. Oba dva stupně základní školy (1. – 9. tř.) jsou jen v rámci ZŠ Čimelice, Mirotice a Mirovice. Všechny školy mají svou jídelnu a všechny základní školy disponují také školní družinou. V žádné z obcí MAS není možnost dalšího vzdělávání (SOŠ, SOU, SŠ apod.). V obcích, kde se nachází MŠ i ZŠ mají obě tyto zařízení společné ředitelství.

Vytváření podmínek pro výchovu a vzdělávání patří mezi významné aktivity obcí. S přihlédnutím k demografickému vývoji mají obce značné problémy s kapacitami mateřských škol, které jsou téměř všechny ze 100 % naplněny, jak je vidět v tabulce č. 21. Posílením kapacit mateřských škol lze předpokládat i vyšší naplnění kapacit základních škol. Pokud budou dostatečné kapacity v mateřských školách, nebudou rodiče nuceni dávat děti do městských mateřských, tudíž ani do základních škol. Z tohoto předpokladu je možné i budoucí navyšování kapacit některých základních škol v obcích. V tabulce č. 21 je přehled kapacit jednotlivých školských zařízení na území MAS a jejich naplněnost v posledních letech.

Tab. 21: Kapacity MŠ, ZŠ a počty žáků

		Kapacity, počty žáků		
		Kapacita	Průměrný počet dětí/žáků 2012-2015	Naplňená kapacita (%)
Čimelice	MŠ	80	80	100
	ZŠ	250	159	63,6
Čížová	MŠ	43	43	100
	ZŠ	80	57	71,3
Dobev	MŠ	28	28	100
	ZŠ	0	0	-
Kestřany	MŠ	25	25	100
	ZŠ	0	0	-
Mirovice	MŠ	70	69	98,6
	ZŠ	250	135	54
Mirovice	MŠ	56	56	100
	ZŠ	300	171	57
Orlík nad Vltavou	MŠ	30	21	70
	ZŠ	150	15	10
Ostrovec	MŠ	20	20	100
	ZŠ	0	0	-
CELKEM:	MŠ	352	342	97,2
	ZŠ	1030	537	52,1

Zdroj: Vlastní šetření; 2015

Z tabulky je patrná menší naplněnost kapacit základních škol oproti mateřským školám. Tato skutečnost je daná tím, že kapacity zůstaly nezměněny z dob, kdy se rodilo více dětí a i v obecních školách počet žáků na třídu mnohdy překročil i 30tku, další roli hraje demografický vývoj a také nevelké kapacity mateřských škol, které jsou téměř stoprocentně naplněny, je na ně vynaložen značný nápor a proto i většina obcí usiluje o navýšení kapacit. V území regionu, kraje i celé ČR zůstává trend rostoucího počtu žáků, tato skutečnost je více zřejmá v městských školských zařízeních.

Velkým problémem obecních škol je jejich vybavenost, která není vždycky dostatečná. Obec jako taková má povinnost zajišťovat výdaje školy nehrazené ze státního rozpočtu, ale rozpočet obce bývá už tak dosti napjatý, že ačkoliv se obec snaží najít potřebné finanční prostředky, zdaleka ne vždy může poskytnout vše, co by daná škola v rámci své vybavenosti potřebovala.

Především v malých obcích, pokud je zde zřízena škola, platí většinou právě ta za komunitní centrum obce a jako taková má význam pro kulturní vyžití a volnočasové aktivity v obci. Velmi důležitým faktorem je i vzájemná spolupráce a provázanost obecních škol ve zvyšování jejich kvality, vybavenosti, rozvoje a úrovně vzdělávání. Budování spolupráce je proces dlouhodobý a netýká se pouze škol, ale jde o spolupráci také místní správy, veřejnosti a dalších organizací.

2.4.3 Zdravotnictví a sociální péče

Zdravotní zařízení představuje další důležitou součást vybavenosti obce. Každý potřebuje využívat služeb lékaře a mnohdy není snadné dojíždění do měst, zvláště pro starší občany a seniory. V tabulce č. 22 je přehled zdravotní a sociální dostupnosti v území MAS.

Tab. 22 Zdravotní a sociální zařízení

	Zdravotnictví/soc. péče		
	Praktický lékař	Lékárna	Sociální péče
Čimelice	2	1	-
Čížová	1	-	-
Drhovle	-	-	1
Minice	1	-	-
Mirotice	2	1	-
Mirovice	2	1	1
Orlík nad Vltavou	1	-	-
Ostrovec	1	-	-
CELKEM:	10	3	2

Zdroj: Vlastní šetření; 2015

Na území MAS se nachází celkem 10 ordinací praktických lékařů (pro děti i dospělé), a to v osmi členských obcích. Lékárna je dostupná pouze ve třech obcích, a to v Čimelicích, Miroticích a Mirovicích. Dále se zde také nachází dvě zařízení sociální péče pro znevýhodněné osoby, je to Dům pro seniory v Drhovli a dále Dům s pečovatelskou službou v Mirovicích.

Pro případnou možnost vybudovat zařízení pro sociální péči (například v podobě komunitních center) je v obcích na území MAS řada objektů, které jsou v současné době nevyužívané (tzv. brownfieldy), jako např. opuštěné zemědělské areály, různé historické budovy, budovy v majetku ČD, aj.

2.4.4 Sport a kultura

Sportovní, kulturní a společenské vyžití představuje také důležitou a nedílnou součást života obyvatel. Ve větších městech je nesrovnatelně více takovýchto možností než ve vesnických oblastech, proto každé sportovní či kulturní zařízení přispívá ke zkvalitnění života zdejších obyvatel. Tato zařízení jsou významná jak pro stmelování vztahů stálých obyvatel, tak i v rámci cestovního ruchu. V následující tabulce č. 23 vidíme přehled sportovních i kulturních zařízení na území MAS.

Tab. 23: Sportovní a kulturní zařízení

	Sport			Kultura		
	Hřiště	Dětské hřiště	Tělocvičny	Spol. sál	Knihovna	Muzeum
Boudy	1	1	-	1	-	-
Čimelice	1	-	1	-	2	-
Čížová	1	1	1	1	1	-
Dobev	1	-	-	-	2	-
Drhovle	-	2	-	-	1	-
Horosedly	2	-	-	-	1	-
Kestřany	1	-	1	-	1	-
Kožlí	1	-	-	-	-	-
Králova Lhota	1	1	-	1	1	-
Lety	1	-	-	1	1	-
Mirotice	1	1	1	-	1	1
Mirovice	1	-	-	-	1	-
Mišovice	1	-	1	1	2	-
Myslín	2	-	-	-	-	-
Nerestce	1	-	-	-	-	-
Nevězice	1	-	-	-	1	-
Orlík nad Vltavou	1	-	1	-	1	-
Ostrovec	1	-	-	-	1	-
Probulov	-	-	-	-	1	-
Rakovice	1	1	-	-	1	-
Smetanova Lhota	1	-	-	-	-	-
Varvažov	1	-	-	-	2	-
Vráž	1	-	-	-	-	-
CELKEM:	23	5	6	5	21	1

Zdroj: Vlastní šetření; 2015

Nejrozšířenějším sportovním zařízením jsou venkovní hřiště, kde se pořádá nespočet sportovních akcí, zápasů apod. Na území MAS se nachází celkem 23 hřišť ve 21 obcích. Hřiště se nenachází pouze v obcích Cerhonice, Minice, Probulov a Předotice. Nachází se zde také sedm dětských hřišť a 6 tělocvičen.

Co se týká kulturních zařízení, nachází se zde celkem 21 veřejných knihoven, a to v 17 obcích. Jedná se o nejrozšířenější kulturní zařízení v MAS. Společenské sály se nacházejí v pěti obcích a slouží k nejrozličnějším společenským akcím, které jsou pořádány především spolky a zájmovými sdruženími. Uskutečňují se zde také sezónní plesy či taneční zábavy.

2.5 Doprava a dopravní obslužnost

Doprava se dělí do několika skupin podle začlenění a způsobu na: silniční, drážní, leteckou, vodní a cyklistickou. Silniční doprava se dále dělí na osobní (veřejnou – autobus, MHD a soukromou – osobní automobil) a nákladní (veřejná, soukromá, komerční). V rámci MAS je využívána hlavně silniční doprava a částečně i železniční.

Silniční doprava a dopravní obslužnost

Dobrá a kvalitní dopravní obslužnost a vybavenost přispívá nemalou částí ke kvalitě života obyvatel. Důležitou skutečností je například stav komunikací, ale také četnost spojů a návaznost lokální dopravy na integrované dopravní systémy kraje. Dopravní obslužnost hraje významnou roli při osidlování venkovských i městských lokalit.

Dopravní obslužností se rozumí zabezpečení dopravy pro všechny dny v týdnu, především do školských zařízení, do zaměstnání, do zdravotnických zařízení, k uspokojení kulturních, společenských a jiných potřeb a podobně. Základní dopravní obslužnost je jednou ze součástí základních sociálních potřeb občanů, když v této oblasti se zásadně projevuje vliv finančních možností veřejných rozpočtů.

K dopravní obsluze území, která je zajišťovaná silničními a jinými vozidly, které splňují technické podmínky provozu na pozemních komunikacích, dále cyklisty a chodci, slouží síť pozemních komunikací (dálnice a silnice I. třídy, silnice II. a III. třídy, místní komunikace I., II., III. a IV. třídy a účelové komunikace).

Takřka celé území je protnuto silnicí I/4, jde o silnici I. třídy, která spojuje území MAS s Prahou. Mezi obcemi Předotice a Drhovle se I/4 kříží se silnicí I/20, která je také silnicí I. třídy a je jednou z páteřních silničních tahů v zemi spojující města Karlovy Vary, Plzeň, Písek a České Budějovice. Nedaleko obce Lety se opět I/4 kříží, a to se silnicí I/19, která je také silnicí I. třídy. Dále se zde nachází silnice II. a III. třídy, které mají regionální a místní význam a místní komunikace.

Na území MAS se nachází velké množství silnic II. a III. třídy, které jsou důležité pro zachování dopravní obslužnosti v oblasti, kdy některé obce jsou dosažitelné výhradně po těchto komunikacích a jejichž technický stav je dlouhodobě velmi špatný.

V následující tabulce č. 24 je přehled obcí s počtem km místních komunikací, které je nutné opravit.

Tab. 24: Potřeba opravy komunikací v obcích (v Km)

OBEC	km
Boudy	20
Cerhonice	0
Čimelice	5
Čížová	18
Dobev	20
Drhovle	8
Horosedly	2
Kestřany	2
Kožlí	0,5
Králova Lhota	10
Lety	10
Minice	0
Mirotice	0
Mirovice	25
Mišovice	2,5
Myslín	1
Nerestce	3
Nevězice	25
Orlík nad Vltavou	2
Ostrovec	2
Probulov	0
Předotice	2
Rakovice	2
Smetanova Lhota	0
Varvažov	10
Vráž	2
CELKEM:	172

Zdroj: Vlastní šetření; 2015

Z tabulky je zřejmé, že v téměř každé obci MAS je nutná oprava části komunikace. Celkem je potřeba opravit cca 172 km místních komunikací.

Nejčastěji je využívána osobní automobilová a autobusová doprava, dále pak doprava drážní. Kvalitní dopravní systém je předpokladem k podpoře růstu a zaměstnanosti, základem je vytváření integrovaných dopravních systémů, možnost využívání všech druhů dopravy, součinnost hromadné i individuální dopravy, soulad osobní a nákladní dopravy. Cílem je dostatečná mobilita, co nejmenší dopad na životní prostředí a zachování nebo zvýšení ekonomické funkce území.

V tabulce č. 25 je přehled o počtu dopravních linek a spojů v obcích MAS.

Tab. 25: Počet dopravních linek a spojů v obcích MAS

Obec	Linky	Spoje	Vlaky	Celkem
Boudy	3	24	-	24
Cerhonice	1	11	-	11
Čimelice	15	89	27	116
Čížová	6	64	27	91
Dobev	6	45	-	45
Drhovle	6	49	-	49
Horosedly	4	36	-	36
Kestřany	2	24	-	24
Kožlí	2	6	-	6
Králova Lhota	2	13	-	13
Lety	4	26	-	26
Minice	1	10	-	10
Mirotice	6	47	-	47
Mirovice	10	64	27	91
Mišovice	6	27	-	27
Myslín	1	2	18	20
Nerestce	2	9	18	27
Nevězice	3	14	-	14
Orlík nad Vltavou	4	24	-	24
Ostrovec	2	14	18	32
Probulov	3	16	-	16
Předotice	6	54	-	54
Rakovice	2	7	-	7
Smetanova Lhota	2	7	18	25
Varvažov	4	21	-	21
Vráž	2	17	18	35

Zdroj: <http://www.jikord.cz> ; 2015

Z tabulky je patrná dobrá dopravní obslužnost obcí autobusy a vlaky, které se navzájem doplňují. Problémem jen zůstává vhodné rozvržení jízdního řádu v některých obcích v souvislosti s návazností spoje na školní docházku a zaměstnání.

Cyklodoprava

Pro menší vzdálenosti, např. cesty do zaměstnání, škol či za službami do nedaleké obce/města, je v sezónních měsících využívána také cyklodoprava jako alternativa k dopravě motorové. Nedostatkem cyklodopravy je na území MAS skutečnost, že ne všude jsou vybudovány trasy pro cyklisty v dostatečné míře a nelze tak vyloučit vzájemné střety automobilové dopravy s cyklisty (např. stezka Čížová-Písek). Tato okolnost nedostatku zcela bezpečných úseků pro cyklodopravu představuje i ohrožení z hlediska bezpečnosti.

Cyklistická doprava je důležitá také pro rozvoj území MAS z hlediska turistického ruchu a také v oblasti zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva. Její rozvoj spočívá v budování sítí cyklistických stezek a samostatných cyklistických pruhů. V posledních letech stoupá obliba tohoto druhu dopravy, současně ale také přibývá dopravních nehod s ní spojených. Výstavba nových cyklostezek a cyklotras, popřípadě pořádání různých cykloakcí může vést k vyšší popularizaci cyklistiky a přispět k zatraktivnění území MAS pro potencionální návštěvníky a turisty z řad cyklistů.

2.6 Cestovní ruch

Cestovní ruch bývá vnímán jako specifické hospodářské odvětví zahrnující dopravu, turistická zařízení poskytující ubytování a stravování, služby cestovních kanceláří a agentur, průvodcovské služby, turistické informační systémy a další služby cestovního ruchu. Cestovní ruch je také ukazatelem pro životní úroveň obyvatelstva. Mezi pozitivní společenské aspekty cestovního ruchu se řadí například všestranný rozvoj osobnosti, obnova duševních a fyzických sil, nástroj preventivně léčebného působení, účelné využití volného času, napomáhání k vytváření nového životního stylu, nástroj vzdělávání a kulturní výchova člověka a další. Cestovní ruch s sebou může přinášet ale i značné negativní vlivy na přírodní a socio-kulturní prostředí jako například změna přírodního prostředí na umělé antropogenní prostředí se souvisejícím narušením integrity okolních ekosystémů, narušování životního prostředí a vazeb v ekosystémech a přímé ohrožování vzácných druhů flóry a fauny, produkce odpadů, chemické a fyzikální znečištění, narušování vzhledu krajiny a tak dále.

V území MAS se těžiště zájmu v oblasti cestovního ruchu soustřeďuje k břehům Orlické vodní nádrže s četnými rekreačními středisky s možností koupání, vodních sportů a pravidelnou lodní dopravou. Vodní nádrž Orlík je největší stavbou tzv. Vltavské kaskády. Velkým problémem zde ale zůstává kvalita vody, která v letních měsících téměř znemožňuje možnosti koupání. V území se nachází také množství rybníků a několik revírů zde je věnováno provozování tradičního rybolovu.

Vzhledem k výše uvedenému problému kvality vody v Orlické vodní nádrži, je na území MAS potřeba nabídnout návštěvníkům a turistům jiné aktivity a jiné cíle, které by mohly přispět k zatraktivnění území, k nárůstu potřeby služeb v oblasti cestovního ruchu a tím ke zlepšení kvality života obyvatel území.

Možnými cíli pro turisty mohou být i krásné a rozlehlé lesy, typická jihočeská krajina s rybníky, řeka Otava a mimo jiné i místní produkty, tradiční i zaniklá řemesla a kulturní tradice.

Na území MAS je četné množství umělecko-historických památek. Zejména množství nemovitých památek je odrazem dlouhé historie osídlení území. Nachází se zde množství mohylníků, venkovských usedlostí, kapliček, soch, zámků, tvrzí, mostů aj. Významné je zastoupení památek spojených s církví (křesťanská, židovská). V tabulce č. 26 je přehled nemovitých památek v jednotlivých obcích MAS.

Tab. 26: Nemovité kulturní památky

Obec	Nemovité kulturní památky
Boudy	Mohylník (archeologické stopy), Městský dvůr (bývalý pivovar), Halštatskolatenské hradiště, kaplička
Cerhonice	Tři kapličky, boží muka, zámek Cerhonice (r. 1850 se zde narodil první dramaturg Národního divadla)
Čimelice	Socha sv. Huberta, 3 venkovské usedlosti, morový sloup se sousoším Nejsvětější Trojice, Kostel Nejsvětější Trojice, socha sv. Isidora, silniční most se sochami, socha sv. Anny, hřbitov, zámek Čimelice, kaplička
Čížová	Kostel sv. Jakuba, Kaplanka, zámek Čížová, Mohylník, 10 venkovských usedlostí, kaplička
Dobev	Kaple Zvěstování Panny Marie, Kostel sv. Brixí, silniční most přes Brložský potok
Drhovle	Zámek Drhovle (domov pro seniory), tvrz Brloh, Výšinné opevněné sídliště - hradiště Žižkův vrch, 3 kapličky, 8 venkovských usedlostí
Horosedly	Zámecká kaple sv. Jana Nepomuckého, 2 usedlosti, socha sv. Jana Nepomuckého, Pomník pozemkové reformy 1924, kaplička
Kestřany	Horní a Dolní tvrz a areál zámku, Kaple Kalvárie, kostel sv. Kateřiny, 4 mohylníky, 2 kapličky, 2 Boží muka
Kožlí	
Králova Lhota	Venkovská usedlost
Lety	Zemědělský dvůr Schwanzenberský, cikánský hřbitov s pomníkem
Minice	Kříž
Mirotice	Kostel sv. Jiljí, Alšova Boží muka, venkovské usedlosti (rodný dům M. Alše), měšťanské domy, most přes Lomnici, pomník M. Alše, Hrobka J. Svěrákové, 2 kapličky, socha sv. Jana Nepomuckého, židovský hřbitov, zámek Strážovice, kaple, Kostel sv. Ondřeje v Radobytce, Boží muka
Mirovice	Tvrz, židovský hřbitov, děkanství, Kostel sv. Klimenta, Boží muka, hřbitov, Mariánský sloup
Mišovice	Tvrz Draheničky, Boží muka, Kostel sv. Petra a Pavla, socha sv. Jana Nepomuckého, kaplička
Myslín	Tvrz
Nerestce	Zámeček Dolní Nerestce, most přes Skalici
Nevězice	Výšinné opevněné sídliště (oppidum)

Orlík nad Vltavou	Zámek Orlík, Žďákovský most, Kostel sv. Prokopa, 2 kapličky, venkovská usedlost, brzdový kámen, fara, pranýř, socha sv. Prokopa
Ostrovec	2 venkovské usedlosti, mohylník, pomník padlým
Probulov	Kříž
Předotice	Sloup se sousoším Nejsvětější Trojice, kaple
Rakovice	Pomník Vintíř, 4 kapličky, kontribuční sýpka
Smetanova Lhota	Lovecký zámček Karlov, 2 kapličky, 2 venkovské usedlosti
Varvažov	Most s kapličkou sv. Jana Nepomuckého, kaplička, zámek, vodní mlýn, 2 venkovské usedlosti
Vráž	Zámek Stará Vráž – lázně

Zdroj: Národní památkový ústav (www.npu.cz); 2015

V území MAS se nachází více než 140 nemovitých kulturních památek.

Území MAS je velice vhodné pro pěší turistiku, nachází se zde řada turistických stezek i cest, které nabízí poznání nejrůznějších přírodních krás i historických památek. Je zde možnost i tematicky zaměřených tras, například po stopách husitů k památníku Jana Žižky u Sudoměře, po stopách roubených staveb se mohou vydat zase milovníci lidové architektury, za Mikolášem Alšem se mohou návštěvníci podívat do Mirotic, region je spjat i s postavou vojáka Švejka. Nachází se zde i množství zajímavých míst navštěvovaných historickými osobnostmi, filmová místa, židovské památky, v období 2. světové války zde vedla demarkační linie.

V území MAS jednoznačně chybí ubytovací kapacity i sportovní a rekreační zázemí.

Cykloturistika

V celém území se nachází síť cyklistických cest a stezek, které jsou spojeny například se zajímavými kulturními a historickými místy, některé obce, či konkrétní místa v nich, jak je uvedeno výše v části týkající se dopravní obslužnosti, nemají dostatek bezpečných stezek pro cyklodopravu a tedy i cykloturistiku.

V území vedou dvě páteřní cyklotrasy Jihočeského kraje, a to: Otavská cyklistická trasa (150 km), která vede podél řeky Otavy kolem výletních cílů hradu Zvíkova, Lázní Vráž, města Písku, tvrze Kestřany aj. a Vltavská cyklistická cesta (450 km) vedoucí přes Albrechtice, Písecké hory, Zvíkovské Podhradí k nádrži Orlík.

V tabulce č. 27 je znázorněn přehled cyklotras vedoucích přes území MAS:

Tab. 27: Cyklotrasy na území MAS

Číslo trasy	Odkud Kam	Délka (km)	Trasa
31	Plzeň Lom	139	Plzeň, Veselíčko, Orlík, Mirovice, Kučeř, Bernartice, Stádlec, Varvažov, Lom u Tábora
31a	Probulov Varvažov	7	Probulov, Nevězice, Varvažov
311	Blatná Mirovice	23	Blatná, Myštice, Mirovice
1043	Sudoměř Písek	18	Sudice, Památník bitvy u Sudoměře, Kestřany, Ražice, Putim, Hůrky, Smrkovice, Písek
1045	Strakonice Písek	27	Strakonice, Čejetice, Sudoměř, Památník bitvy u Sudoměře, Kestřany, Zátaví, Písek
1151	Záhoří Kestřany	24	Záhoří, Vrcovice, Čížová, Kestřany
1154	Orlík n. Vlt. Sedlec	35	Orlík nad Vltavou, Kovářov, Sedlec Prčice
1157	Březnice Orlík n. Vlt.	28	Březnice, Mirovice, Orlík nad Vltavou
1158	Písek Pohoří	30	Písek, Zlivice, Čimelice, Pohoří
1159	Oldřichov Cerhonice	15	Oldřichov, Čížová, Cerhonice
1161	Čížová Mlaky	5	Čížová, Sv. Jakub, Bošovice, Mlaky
1225	Písek Varvažov	30	Písek, Varvažov, Orlík

Zdroj: www.cyklotrasy.cz; www.nasecesko.cz; 2015

V území MAS je velké množství tras pro cyklisty, nachází se zde také problematické úseky těchto tras, které jsou vedeny po komunikacích silniční dopravy, jak již bylo zmíněno výše.

2.7 Technická infrastruktura, odpadové hospodářství a územní plánování

Úroveň vybavenosti obcí technickou infrastrukturou má také velký vliv na kvalitu života obyvatel. Význam infrastruktury nespočívá jen ve veřejném zařízení, ale také v jeho správě, údržbě a rozvoji. Vybavenost technickou infrastrukturou je do značné míry ovlivněna velikostí obce, malé obce mají velice omezené rozpočtové možnosti pro budování sítí technické infrastruktury. Na druhou stranu ani pro samotné dodavatele není příliš výhodné budování sítí v oblastech s malým počtem zákazníků, jedná se především o kanalizace a plynovody.

Problematika odpadového hospodářství je v současnosti diskutovaným problémem ve většině obcí. Obce jsou povinovány jako původci odpadů a při nakládání s odpady a s tím spojeným financováním. To znamená, že v souvislosti s odpady mají povinnosti jako zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst, zajištění nádob na odpad apod. V problematice odpadového hospodářství by byla výhodná meziobecní spolupráce ve smyslu komunikace, společnému řešení problémů, propojení potřeb, úspory finančních prostředků, aj.

Tab. 28: Základní infrastruktura a odpadové hospodářství

	Infrastruktura					
	Vodovod	Kanalizace	ČOV	Plynofikace	Odpadové hospod.	
					Sběrný dvůr	Svozové dny
Boudy	X	X	X	X	-	X
Cerhonice	-	X	-	X	-	X
Čimelice	X	X	X	-	-	X
Čížová	X	X	-	X	-	X
Dobev	X	X	-	-	-	X
Drhovle	X	-	-	X	-	X
Horosedly	X	X	-	X	-	X
Kestřany	X	X	-	-	X	-
Kožlí	-	-	-	-	-	X
Králova Lhota	X	-	-	-	X (el.)	X
Lety	-	-	-	-	-	X
Minice	-	-	-	-	-	X
Mirotice	X	X	-	X	X	-
Mirovice	X	X	X	X	X	-
Mišovice	-	-	-	-	-	X
Myslín	-	-	-	-	-	X
Nerestce	-	-	-	-	-	X
Nevězice	-	-	-	-	-	X
Orlík nad Vltavou	X	X	X	-	-	X

Ostrovec	X	X	-	-	X	-
Probulov	X	X	-	-	-	X
Předotice	X	-	-	X	-	X
Rakovice	-	X	-	X	-	X
Smetanova Lhota	-	-	-	X	-	X
Varvažov	-	X	-	-	-	X
Vráž	X	X	-	X	X	-
CELKEM:	15	15	4	11	6	21

Zdroj: Vlastní šetření; 2014 - 2015

V tabulce č. 28 výše je přehled technické infrastruktury a odpadového hospodářství v obcích MAS. Celkem 15 obcí je napojeno na vodovod. Kanalizace je vybudována také v 15 obcích, ale pouze ve 4 obcích s napojením na čističku odpadních vod. Plynofikace proběhla u 11 obcí.

Co se týká odpadového hospodářství, tak pouze 6 obcí má vybudovaný sběrný dvůr (v obci Králova Lhota pouze na elektrospotřebiče), v ostatních obcích je odpad svážen, k tomu jsou určeny vždy svozové dny. Z obcí Cerhonice, Čimelice, Čížová, Drhovle, Horosedly, Králova Lhota, Lety, Předotice, Rakovice, Smetanova Lhota a Varvažov zajišťují svoz Městské služby Písek, z ostatních obcí je odpad svážen svozovými firmami. Nakládání s odpady je hrazeno z vlastních finančních prostředků obcí, to bývá problémem zejména u menších obcí do 1000 obyvatel. Produkce odpadu má s postupem času rostoucí tendenci. Největší produkcí je komunální odpad, pozitivním jevem je nárůst papírů, plastů a skla, neboť tako skutečnost souvisí se zvyšujícím se trendem třídění odpadů v domácnostech, firmách apod.

Dalším problémem na území jsou také tzv. černé skládky. Je téměř nemožné určit jejich přesný počet, neboť podle současných právních předpisů je v povinnosti vlastníka skládku odstranit a to na své vlastní náklady, tj. obecní či státní rozpočty nebo finanční prostředky podnikatelských subjektů.

Je zřejmé, že stav technické infrastruktury v obcích se ani zdaleka nepřibližuje ideálu. Dokonce ani zásobování pitnou vodou není v některých obcích na optimální úrovni.

V některých oblastech se také obce potýkají s riziky a následky takzvaných bleskových povodní, na území MAS se jedná především o Miroticko a Mirovicko, kudy protékají řeky Lomnice a Skalice. Tyto obce mají snahu a zájem o zlepšení ochrany před těmito povodněmi.

Územní plánování

Jedním z hlavních problémů územních plánů jednotlivých obcí je značná časová náročnost jejich přípravy a aktualizace. Kromě toho pak také může velice dlouho trvat projednání a následné schválení územního plánu, někdy trvá i několik let. V obcích nastávají také problémy s nedostatečnou pozorností občanů k územním plánům v případě následně probíhajících územních řízení a projednání stavebních záměrů občanů. V následující tabulce č. 29 je přehled obcí s informací o jejich územním plánu.

Tab. 29 Územní plány obcí

	Územní plánování
	Rok pořízení/ aktualizace
Boudy	2002
Cerhonice	2012
Čimelice	rozpracován
Čížová	1999
Dobev	2014
Drhovle	2013
Horosedly	2004
Kestřany	2010
Kožlí	2006
Králova Lhota	ve schvalovacím řízení
Lety	ve schvalovacím řízení
Minice	ve schvalovacím řízení
Mirotice	ve schvalovacím řízení
Mirovice	ve schvalovacím řízení od r. 2008
Mišovice	2006
Myslín	2001
Nerestce	2012
Nevězice	2001
Orlík nad Vltavou	ve schvalovacím řízení od r. 2002
Ostrovec	2014
Probulov	2006
Předotice	rozpracován
Rakovice	2008
Smetanova Lhota	2009
Varvažov	2006
Vráž	rozpracován

Zdroj: Vlastní šetření; 2014

Celkem 17 obcí MAS disponuje platným územním plánem, 6 obcí čeká na schválení a zbylé 3 obce mají svůj ÚP rozpracován. Z toho vyplývá, že 100 % obcí má nebo se věnuje přípravě svého územního plánu.

2.8 Ekologická situace, životní prostředí

Stav životního prostředí v území MAS Brána Písecka je velmi dobrý a životní prostředí není zatěžováno významnými zdroji znečištění. Podstatnými složkami životního prostředí je ovzduší, voda a půda. Co se týká ovzduší, hlavně v zimním období dochází ke zhoršování jeho kvality v důsledku návratu k tuhým palivům při vytápění, jelikož dochází k nárůstu cen plynu. Dále se na kvalitě ovzduší podílí také zemědělská činnost. Problémem na venkově je také bohužel nedostatečná infrastruktura pro čištění odpadních vod, dochází tak ke zhoršování kvality povrchových vod.

Na kvalitě životního prostředí se také podílí zemědělská, lesnická a rybníkářská činnost.

2.9 Vyhodnocení dotazníků určených pro veřejnost, podnikatele a NNO

Tato kapitola obsahuje souhrnné vyhodnocení dotazníkových šetření u veřejnosti, podnikatelů a nestátních neziskových organizací. Jedná se o jeden ze způsobů zapojení veřejnosti do zpracování strategie CLLD, který je popsán v úvodní části.

Zpracovány byly celkem tři typy anonymních dotazníků určených pro veřejnost, podnikatele a NNO. Tyto dotazníky byly k dispozici na radnicích obcí, a to po celou dobu zpracování strategie.

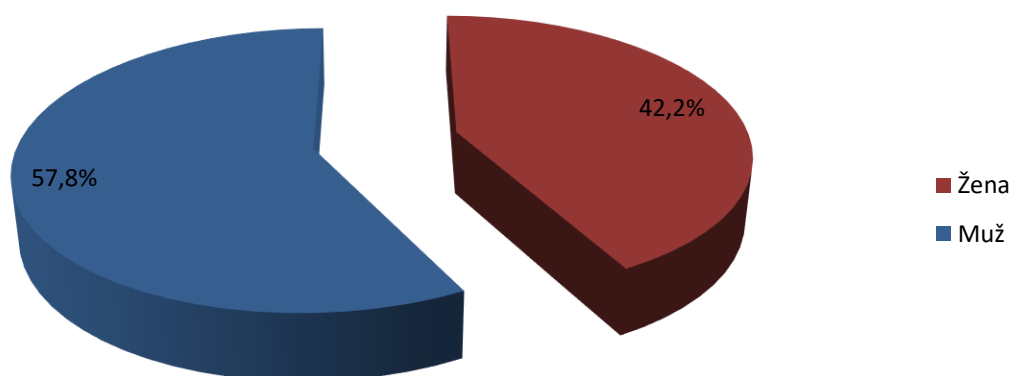
Výsledky obsáhlého dotazníku, na základě kterého probíhaly řízené rozhovory s představiteli členských obcí, jsou využity jako jeden ze zdrojů pro zpracování analytické části práce, proto jim zde již nevěnujeme pozornost.

Vzory těchto dotazníků jsou součástí příloh této strategie.

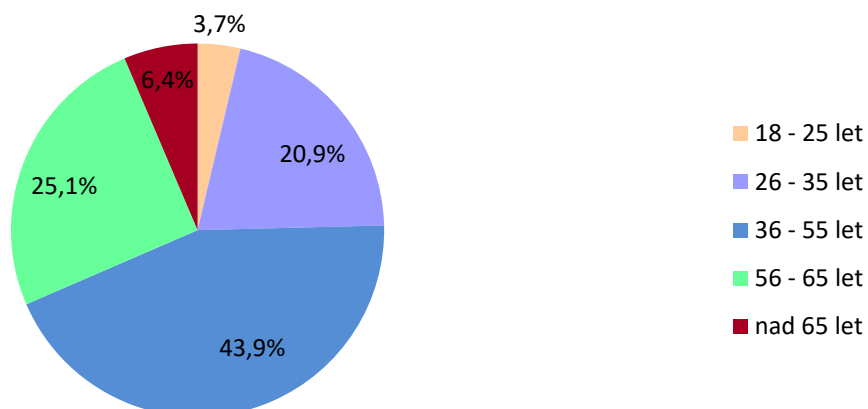
Vyhodnocení: Dotazníky pro veřejnost

Celkem bylo vyhodnoceno 187 dotazníků z řad veřejnosti.

Pohlaví	Žena	Muž	Celkem
	79	108	187

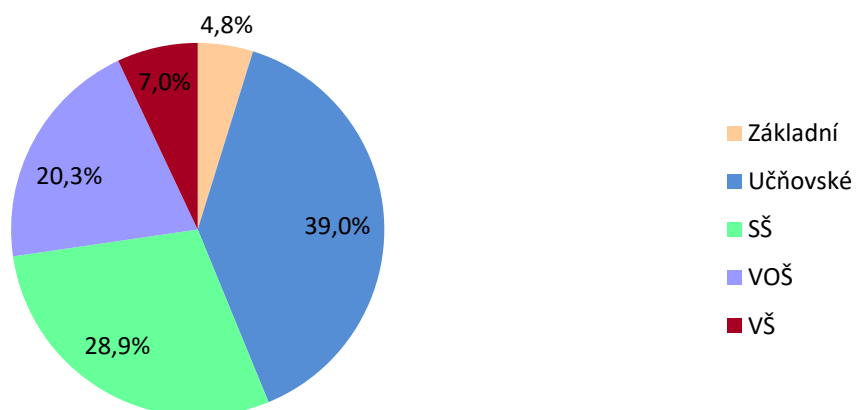
Muži/Ženy

Věková kategorie	18 - 25 let	26 - 35 let	36 - 55 let	56 - 65 let	nad 65 let
	7	39	82	47	12

Věkové kategorie dotázaných

Vzdělání	Základní	Učňovské	SŠ	VOŠ	VŠ
	9	73	54	38	13

Vzdělání dotázaných

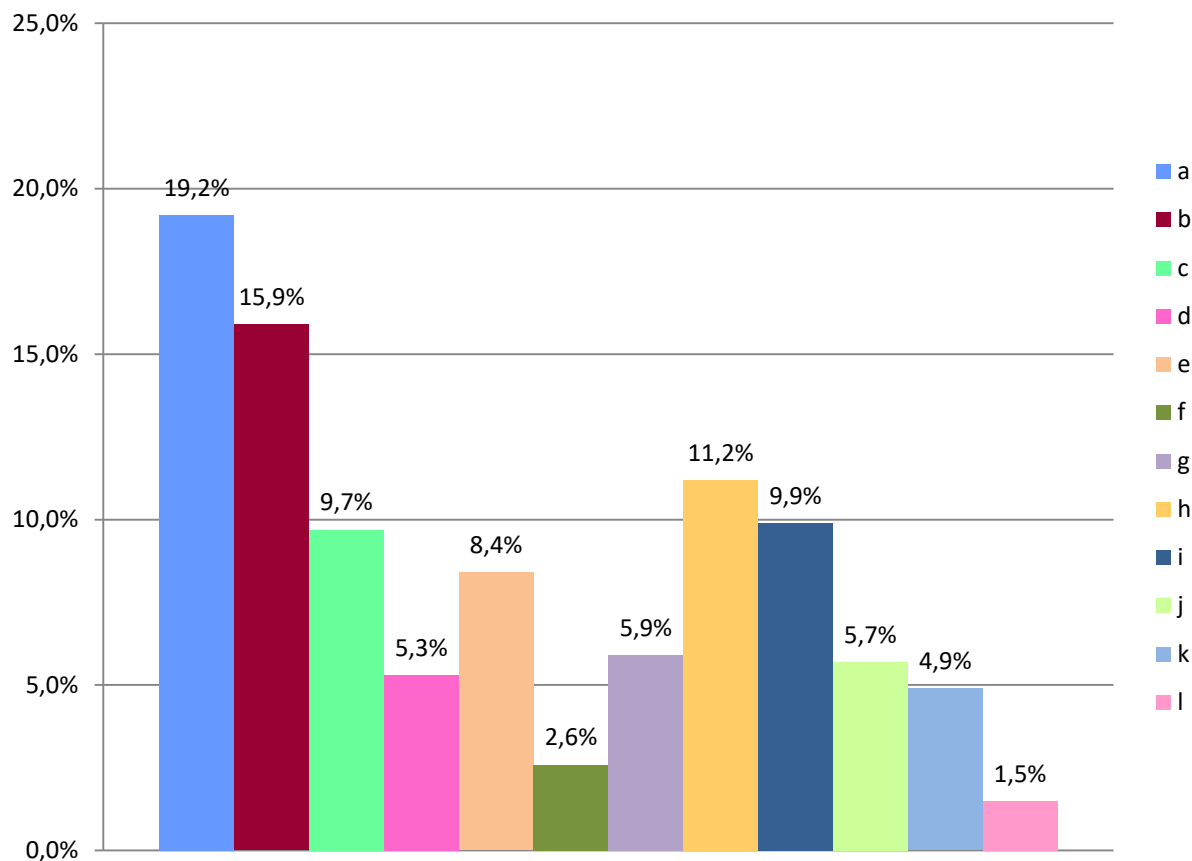


V následující otázce byla možnost zaškrtnutí až 3 odpovědí, celkem bylo tedy označeno 547 odpovědí.

Na které oblasti na území MAS BP by se měla zaměřit podpora?	Vzhled obcí	Oprava komunikací	Vodovody a kanalizace, ČOV	Opravy/budování zázemí pro volnočasové aktivity	Zemědělství	Propagace místních výrobků a produktů
	105	87	53	29	46	14

Na které oblasti na území MAS BP by se měla zaměřit podpora?	Podnikání drobných podnikatelů (řemesla služby)	Cestovní ruch	Pěší stezky a cyklostezky	Hřiště a sportoviště	Vzdělávání	Ochrana přírody
	32	61	54	31	27	8

Na které oblasti na území MAS BP by se měla zaměřit podpora – odpovědi v %



- a** – Vzhled obcí
- b** - Oprava komunikací
- c** – Vodovody a kanalizace, ČOV
- d** – Opravy/budování zázemí pro volnočasové aktivity
- e** – Zemědělství
- f** – Propagace místních výrobků a produktů
- g** – Podnikání drobných podnikatelů
- h** – Cestovní ruch
- i** – Pěší stezky a cyklostezky
- j** – Hřiště a sportoviště
- k** – Vzdělávání
- l** – Ochrana přírody

Vyhodnocení: Dotazníky pro podnikatele

Celkem bylo vyhodnoceno 25 dotazníků z řad podnikatelů.

Obor podnikání:	Pohostinství	Auto/Pneuservis	Zemědělství	Lesnictví	Obchod/Služby	Ubytování
	6	2	11	1	4	1

Velikost podniku	OSVČ	Mikropodnik	Malý podnik	Střední podnik
	21	-	4	-

Doba podnikání	Úmysl zahájení	Do 2 let	Do 10 let	Nad 10 let
	-	-	9	16

Máte již zkušenosti s čerpáním dotací z EU?	Ano	Ne
	7	18

Předpokládáte, že byste od roku 2014 do roku 2020 měl/a zájem ucházet se o podporu EU na základě svého předloženého projektu?	Ano	Ne
	24	1

Na jaký typ projektu máte v plánu žádat:	
Pohostinství:	Rekonstrukce hospody, vybudování ubytování, rekonstrukce kuchyně, vybavení
Auto/pneu servis:	Dovybavení provozovny, rekonstrukce
Zemědělství/ Lesnictví:	Stroje - terénní auto, traktor; obnova strojního zařízení, rekonstrukce stájí, naháněcí zařízení pro skot, zemědělské stroje, rekonstrukce starých objektů
Obchod/Služby:	Nákup vybavení a strojů,
Ubytování:	Rekonstrukce, ubytovací kapacity, vybavení

Pokud jste již v minulosti nějakou dotaci získal, pomohla Vám:	Zcela zásadně	V postavení na trhu	Ne, nebylo dosaženo předpokládaného efektu	Nepomohla
	-	6	-	-

Spolupracujete nebo jste členem nějaké organizace sdružující podnikatele/subjekty?	Ano	Ne
	-	25

Vypište max. 3 potřeby, které jako podnikatel nejvíce postrádáte, popř. co Vám stěžuje činnost:	
Pohostinství:	Rekonstrukce hospody a pokojů pro hosty, obnova zařízení pro hosty, rozšíření ubytovacích kapacit, rozšíření o ubytovací služby poradenství, administrativa
Auto/pneu servis:	Staré vybavení dílny, zastaralé prostory servisu
Zemědělství/Lesnictví:	Zastaralé stroje a prostory pro ustájení, nedostatečné vybavení, technologie pro chov skotu a koní, technologie pro sklizeň, kapacity ustájení, oprava přístřešků, nedostatek pozemků, finance, poradenství, zbytečná administrativa, nedobrá podpora státu při vymáhání pohledávek
Obchod/Služby:	Opotřebované zařízení prodejny, vylepšení dispozičního řešení prodejny
Ubytování:	Zlepšení kvality poskytovaného zařízení, administrativní zátěž

Vyhodnocení: Dotazníky pro nestátní neziskové organizace

Celkem bylo vyhodnoceno 16 dotazníků od nestátních neziskových organizací (SDH, TJ, MS, ČSV, ČSR aj.).

Zaměření činnosti (některé NNO více zaměření)	Kultura	Vzdělání	Příroda	Sport	Jiné
	2	1	3	7	9

Počet členů organizace	Do 10 členů	Do 20 členů	Do 50 členů	Nad 50 členů
	-	3	10	3

Zastoupení žen a mužů v členské základně	Převážně ženy	Převážně muži	Rovnoměrné rozložení
	2	13	1

Převažující věková kategorie členů	15 - 26 let	26 - 35 let	36 - 55 let	56 - 65 let	nad 65 let
	1	5	9	1	-

Zapojení dětí a mládeže do aktivit	Nejsou zapojeny	Zapojeny v omezené míře	Převažující zapojení
	3	11	2

Plánovaný rozvoj aktivit (možno více odpovědí)	Vybavení	Opravy, výstavby	Podpora aktivit
	11	4	6

Máte zkušenost s čerpáním podpor z fondů EU?	Ano	Ne
	-	16

Předpokládáte, že by měla vaše organizace zájem ucházet se od roku 2014 do roku 2020 o podporu EU na základě předloženého projektu?	Ano	Ne
	11	5

Spolupracuje vaše organizace s nějakým subjektem v obci na realizaci místních aktivit? (Možno více odpovědí)	S obcí	S místním podnikatelem	S jinou institucí	Nespolupracuje s nikým
	15	5	1	1

Vypište max. 3 potřeby, které jako NNO nejvíce postrádáte, popř. co Vám stěžuje činnost:

Zázemí spolku, finanční prostředky, nedostatek sponzorů, složité získávání grantů a dotací, zastaralé zázemí a vybavení sportovišť, zastaralá technika a vybavení stanice, náročná údržba zastaralé techniky, nezájem veřejnosti, poradenství a školení členů jednotky

2.10 Vyhodnocení situace v území, analýza problémů a potřeb

2.10.1 Vyhodnocení situace v území

Tato kapitola obsahuje shrnutí situace v území v jednotlivých oblastech, kterým se strategie věnuje výše. Toto vyhodnocení jsou vlastně sumarizované informace, které byly zjištěny jednak prostřednictvím dotazníkového šetření u veřejnosti, při zasedáních pracovních skupin, při konzultacích se zástupci jednotlivých obcí a také při veřejných projednáních se zástupci široké veřejnosti.

Obyvatelstvo

V této oblasti bylo zkonstatováno, že území MAS je v podstatě rozděleno na dvě oblasti. V jedné dochází k nárůstu obyvatel (jižní část regionu, především v okolí města Písek) a ve druhé (v severní části regionu), především v malých sídlech, dochází k úbytku obyvatel a objekty jsou využívány především k rekreaci. Celkově území zaznamenává nárůst počtu obyvatel, tento pozitivní jev je ale způsoben stěhováním lidí do obcí na území MAS, zatímco přirozený přírůstek je ve sledovaném období záporný (více lidí v území zemře, než se narodí dětí).

Úbytek obyvatel, především v menších obcích na severu území MAS, má podle šetření více různých důvodů. Dochází například k odchodu mladých lidí za pracovními příležitostmi do větších obcí či měst. Nedostatek pracovních příležitostí může být spojený jednak s vyšší nezaměstnaností a dále s nízkou atraktivitou místa pro mladé generace.

V některých obcích není dostatečná bytová výstavba nebo příprava ploch pro účely individuální výstavby, někde jsou například i nevyřešené pozemkové vztahy.

V území MAS dochází ke stárnutí populace, zvyšuje se podíl osob nad 65 let věku. Tento vývoj věkové struktury se ale nijak významně neliší od celospolečenského trendu stárnutí populace.

Ekonomická situace

Území MAS Brána Písecka je čistě venkovskou oblastí s nízkou hustotou osídlení a úzkou vazbou na okresní město Písek. Tento stav je důsledkem vysokého podílu malých, ekonomicky slabých obcí, které jen obtížně zajišťují uspokojování běžných potřeb svých obyvatel. Tématem rozvoje obcí je zejména zajistit místní udržitelný rozvoj, tj. investice do výstavby a modernizace základní vybavenosti sídel, vytváření podmínek pro rozvoj podnikání a služeb a podpora činnosti neziskového sektoru.

V území MAS má stále významné postavení primární sektor, a to hlavně zemědělství, ať už rostlinná nebo živočišná výroba. Prioritou by mělo být zvýšení konkurenceschopnosti a zlepšení životaschopnosti podniků, podpora vzdělávání a inovací v zemědělství, stejně jako zřizování seskupení producentů. Opomenout nelze ani krajinotvornou roli zemědělství, resp. posílení jeho krajinotvorné funkce. Na zemědělskou výrobu úzce navazuje také potravinářství, kterému by mohla pomoci propagace místních výrobků, zavádění malých potravinových řetězců, pořádání farmářských trhů a podobné akce, kde by drobní výrobci mohli prezentovat a prodávat své produkty. Na venkově obecně a tím pádem i na území MAS je třeba dále podporovat diverzifikaci zemědělské výroby směrem do turistických služeb (agroturistika, ubytování na statku, výroba místních produktů apod.) a technických služeb pro místní obyvatele (truhlářství a další rukodělná řemesla).

Významné pro prosperitu regionu je udržet současné a zakládat nové plochy pro podnikání. Potenciál pro rozvoj podnikání mají na území MAS především města Mirovice a Mirovice, ale také další obce v rámci rozvoje stávajících výrobních ploch nebo revitalizací opuštěných výrobních prostor. Obce budou spíše, než výstavbu nových projektů, tzv. "na zelené louce" podporovat regeneraci starých nevyužívaných areálů, tzv. brownfields, jichž se v území MAS několik nachází, ať už jde o bývalé vojenské, průmyslové, drážní nebo zemědělské areály.

Zvyšování ekonomické prosperity území může souviset také s jeho propagací jako prostoru vhodného pro podnikání (pozitivní image území). Efektivní prezentace založená na odborně zpracované mediální kampani může dopomoci k přilákání nových investorů a tím i ke zvýšení zaměstnanosti, nabídky nových služeb apod.

Lidské zdroje jsou hlavním klíčovým prostředkem pro tvorbu a předávání poznatků a představují jeden z faktorů, které určují inovační potenciál každé společnosti. Jejich rozvoj souvisí úzce se vzdělávacím systémem nastaveným v příslušné zemi a kvalitou vzdělávání, která může být i v rámci jednoho státu různá. Pro vytvoření konkurenceschopné ekonomiky by mělo být cílem především sladování systému vzdělávání s požadavky trhu práce, resp. rozvíjení takových oborů a metod vzdělávání, které zvýší možnost uplatnění absolventů různých typů škol na trhu práce. Území má průmyslovou tradici a lze zde vytvářet úzkou spolupráci mezi místními firmami a středními školami, které jsou zaměřeny na technické obory. Právě absolventů technických oborů je v současnosti málo, a to nejen na území MAS a v ČR, ale také v sousedních zemích. Absolventi jsou podle zkušeností firem zároveň nedostatečně vybaveni pro praxi a nesplňují očekávání zaměstnavatelů, naopak jejich očekávání jsou často nereálná (např. z hlediska mezd).

S rozvojem podnikání a lidských zdrojů souvisí také zvyšování zaměstnanosti a snižování nezaměstnanosti. I v území MAS Brána Písecka existují stále skupiny obyvatel, které mají podmínky pro uplatnění se na trhu práce poněkud ztížené (osoby se zdravotním postižením, mladí lidé, senioři). Aktivita by tedy mohly podporovat zlepšení jejich pozice na trhu práce vytvářením nových či zachováním stávajících pracovních míst. Kromě toho by aktivita mohly směřovat k podpoře projektů a organizací zabývajících se dalším vzděláváním nezaměstnaných osob, poradenstvím při hledání zaměstnání a projektů vedoucích ke stimulaci nabídky pracovních příležitostí pro ohrožené skupiny obyvatel (např. zdravotně postižené občany, čerstvé absolventy škol atd.).

Pozemková struktura

Ve všech členských obcích převažuje orná nebo lesní půda, z toho je patrný zemědělský charakter území. Co se týká lesní a zemědělské infrastruktury, z šetření zřetelně vyplývá potřeba oprav nebo rekonstrukcí nemalých částí lesních a polních cest.

Vybavenost obcí

Oblast základních a informačních služeb

V některých z menších obcí území MAS chybí základní služby, mezi ty nejzákladnější patří obchod, stravovací zařízení a poštovní úřad. To je problémem zejména pro starší občany a seniory, kteří nedojíždějí již nikam za prací a je pro ně obtížné obstarávat si například nákupy, proto jsou často závislí na pomoci rodiny nebo jiných blízkých osob.

Moderní informační a komunikační technologie jsou významným faktorem při vzdělávání obyvatel, studentů a žáků, ale i při předávání informací mezi úřadem a občanem, mezi úřady a institucemi, vzdělávacími a veřejnými centry apod. Vhodnou aktivitou je podporovat zavádění a pořízení vybavení IKT (informační a komunikační technologie), vysokorychlostní připojení k internetu, tvorbu internetových stránek a další procesy vedoucí ke zlepšení přístupu k informacím u všech veřejných úřadů a vzdělávacích institucí.

Téměř v polovině obcí MAS nejsou dostačující informační služby. Není umožněno dostatečné předávání informací mezi obcí a veřejností. Obecní rozhlas má v provozu jen 15 z 26 obcí MAS, z šetření jasně vyplynulo, že obce mají zájem o výstavbu nebo rekonstrukci místních rozhlasů. Současně 4 obce provozují svou publikační činnost a pouze ve 2 obcích fungují infocentra, některé další obce zvažují jeho zřízení. Na druhou stranu ale v poslední době dochází k rozšiřování obecních webů.

Situace spolkových aktivit se v jednotlivých obcích území značně liší (např. v Čížové v současnosti dostatečný počet aktivních lidí zajišťujících spolkovou činnost i dostatek pořádaných akcí). Byla by vhodná větší finanční podpora činností spolků (především SDH a sportovních klubů) na vybavení jejich zázemí a také na pořádání akcí. Chybí například vybavení zázemí spolků, klubovny, mobiliář pro pořádání akcí (slunečníky, velkokapacitní stany, apod.), finanční prostředky na zajištění akcí (propagace, kulturní programy apod.), hry pro děti zaměřené na zručnost a motoriku aj.

Oblast školství

Investice do vzdělávání by měly být základní prioritou každého města či větší obce, neboť jsou rozhodujícím faktorem konkurenceschopnosti, udržitelného rozvoje a zaměstnanosti. Přitom je nutná vzájemná spolupráce všech aktérů v oblasti vzdělávání, tedy škol a zájmových organizací, ale také vedení obcí a měst. Typickými investičními aktivitami může být výstavba nových či rekonstrukce a modernizace stávajících budov či sportovních areálů určených pro vzdělávání, knihoven, zajištění vybavenosti škol a vzdělávacích středisek moderními

informačními a komunikačními technologiemi (dále IKT), zabezpečení kvalitních podmínek pro stravování dětí a studentů, budování bezbariérových přístupů ke vzdělávání tam, kde dosud nejsou zavedeny apod. Příkladem neinvestičních aktivit může být podpora inovace školních výukových programů, předmětů a metod výuky, zvyšování rozmanitosti vzdělávacích akcí a programů pro všechny vrstvy obyvatel, rozvoj partnerství vzdělávacích institucí se složkami kulturními a sportovními, partnerství mezi školami v území i mimo něj, studenty i žáky a jejich rodiči při společných projektech, vytváření nových vztahů mezi školami v ostatních evropských zemích za účelem zkvalitnění jazykového vzdělávání, inovace předmětů na školách, např. v oblasti IKT, environmentálního a jazykového vzdělávání, zavádění nových metod pro výuku s důrazem na praktickou část výuky, podpora technických předmětů a kroužků a rovněž využití zázemí školských zařízení pro celoživotní vzdělávání obyvatel, tedy např. škol a knihoven jako vzdělávacích a společenských center regionu aj.

Snahou obyvatel obcí by mělo být také celoživotní vzdělávání reflektující stále se měnící požadavky na výkon různých zaměstnání, tedy jeho popularizace, propagace a modernizace metod výuky. Investice do dalšího vzdělávání zaměstnanců se přímo projeví v dalším rozvoji jednotlivých podniků, což nepřímo přispěje i k celkovému hospodářskému růstu území. Možné aktivity mohou být realizace vzdělávacích a výcvikových programů na získání nebo zvýšení klíčových znalostí a dovedností potřebných ke zvládnutí nových procesů a systémů práce, odborných konzultací a poradenství vedoucí ke zvyšování odborné kvalifikace pracovníků a managementu podniků, pořádání veřejných vzdělávacích kurzů pro místní občany města – jazykové, počítačové kurzy apod.

Se zánikem okresních školských úřadů v roce 2003 dochází k problémům v organizaci školského systému. Mimo jiné skončily například porady ředitelů škol, od té doby je základním nedostatkem nekoncepční vedení školství na úrovni regionu a izolovanost jednotlivých škol, kdy je každé školské zařízení nuceno hledat vlastní cestu bez vazby na školy v okolí. Chybí spolupráce na úrovni vedení škol, členové příslušné pracovní skupiny však uznali, že k vyřešení této problematiky nemá MAS zřejmě odpovídající možnosti. Dalším problémem je například i nedostatečná vybavenost některých MŠ i ZŠ v území MAS.

Následující oblasti jsou důležité, avšak pro jednotlivé obce v odlišné míře:

- a) spolupráce škol - na Miroticku a Mirovicku již probíhá, ale bylo by vhodné ji dále rozvíjet a rozšířit na celý region
- b) budování kapacit - v některých obcích přetrvává stále nedostatek míst v MŠ (např. Čížová), v jiných obcích je stávající kapacita dostačující; tato problematika závisí na demografickém vývoji v jednotlivých obcích, podle toho je nutné situaci řešit

Oblast zdravotnictví a sociálních služeb

Kvalitní zdravotní a sociální infrastruktura je pro životní podmínky obyvatel území MAS jedním z rozhodujících činitelů. Stávající úroveň infrastruktury a služeb v oblasti zdravotní a sociální péče by měla být minimálně zachována a vzhledem ke stárnutí populace dále zvyšována jejich kvalita, efektivita a kapacita.

Je potřeba rozvíjení vzájemné spolupráce mezi poskytovateli sociálních služeb a ostatními subjekty působícími v sociální oblasti, podpora organizací zabývajících se péčí o zdravotně či sociálně handicapované občany, propagace a zvýšení povědomí obyvatel o poskytovatelích sociálních služeb a o službách, které nabízejí. V oblasti zdravotnictví zajištění dostatečné kapacity lékařů a zvýšení kvality lékařské péče. Z infrastrukturních projektů lze jako vhodný prostředek pro zkvalitnění sociálního prostředí uvést budování bezbariérových přístupů do budov sloužících veřejnosti, obnova či výstavba nových zařízení sociální péče (dům s pečovatelskou službou, nízkoprahové zařízení pro mládež apod.).

Dále byla v rámci sociálních služeb v textu výše zmíněna problematika opuštěných budov (tzv. brownfieldů). Jedná se především o areály zemědělské, ale také o historické budovy. Z hlediska sociální péče by se dalo uvažovat o přestavbě těchto budov za účelem zlepšení infrastruktury pro rozvoj sociálních služeb (např. areál Hikor Čížová) nebo pro realizaci komunitních center (např. Špýchar Čížová).

Oblast sportovního a kulturního vyžití

Důležitou podmínkou pro udržitelnost života na venkově a vzhled obcí je kvalita veřejných budov a veřejného prostranství, tedy kulturních, sportovních, volnočasových a dalších společenských zařízení. Aktivita by měly spočívat jak v modernizaci a dovybavení stávajícího zázemí, tak ve zvyšování kapacity či v budování nových zařízení a atraktivit jako jsou např. prostory pro kulturní akce (např. multifunkční objekty, kulturní domy, kina, muzea), sportovní činnosti (sportovní haly, veřejně přístupná hřiště, atletické ovály, kurty, dopravní hřiště, dětská hřiště, klidové zóny, letní rekreační areály, venkovní koupaliště, sportoviště pro seniory), ale také stezek pro bezmotorovou dopravu umožňující výlety do okolí nejen cyklistům, ale také in-line bruslařům, rodinám s dětmi, seniorům aj.

Nejrozšířenějším sportovním zařízením jsou hřiště, kulturním zařízením pak knihovny. V území MAS se dále nachází ne mnoho dětských hřišť, veřejných tělocvičen, společenských sálů a jedno muzeum. Z celkového pohledu nemá území dostatečné možnosti ve využití volného času. Chybí například víceúčelová hřiště, koupaliště, v zimě kluziště, trasy pro běžecké lyžování a podobně.

Důležitou složkou kultury v obcích je i rozšiřování veřejné zeleně především v zastavěných částech území, ochranné a izolační zeleně kolem komunikací a na veřejných prostranstvích, která rovněž přispívá k estetickému vzhledu obcí, spokojenému životu místních obyvatel a může rovněž sloužit k uchování biodiverzity. Neobejde se to ale bez údržby a moderní techniky.

Doprava

Hlavní a ekonomicky náročnou prioritou většiny obcí jsou opravy i údržba místních a účelových komunikací pro motorovou dopravu, bezmotorovou dopravu i pro pěší (silnice, mosty, chodníky, cyklostezky a cyklotrasy, obnova polních cest apod.). Jedná se o zkvalitňování propustnosti území mezi jednotlivými obcemi a jejich částmi po místních komunikacích, ale také o kvalitní napojení malých obcí na větší sídla po silnicích II. a III. třídy. Jejich údržba včetně budování nových úseků (např. obchvatů obcí a měst) nepatří sice do

agendy obcí, ale společnou iniciativou obcí MAS vůči vlastníkům komunikací může MAS mnohého dosáhnout. V některých obcích pak bude potřeba stále více dbát na zvyšování bezpečnosti dopravy a pohybu chodců (nejvíce to platí pro Čimelice ležící na hlavní dopravní ose regionu – silnici I/4).

Podmínky pro cestování veřejnou dopravou nejsou příliš příznivé a jsou dány okrajovou polohou regionu v rámci Jihočeského kraje. Vycházejí ze současného stavu, kdy dopravní obslužnost objednává na základě požadavků obcí Jihočeský kraj, tedy jím zřizovaný dopravce Jihočeský koordinátor dopravy (JIKORD). Veřejná doprava zahrnuje zejména pravidelné autobusové a vlakové spojení větších obcí a měst s okresním městem Písek. Spojení v menších obcích je problematické. Ke zlepšení stavu by vedlo např. zavedení místní autobusové dopravy pro školní děti, seniory a další obyvatele bydlící v odlehlejších částech území MAS bez možnosti vlastní dopravy.

Z hlediska dopravy v obcích je nedílnou součástí také doprava žáků do školských zařízení v blízkých obcích nebo městech. V některých obcích (např. Čížová) je tato problematika vyřešena, v jiných obcích je doprava do škol značným problémem. Obecně je situace horší u menších obcí, kde chybí dostatečný počet spojů do míst se sídlem školských zařízení, chybí také vhodné rozvržení jízdního řádu tak, aby odpovídal konci vyučování ve školách.

Bezpečnost pohybu chodců a cyklistů může souviset s instalací bezpečnostních prvků na komunikacích (retardéry, radarové měřiče rychlosti apod.) a s výstavbou, rekonstrukcí a údržbou chodníků včetně bezbariérových přístupů k veřejným budovám a k zařízení občanské vybavenosti (obecní budovy, obchody, veřejná prostranství – hřiště, hřbitovy aj.). K bezpečnosti obyvatel dopravujících se do zaměstnání prostřednictvím jízdních kol by mělo přispět budování a zkvalitňování stezek pro cyklisty (zvýšení jejich bezpečnosti), ale také zpomalovacích prvků a kvalitního dopravního značení v obcích.

Není vybudována dostatečná hustota sítě infrastruktury pro cyklisty, hlavně z hlediska bezpečnosti není dostatečný počet a provázanost cyklistických tras a stezek. Nelze vyloučit střet s motorovou dopravou. Problémem je například neúplná cyklistická stezka Čížová-Písek, kde cyklostezka končí u průmyslové zóny ve směru z Písku a dále musejí cyklisté pokračovat po celkem vytížené silnici bez krajnic.

Cestovní ruch

Cestovní ruch je jednou z významných priorit regionu, zejména vzhledem k tradicím venkovského regionu Prácheňska, historicky významných osobností atd. Záměrem je zjistit a propagovat úplnou nabídku turistických cílů v regionu, zvýšit ubytovací kapacity, zvýšit možnosti sportovního vyžití návštěvníků v obcích (vč. cyklotras), využít již zavedenou značku “Prácheňsko – regionální produkt“ a další příležitosti. Mezi vhodné aktivity lze zařadit budování a značení turistických stezek a jejich vybavení mobiliářem, výstavbu a vybavení stravovacích a ubytovacích kapacit, jednotná turistická informační centra, doprovodné služby cestovního ruchu (půjčovny sportovního vybavení, masáže, fitness, sportovní nabídka apod.), vývoj společných turistických produktů, účast na výstavách a společná propagace regionu.

V území MAS jednoznačně chybí ubytovací kapacity, bylo by vhodné podpořit ubytování v tradičních zemědělských usedlostech, zřízení kempu u řeky Otavy, popř. výstavbu nových ubytovacích zařízení. V území chybí i sportovní zázemí (kurty, koupaliště apod.).

Důležité je zmínit také kulturní a historické objekty, ať už jde o prvky sakrální či lidové architektury. Zajištění péče a jejich ochrana je vždy nutná a měla by být prioritou pro zachování místní historie generacím následujícím. Tradiční historické události si lze společně připomínat prostřednictvím průvodů či oslav a utužovat tak pospolitost občanů regionu.

Vhodné by bylo také začít s fundovanou revizí všech zajímavostí a historických památek místního regionu (kostelů, kaplí, pomníků a jiných drobných sakrálních staveb ve volné krajině i v intravilánu obcí), revizí cyklotras a jejich napojení na turisticky zajímavá místa, popřípadě sportoviště. Zajímavý námět se týkal podpory provozování půjčoven elektrokol, neboť využívání elektrokol zpřístupní region dalším skupinám turistů.

Jako mimosezónní téma se jeví jako vhodná podpora uměleckých pobytů, pořádání sympózií, vytvoření uměleckých center, atd.

Silné téma našeho cestovního ruchu je řeka Otava, kde se jeví jako zajímavá myšlenka znovuoobnovení přívozu u Hesounů v osadě Topělec s upoutávkou na tradiční voroplavbu. Velikou škodou je i dosavadní neuchopení postavy vojáka Švejka, jehož anabáze by mohla být do filozofie cestovního ruchu našeho regionu zapracována. Chybí společná propagace ubytovatelů, stravovacích zařízení, řemesel a konkrétních turistických cílů.

Potřebné je vzdělávání místních poskytovatelů ubytování, služeb, lokální gastronomie, chybí typický suvenýr pro náš region. Zde je možné navázat na certifikaci regionálních výrobců a poskytovatelů služeb „Prácheňsko – regionální produkt“. Podpoření sezónních brigád na určených místech u místních podnikatelů. Zajímavým nápadem je zajištění průvodcovských služeb.

Technická infrastruktura a odpadové hospodářství

Drtivé procento obcí našeho regionu nemá oddílnou kanalizaci zakončenou centrálním čištěním a v obcích, které jsou takto vybaveny, nejsou vždy všechny domy připojeny. Budování nových a prodlužování či rekonstrukce stávajících úseků splaškové kanalizace zůstává nadále prioritou u obcí, pro které je z důvodu jejich velikosti i růstu počtu obyvatel vybavenost oddílnou kanalizací nezbytná pro zachování kvalitního životního prostředí v obci.

Dalším podstatným nedostatkem je odpadové hospodářství. Prioritou by mělo být zapojení do krajského systému nakládání s odpady. Řešením by bylo také zavedení centralizace svozů do větších obcí. Sběrné dvory v těchto větších obcích by bylo vhodné vybavit kompletní separační linkou a z menších spádových obcí umožnit svážení vytríděného odpadu včetně bioodpadu vhodnou mechanizací. V malých obcích by bylo praktické provozovat pouze sběrná místa. Dalším problémem z pohledu zástupců obcí jsou vysoké ceny za svoz odpadů. Dále by byla potřebná osvěta občanů o třídění odpadů. Velmi důležitá je také asanace stávajících skládek a eliminace nelegálních skládek v regionu.

Obce se potýkají s problémem opuštěných budov a areálů, jedná se především o areály zemědělské, ale také o historické budovy. V obci Ostrovec je v současnosti opuštěný rozlehlý vojenský areál. Dalším fenoménem této kategorie jsou budovy ČD, které jsou opuštěné, chátrají a jsou špatnou vizitkou každé dotčené obce. Na místě je podpora vlastníků zchátralých nemovitostí – železniční nádraží ČD, historické budovy, opuštěné areály apod.

Ekologická situace, životní prostředí

Životní prostředí je v území MAS dobré. K nevelkému znečištění ovzduší dochází například z důvodů návratu občanů k topení tuhými palivy, spalování odpadů apod.

Na kvalitě životního prostředí se také podílí zemědělská činnost, lesnictví a rybářství. Na venkově dochází ke zhoršování kvality povrchových vod v důsledku nedostatečné infrastruktury pro čištění odpadních vod.

2.10.2 *Analýza problémů*

V této kapitole jsou vymezeny jednotlivé problémy vyplývající z předchozího šetření v jednotlivých konkrétních oblastech.

Obyvatelstvo

- Úbytek obyvatel v malých sídlech
- Stárnutí populace
- Záporný přirozený přírůstek
- Negativní vzdělanostní struktura

Ekonomická situace

- Nízký podíl sektoru služeb
- Postupný nárůst nezaměstnanosti a poptávky po pracovních místech
- Nízká míra konkurenceschopnosti a životaschopnosti podniků
- Zastaralé technologie v zemědělství

Pozemková struktura

- Neodpovídající stav lesní a zemědělské infrastruktury

Vybavenost obcí

- Chybí základní služby
- Chybí informační služby
- Nedostatečná vybavenost spolků a zájmových organizací
- Nedostatečná spolupráce školských zařízení
- Nedostatečné kapacity MŠ, školních družin a klubů
- Nedostatek sportovních a kulturních zařízení a/nebo jejich vybavení
- Chátrání opuštěných budov, areálů – zemědělské areály, historické budovy, budovy ČD

Doprava

- Nedostatečná doprava do škol – nedostatečný počet spojů – chybí odpolední autobusové spoje pro dojíždění ze škol nebo jsou nevhodně načasovány; ranní dopravní spoje nevyhovují kapacitě počtu dojíždějících žáků
- Nedostatečná síť infrastruktury pro cyklodopravu

Cestovní ruch

- Chybí ubytovací kapacity
- Střet silniční a cyklistické dopravy
- Slabá organizační struktura cestovního ruchu – slabá propagace území, chybí informační databáze o nabídce na území MAS BP, slabý destinační management aj.

- Chybí typický suvenýr pro region

Technická infrastruktura a odpadové hospodářství

- V naprosté většině obcí chybí kanalizace s napojením na čističku odpadních vod
- Nedostatečně vyřešené odpadové hospodářství
- Finanční náročnost svozu odpadů
- Chátrání opuštěných budov a areálů

Ekologická situace, životní prostředí

- Návrat k tuhým palivům
- Lokální místní zdroje znečišťování z provozů (např. pekárna Zlivice), zastaralé technologie provozů

2.10.3 *Analýza potřeb*

V této kapitole jsou vytyčeny jednotlivé potřeby v daných oblastech, které vyplývají s předchozí analýzy problémů. Pro potřeby je nutné najít řešení z důvodu dalšího a příznivého rozvoje území MAS.

Obyvatelstvo

- Zamezení úbytku obyvatel z menších obcí – zatraktivnění regionu
- Zvýšit míru přirozeného přírůstku a zpomalit stárnutí populace – zatraktivnit region pro mladé lidi a rodiny, současně je motivovat k životu na venkově
- Podpora bytové a individuální výstavby – nová stavební místa, vyřešení majetkoprávních vztahů k rozvojovým pozemkům
- Zvýšení míry vzdělanostní struktury

Pozemková struktura

- Opravy, rekonstrukce lesních cest
- Opravy, rekonstrukce polních cest

Ekonomická situace

- Podpora podnikatelů – zvýšit podíl sektoru služeb
- Podpora malých potravinových řetězců
- Podpora začínajících podnikatelů – prostory pro jejich činnost, motivace a pobídky
- Podpora zaměstnanosti – v co největší možné míře snížit nezaměstnanost a zvýšit nabídku práce nebo alespoň udržet počet stávajících pracovních míst; vytváření nových pracovních příležitostí
- Podpora drobných místních výrobců
- Podpora zemědělské produkce spojené s údržbou krajiny (výběhy, pastviny, aj.)
- Podpora inovací v zemědělství a lesnictví

Vybavenost obcí

- Zkvalitnit dostupnost základních služeb – vytvořit podmínky pro realizaci obchodů se smíšeným zbožím, restauračních zařízení, zlepšit kvalitu poštovních, zdravotních aj. služeb
- Zkvalitnit informační služby – budování nebo rekonstrukce místních rozhlasů, podpora publikační činnosti, budování infocenter apod.
- Podpora spolků a zájmových organizací – finanční podpora na vybavení, zázemí a pořádání akcí
- Podpora spolupráce školských zařízení
- Účinné využití kapacit ZŠ
- Navýšení kapacit předškolních zařízení, družin a klubů
- Podpora budování nových sportovních a kulturních zařízení a současná podpora tradičních i nových společenských, kulturních a sportovních akcí

- Přestavba opuštěných budov za účelem rozvoje sociálních služeb, realizace komunitních nebo polyfunkčních center, aj.

Doprava

- Zlepšit stav možností dopravy žáků do a ze škol – zvýšit počet spojů a přizpůsobit je vyučování ve školách
- Výstavba cyklostezek, které povedou mimo komunikaci silničního provozu

Cestovní ruch

- Navýšení ubytovacích kapacit
- Posílení organizační struktury regionu zvýšením jeho propagace
- Snaha o definování typického suvenýru
- Podpora agroturistiky

Technická infrastruktura a odpadové hospodářství

- Řešení problémů s čištěním odpadních vod a odkanalizováním
- Řešení nedostatků v odpadovém hospodářství – motivace ke třídění odpadu, z menších obcí umožnit svážení vytríděného odpadu (vč. bioodpadu) vhodnou mechanizací, zavedení centralizace svozů do větších obcí a sběrné dvory ve větších obcích vybavit separační linkou
- Úspora finančních prostředků – spolupráce obcí – realizace společných projektů nakládání s odpady, společné svozy aj.

Ekologická situace, životní prostředí

- Podpora ekologického způsobu vytápění
- Regenerace a rozšiřování provozů – zavádění technologií na zmírňování lokálních zdrojů znečištění v provozech a technologií zaměřených na modernizaci a rozšiřování provozů

2.11 SWOT analýza území MAS

2.11.1 Metodika tvorby

Klíčovým završením zpracování analytické části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Brána Písecka je vytvoření SWOT analýzy. SWOT analýza, jejímž cílem je určit co nejobjektivnější charakteristiku území MAS Brána Písecka, je klasifikační metoda umožňující přehledné uspořádání stávajících základních poznatků ze situační analýzy. Svým charakterem je dokumentem či rámcem, jež usnadňuje porovnání vnitřních silných (S) a slabých stránek (W) s vnějšími příležitostmi (O) a ohroženími (T).

Silné a slabé stránky hodnotí vnitřní parametry, podmínky či znaky regionu, které jsou změnitelné nebo ovlivnitelné aktivitou subjektů v daném území. Silné stránky jsou komparativní a konkurenční výhody pro rozvojové aktivity, slabé stránky jsou pak veškeré faktory, které limitují nebo ohrožují tyto aktivity. Tato část SWOT analýzy se také nazývá „vnitřní analýza“. „Vnější analýzou“ se označuje druhá polovina SWOT analýzy, která se zabývá příležitostmi a hrozbami vztahujícími se k vnějšímu prostředí (je jakýmsi popisem vztahů regionu a jeho okolí). V té se vyhodnocují faktory, procesy a okolnosti, které nejsou v převážné míře přímo ovlivnitelné subjekty z řešeného území.

Navazující strategie rozvoje musí být postavena v maximální možné míře na využití silných stránek a příležitostí, a naopak eliminaci hlavních problémů (slabých stránek) a minimalizaci důsledků potenciálních hrozeb.

Vytvoření SWOT analýzy území MAS Brána Písecka napomůže definovat stěžejní charakteristiky prostředí a dále na základě jejích závěrů formulovat cíle, priority a opatření pro konkrétní záměry v období 2014–2020, které by měly být na popisovaném území realizovány například formou konkrétních projektů.

SWOT analýza je současně s přehledem plánovaných akcí výchozím podkladem pro návrhovou (strategickou) část. Aby byla zajištěna relevance návrhové části, bude formulace jednotlivých priorit a cílů adekvátně reagovat na silné a slabé stránky mikroregionu a při tom zohledňovat vnější příležitosti a hrozby.

2.11.2 Celková SWOT analýza území MAS

Silné stránky:

- Relativně příznivá demografická situace - rostoucí počet obyvatel vlivem stěhování do území MAS
- Probíhající bytová výstavba
- Středoškolsky vzdělaná, flexibilní pracovní síla
- Kvalitní a dobře rozložené základní školství
- Bohatý kulturní a společenský život místního významu
- Kvalitní a rozvinutý neziskový sektor
- Zachovalá příroda s tradičními krajinnými prvky
- Četnost památek, dostupnost hradů a zámků – Zvíkov, Orlík, Varvažov
- Venkovská architektura, venkovské památkové zóny
- Turisticky zajímavý region
- Zdravé životní prostředí nezatížené průmyslovou výrobou s jejími negativními dopady
- Lázně Vráž – umístění ve venkovském prostředí
- Vodní toky, Orlická přehradní nádrž – atraktivita pro rekreaci
- Rozsáhlé lesní komplexy
- Spolupráce obcí v území MAS
- V celém území značené turistické a cykloturistické trasy
- Patriotismus obyvatel regionu, viz množství dobře fungujících dobrovolných spolků

Slabé stránky:

- Rozdrobenost regionu do malých samosprávných celků – roztržitost sídelní struktury regionu, nízká hustota osídlení
- Absence výraznějšího centra území MAS
- Demografický vývoj – klesající počet narozených dětí
- Vysoký průměrný věk populace žijící na venkově
- Nepříznivá ekonomická struktura (hospodářsky slabá oblast)
- Málo rozvinutá terciární sféra v důsledku její koncentrace do Písku
- Chybějící sociální služby
- Chybějící kanalizace, ČOV a vodovody v obcích
- Nedostatečná úroveň veřejné dopravy (dopravní obslužnost)
- Nedostatečná infrastruktura pro cestovní ruch
- Malý počet významných nadregionálních akcí zvyšujících návštěvnost regionu
- Nedostatečná provázanost místní nabídky na okolní turistické atraktivity
- Nevyužívané, převážně zemědělské objekty
- Roztržitá a nepřehledná struktura majitelů některých pozemků vhodných pro rozvoj
- Zanedbané venkovské domy a veřejná prostranství
- Značné rozdíly uvnitř regionu (jižní část v blízkosti Písku vs. severní část)
- Vysoká nezaměstnanost (u části regionu)

Příležitosti:

- Přírodní bohatství a kulturní dědictví
- Rozvoj infrastruktury služeb v oblasti cestovního ruchu
- Příprava území pro investiční činnost (např. průmyslové zóny)
- Zvyšování počtu obyvatel území v souvislosti s bytovou nebo individuální výstavbou
- Transformace činností zemědělské povahy v nové formy podnikání
- Podpora podnikání
- Revitalizace venkovských budov zcela nebo zčásti nevyužívaných
- Rozšíření nabídky cestovního ruchu – např. zachování tradičních řemesel
- Regionální produkty v gastronomii
- Využívání lesního bohatství – rozvoj dřevařské výroby v místě
- Rozvíjení služeb, zajištění ubytovacích a stravovacích kapacit
- Potenciál Orlické přehrady
- Zajištění infrastruktury podmiňující rozvoj investic a zaměstnanost
- Využití rozvojových ploch industriálních zón
- Propagace regionu za účelem zvýšení návštěvnosti
- Vytvoření funkčního managementu rozvoje cestovního ruchu

Hrozby:

- Odchod obyvatelstva produktivního věku za prací mimo region
- Stárnutí populace a vylidňování menších sídel
- Odliv podnikatelského potenciálu
- Snížení či celkový útlum investičních možností samosprávy
- Zvyšování nezaměstnanosti
- Nedostatek finančních prostředků na údržbu krajiny a zlepšení ŽP
- Výkyvy v zemědělství, nedostatečná podpora mimoprodukčních funkcí
- Nedostatek finančních prostředků na předfinancování projektu z jednotlivých OP SF EU
- Rozvojová stagnace a nedostatek prostředků pro rozvoj kvality služeb
- Možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- Nedostatečné využití potenciálu přirozené nabídky cestovního ruchu v regionu z důvodů absence či nedostatečného rozsahu a kvality doprovodných služeb
- Nekoordinovaný rozvoj aktivit v cestovním ruchu způsobující neefektivní využití potenciálu oblasti
- Nízká míra spolupráce v rámci MAS

2.12 Vizualizace propojenosti analytické a strategické části

Tab. 30: Vizualizace propojenosti analytické a strategické části

Problém	Potřeba	Opatření
Úbytek obyvatel v malých sídlech Stárnutí populace Záporný přirozený přírůstek	Zatraktivnění regionu, motivace k životu na venkově, podpora bytové a individuální výstavby	1.1.1, 1.4.1, 1.5.1
Negativní vzdělanostní struktura	Zvýšení míry vzdělanostní struktury - zatraktivnění regionu, zvýšení nabídky pracovních míst	3.5.1
Nízká míra konkurenceschopnosti a životaschopnosti podniků a zastaralé technologie v zemědělství	Podpora inovací v zemědělství a lesnictví	3.1.1, 3.2.1
Nárůst nezaměstnanosti a poptávky po zaměstnání	Podpora zaměstnanosti, zvýšení nabídky pracovních míst, podpora začínajících podnikatelů, podpora drobných místních výrobců a zemědělské produkce	3.3.1, 3.5.1, 3.5.2
Neodpovídající stav nemalých částí lesní a zemědělské infrastruktury	Opravy, rekonstrukce lesních a polních cest	3.1.2, 3.2.2
Nízký podíl sektoru služeb	Podpora podnikatelů a malých potravinových řetězců	3.4.1
Chybí základní služby	Zkvalitnit dostupnost základních služeb	1.5.1
Vybavenost spolků a org.	Podpora spolků a zájmových organizací	2.2.1
Spolupráce školských zařízení	Podpora spolupráce školských zařízení	2.1.1
Nedostatečné kapacity MŠ	Navýšení kapacit předškolních zařízení	2.1.1, 3.5.2
Nedostatek volnočasových zařízení a jejich vybavení	Podpora budování sportovních a kulturních zařízení	2.2.1
Opuštěné budovy, areály	Přestavba opuštěných budov	1.5.1
Nedostatečná hromadná doprava	Zlepšit stav možností dopravy žáků do a ze škol	1.1.1
Nedostatečná síť infrastruktury pro cyklo dopravu	Výstavba cyklostezek vedoucích mimo silnice	1.1.1
Chybí ubytovací kapacity	Navýšení ubytovacích kapacit	4.1.1, 3.4.1
Slabá organizační struktura cestovního ruchu	Zvýšení propagace regionu, podpora agroturistiky	4.1.1
Chybí typický suvenýr pro náš region	Snaha o definování typického suvenýru jako podporu cestovního ruchu	4.2.1
Chybí kanalizace a ČOV	Podpora budování technické infrastruktury	1.2
Nedostatečné odpadové hospodářství	Třídění odpadu, budování sběrných dvorů, organizování svozů, spolupráce obcí, atd.	1.3.1

Strategická část

3.1 Stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů a opatření

Dlouhodobá vize je výsledkem všeobecné dohody a vyjadřuje souhrnný strategický pohled na další rozvoj území MAS v daném období 2014–2020. V souvislosti s rozvojem území se místní aktéři dohodli respektovat základní principy, jako jsou ochrana životního prostředí, zachování kulturního a přírodního bohatství, trvale udržitelný rozvoj, partnerství, transparentnost, nediskriminace a podpora rovnosti mezi muži a ženami. Vize je formulací představy, jakým má být území MAS v následujících letech regionem, neboli jakého stavu by bylo dobré do konce daného období dosáhnout. Vize je rozvíjena strategickými cíli, které vyjadřují dílčí kroky potřebné pro splnění vize v následujícím období. Ty lze dále rozvést pomocí specifických cílů.

Z vize rovněž vyplývají klíčové oblasti rozvoje území, na které navazuje stanovení priorit, tedy již konkrétních témat, na něž je třeba se zaměřit především nebo nejdříve. Procesy nebo aktivity vedoucí k naplnění jednotlivých priorit mohou probíhat vedle sebe zároveň nebo na sebe navazovat. Jednotlivé priority budou naplňovány jak členskými obcemi MAS, tak i jinými subjekty působícími v území, resp. místními aktéry (podnikatelé, zájmové organizace) pomocí individuálních projektů.

Při tvorbě této strategické části dokumentu je třeba kromě výše uvedených nadřazených koncepčních dokumentů ČR a Jihočeského kraje dbát také na závěry vyplývající z Národního strategického plánu (dále NSP) Leader 2014+. Ten je hlavním strategickým pozičním dokumentem Národní sítě Místních akčních skupin ČR a vznikl za účelem přípravy politik rozvoje venkova v rámci programovacího období 2014–2020. Materiál má sloužit především jako podklad pro diskusi o budoucnosti metody Leader v ČR a o jejím uplatnění v programech rozvoje venkova v dalších letech. Vychází ze Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR z roku 2010, který vymezuje klíčová témata a problémy pro směřování ČR k prosperitě a vyšší kvalitě života pro současné i budoucí generace.

NSP Leader 2014+ definuje také obecnou vizi pro rozvoj venkova v ČR, která vidí venkov v budoucnosti jako „společenství spokojených lidí, kteří rozvíjí venkovské hodnoty v různých oblastech a spolupracují jednak mezi sebou, ale také se svými sousedy doma i v zahraničí. Venkov má mít postavení rovnoprávného partnera měst, chránit a rozvíjet své zdroje a dbát o rozvoj krajiny dle zásad trvale udržitelného rozvoje.“

V dokumentu „Strategický plán LEADER MAS Brána Písecka“ byla vize pro období 2007–2013 formulována takto:

„Venkovský region Brána Písecka je regionem, který nabízí kvalitní prostředí a podmínky pro život a práci místních obyvatel, je atraktivní pro rozvoj podnikání a otevřený rozvoji cestovního ruchu založeného na zdravém životním prostředí, malebném vzhledu obcí a okolní krajiny, bohaté historii, kultuře a tradici a zázemí pro návštěvníky vytvořeného a provozovaného za využití místních zdrojů. Takový region je hospodářsky stabilní oblastí s odpovídající mírou udržitelného rozvoje.“

Vize MAS Brána Písecka pro období 2014 – 2020:

VIZE:

Region rozvíjející podmínky pro život a práci místních obyvatel, využívající místní zdroje v kultuře, podnikání a cestovním ruchu, nabízející návštěvníkům tradice, malebný vzhled obcí a okolní krajiny.

STRATEGICKÝ CÍL:

Zlepšit infrastrukturu a služby pro občany i návštěvníky, podporovat rozvoj podnikání a cestovního ruchu založeného na venkovských tradicích a místních zdrojích, zlepšit spolupráci mezi partnery uvnitř regionu i mimo něj.

Na základě zjištěných potřeb v území a v souladu s vizí bylo definováno zaměření na rozvoj následujících pěti klíčových oblastí, které jsou dále rozděleny do konkrétních opatření:

I. Kvalita života na venkově

- a. Dopravní infrastruktura a dostupnost regionu – podpora cyklodopravy
- b. Zásobování vodou, kanalizace a čištění odpadních vod
- c. Odpadové hospodářství
- d. Ochrana životního prostředí a péče o zeleň
- e. Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin

II. Vzdělání a volnočasové aktivity

- a. Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání
- b. Spolková činnost, dobrovolnictví a aktivizace různých skupin obyvatel

III. Podnikání v zemědělském i nezemědělském sektoru a trh práce

- a. Podpora zemědělství
- b. Podpora zemědělské infrastruktury
- c. Podpora lesnictví
- d. Podpora lesnické infrastruktury
- e. Podpora zpracovatelů zemědělských produktů
- f. Podpora činnosti nezemědělských podnikatelů a diverzifikace na venkově
- g. Sociální služby a sociální začleňování
- h. Prorodinná opatření

IV. Cestovní ruch

- a. Infrastruktura a služby cestovního ruchu
- b. Zachování přírodního a kulturního dědictví

V. Spolupráce

- a. Podpora činnosti MAS
- b. Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR nebo v rámci EU

Vize bude naplňována prostřednictvím rozvoje klíčových oblastí, dále rozdělených na opatření s uvedením specifických cílů a konkrétních aktivit.

3.1.1 Klíčová oblast I. Kvalita života na venkově

Strategický cíl 1

Zlepšit podmínky pro rozvoj místní dopravy a dostupnosti regionu se zaměřením na cyklodopravu, zlepšit odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s odpady, zlepšit celkový vzhled obcí a občanskou vybavenost v regionu.

Specifický cíl 1.1

Zlepšit a zvýšit bezpečnost místní dopravní infrastruktury se zaměřením na cyklodopravu.

OPATŘENÍ CLLD 1.1.1 Dopravní infrastruktura a dostupnost regionu – podpora cyklodopravy

Aktivity – Výstavba cyklostezek/cyklotras, budování doprovodné infrastruktury.

Indikátory – uvedeny v programových rámcích.

Specifický cíl 1.2

Zlepšit zásobování vodou na území MAS, odvádění a čištění odpadních vod.

OPATŘENÍ 1.2.1 Zásobování vodou, kanalizace a čištění odpadních vod

Aktivity – Rozšíření a oprava rozvodné vodovodní sítě, výstavba a modernizace kanalizací a čistíren odpadních vod.

Indikátory

- Délka nové vodovodní sítě
- Délka opravené vodovodní sítě
- Délka nové kanalizační sítě
- Délka opravené kanalizační sítě
- Dočet nových ČOV
- Počet opravených ČOV

Specifický cíl 1.3

Zlepšit hospodaření a celkové nakládání s odpady.

OPATŘENÍ 1.3.1 Odpadové hospodářství

Aktivita - Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů, rekultivace starých skládek.

- Indikátory**
- Počet nových sběrných dvorů
 - Počet nových sběrných míst
 - Počet rekultivovaných starých skládek

Specifický cíl 1.4

Chránit a udržovat zeleň v obcích, včetně výsadby nové zeleně.

OPATŘENÍ 1.4.1 Ochrana životního prostředí a péče o zeleň

Aktivita – Doprovodná zeleň ke komunikacím, parky, aleje, zeleň u objektů občanské vybavenosti.

- Indikátory**
- Velikost řešené plochy veřejné zeleně

Specifický cíl 1.5

Zlepšit kvalitu a dostupnost sociální a zdravotní péče pro všechny skupiny obyvatel s důrazem na rodiny s dětmi, mládež a seniory, zvýšení soudržnosti obyvatel a členů komunity.

OPATŘENÍ CLLD 1.5.1 Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin

Aktivita – Zlepšení kvality a dostupnosti sociální péče podporou rozvoje infrastruktury komunitních center za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce pro všechny skupiny obyvatel s důrazem na rodiny s dětmi, mládež a seniory, zvýšení soudržnosti obyvatel a členů komunity.

- Indikátory**
- uvedeny v programových rámcích.

3.1.2 Klíčová oblast II. Vzdělávání a volnočasové aktivity

Strategický cíl 2

Zajistit odpovídající úroveň předškolního a školního vzdělávání a nabídnout obyvatelům možnost volnočasových aktivit prostřednictvím činnosti a služeb různých organizací a spolků.

Specifický cíl 2.1

Rozvoj vzdělávací infrastruktury a budování její dostatečné kapacity.

OPATŘENÍ CLLD 2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání

Aktivita – Rozvoj vzdělávací infrastruktury a budování její dostatečné kapacity.

Podpora infrastruktury pro předškolní vzdělávání v mateřských školách: stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity, kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti ve vazbě na území, kde je prokazatelný nedostatek těchto kapacit, a tím umožnění lepšího zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce. Součástí projektu na stavbu či stavební úpravy infrastruktury pro předškolní zařízení mohou být úpravy venkovního prostanství (zeleň, herní prvky).

Podpora infrastruktury pro základní vzdělávání v základních školách: stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje žáků v následujících klíčových kompetencích – v oblastech komunikace v cizích jazycích, v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi.

Indikátory – uvedeny v programových rámcích.

Specifický cíl 2.2

Zapojení obyvatel regionu do činnosti neziskových organizací, spolků a sdružení, jejichž činnost a fungování bude podporováno.

OPATŘENÍ CLLD 2.2.1 Spolková činnost, dobrovolnictví a aktivizace různých skupin obyvatel

Aktivita – Zapojení obyvatel regionu do činnosti neziskových organizací, spolků a sdružení, jejichž činnost a fungování bude podporováno, podpořeny budou JPO kategorie II. – III.

(Mirovice, Čimelice, Kestřany, Ostrovec) nacházející se v ORP Písek, jehož správní území je dle přílohy č. 5 Programového dokumentu IROP dotčeno zvýšenými riziky z mimořádných událostí způsobených změnou klimatu a haváriemi nebezpečných látek.

Zabezpečení činnosti pořízením nového vybavení základním složkám IZS a pořízením specializované techniky k řešení likvidace důsledků nadprůměrných klimatických událostí.

Indikátory – uvedeny v programových rámcích.

3.1.3 Klíčová oblast III. Podnikání v zemědělském i nezemědělském sektoru a trh práce

Strategický cíl 3

Podpora zemědělství a diverzifikace podnikání na venkově vedoucí k udržení pracovních míst.

Specifický cíl 3.1

Podporovat diverzifikované, ekologické, konkurenceschopné a životaschopné zemědělství.

OPATŘENÍ CLLD 3.1.1 Podpora zemědělství

Aktivita – Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě, je určena na investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci. Pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu a investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku.

Indikátory - uvedeny v programových rámcích.

OPATŘENÍ CLLD 3.1.2 Podpora zemědělské infrastruktury

Aktivita – Podpora zahrnuje hmotné nebo nehmotné investice, které souvisejí s rekonstrukcí a budováním zemědělské infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty polních cest. Obnova či nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení.

Indikátory - uvedeny v programových rámcích.

Specifický cíl 3.2

Podporovat investice do infrastruktury související s modernizací a rozvojem sítě lesních cest, podporovat pořízení popř. obnovu lesnické technologie či strojů vedoucí k modernizaci a větší efektivitě zpracování dřeva.

OPATŘENÍ CLLD 3.2.1 Podpora lesnictví

Aktivita – Pořízení nebo obnova lesnických technologií a strojů.

Indikátory - uvedeny v programových rámcích.

OPATŘENÍ CLLD 3.2.2 Podpora lesnické infrastruktury

Aktivity – Podpora zahrnuje hmotné i nehmotné investice, které souvisejí s rekonstrukcí a budováním lesnické infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty lesních cest. Kromě rekonstrukce a výstavby lesních cest bude podporována i obnova či nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení.

Indikátory - uvedeny v programových rámcích.

Specifický cíl 3.3

Podporovat místní produkty a služby drobných zemědělských podnikatelů.

OPATŘENÍ CLLD 3.3.1 Podpora zpracovatelů zemědělských produktů

Aktivity – Podpora místních produktů, propagace, výstavba a rekonstrukce budov, nákupy strojů a vybavení.

Indikátory - uvedeny v programových rámcích.

Specifický cíl 3.4

Podporovat založení nebo stávající podnikatelskou činnost v nezemědělském sektoru.

OPATŘENÍ CLLD 3.4.1 Podpora činnosti nezemědělských podnikatelů a diverzifikace na venkově

Aktivity – Podpora investic na založení nebo rozvoj vybraných nezemědělských činností.

Indikátory - uvedeny v programových rámcích.

Specifický cíl 3.5

Podpora sociálního začleňování včetně prevence sociálního vyloučení a podpora v rámci prarodinných opatření.

OPATŘENÍ CLLD 3.5.1 Sociální služby a sociální začleňování

- Aktivity**
- a) Podpora poskytování vybraných sociálních služeb v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., s cílem sociálního začlenění a prevence sociálního vyloučení osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených.
 - b) Podpora komunitní sociální práce a komunitních center jako prostředků sociálního začleňování nebo prevence sociálního vyloučení.
 - c) Další programy a činnosti v rámci sociálního začleňování nad rámec/mimo režim zákona č. 108/2006 Sb.

Indikátory - uvedeny v programových rámcích.

OPATŘENÍ CLLD 3.5.2 Prorodinná opatření

- Aktivity**
- a) Podpora zařízení, která doplní chybějící kapacitu stávajících institucionálních forem zařízení (typu školní družiny, kluby), s možností podpory příměstských táborů v době školních prázdnin,
 - b) Podpora dětských skupin pro podniky i veřejnost,
 - c) Individuální péče o děti.

Indikátory - uvedeny v programových rámcích.

3.1.4 Klíčová oblast IV. Cestovní ruch

Strategický cíl 4

Rozvíjet občanskou a solidární společnost, rozvíjet spolupráci a partnerství s ostatními regiony.

Specifický cíl 4.1

Zlepšovat vybavenost, infrastrukturu a služby cestovního ruchu.

OPATŘENÍ CLLD 4.1.1 Infrastruktura a služby cestovního ruchu

Aktivity – Projekty zaměřené na posílení rekreační funkce lesa, např. značení, výstavba a rekonstrukce stezek pro turisty (do šíře 2 m), značení významných přírodních prvků, výstavba herních a naučných prvků, fitness prvků. Aktivity vedoucí k usměrňování návštěvnosti území, např. zřizování odpočinkových stanovišť, přístřešků, informačních tabulí, závory. Opatření k údržbě lesního prostředí, např. zařízení k odkládání odpadků a opatření k zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, např. mostky, lávky, zábradlí, stupně.

Indikátory - uvedeny v programových rámcích.

Specifický cíl 4.2

Pečovat o stávající přírodní i kulturní památky regionálního i lokálního významu.

OPATŘENÍ 4.2.1 Zachování přírodního a kulturního dědictví

Aktivity – Péče o lidovou architekturu, historické a sakrální stavby, lidové tradice Prácheňska.

Indikátory - Počet opravených objektů

3.1.5 Klíčová oblast V. Spolupráce

Strategický cíl 5

Zabezpečit činnost MAS, rozvíjet spolupráci a partnerství s ostatními regiony.

Specifický cíl 5.1

Zajistit činnost MAS, zajistit realizaci strategie CLLD.

OPATŘENÍ 5.1.1 Podpora činnosti MAS

Aktivity – Podpora managementu MAS, provozní náklady v souvislosti s realizací strategie CLLD

Indikátory - uvedeny v programových rámcích.

Specifický cíl 5.2

Zajistit spolupráci s partnerskými MAS v ČR i EU, podpořit spolupráci s regiony mimo EU.

OPATŘENÍ CLLD 5.2.1 Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR nebo v rámci EU

Aktivity – Společné projekty s českými MAS, spolupráce MAS v rámci EU, možnost spolupráce s regiony mimo EU.

Indikátory - uvedeny v programových rámcích.

3.1.6 Schéma vize, klíčových oblastí, strategických cílů a opatření

Na následující straně je znázorněna návaznost vize strategie a strategického cíle na klíčové oblasti, strategické cíle, specifické cíle a opatření.

Opatření, která nemají oporu v podobě podpory přes SCLLD, mohou být řešena prostřednictvím národních zdrojů nebo příslušných operačních programů, a to přímou žádostí žadatele.

Obr 6: Schéma vize, klíčových oblastí, strategických cílů a opatření

(viz následující strana)

VIZE: REGION ROZVÍJEJÍCÍ PODMÍNKY PRO ŽIVOT A PRÁCI MÍSTNÍCH OBYVATEL, VYUŽÍVAJÍCÍ MÍSTNÍ ZDROJE V KULTUŘE, PODNIKÁNÍ A CESTOVNÍM RUCHU. NABÍZEJÍCÍ NÁVŠTĚVNÍKŮM TRADICE. MALEBNÝ VZHLED OBCÍ A OKOLNÍ KRAJINY.

STRATEGICKÝ CÍL: V následujícím období chceme usilovat o zlepšení infrastruktury a služeb pro občany i návštěvníky, o rozvoj podnikání a cestovního ruchu založeného na venkovských tradicích a místních zdrojích, o zlepšení spolupráce mezi partnery

KLÍČOVÉ OBLASTI:

I. Kvalita života na venkově

Str. cíl 1: Zlepšit podmínky pro rozvoj místní dopravy a dostupnosti regionu, zlepšit odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s odpady, zlepšit celkový vzhled obcí a občanskou vybavenost v regionu

Opatření CLLD 1.1.1: Dopravní infrastruktura a dostupnost regionu – podpora cyklodopravy

Opatření 1.2.1: Zásobování vodou, kanalizace a ČOV

Opatření 1.3.1: Odpadové hospodářství

Opatření 1.4.1: OŽP a péče o zeleň

Opatření CLLD 1.5.1: Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin

II. Vzdělání a volnočasové aktivity

Str. cíl 2: Zajistit odpovídající úroveň předškolního a školního vzdělávání a nabídnout obyvatelům možnost volnočasových aktivit prostřednictvím činností a služeb různých organizací a spolků

Opatření CLLD 2.1.1: Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání

Opatření CLLD 2.2.1: Spolková činnost, dobrovolnictví a aktivizace různých skupin obyvatel

III. Podnikání v zemědělském i nezemědělském sektoru a trh práce

Str. cíl 3: Podpora zemědělství a diverzifikace podnikání na venkově vedoucí k udržení pracovních míst

Opatření CLLD 3.1.1: Podpora zemědělství

Opatření CLLD 3.1.2: Podpora zemědělské infrastruktury

Opatření CLLD 3.2.1: Podpora lesnictví

Opatření CLLD 3.2.2: Podpora lesnické infrastruktury

Opatření CLLD 3.3.1: Podpora zpracovatelů zemědělských produktů

IV. Cestovní ruch

Str. cíl 4: Rozvíjet občanskou a solidární společnost, rozvíjet spolupráci a partnerství s ostatními regiony

Opatření CLLD 4.1.1: Infrastruktura a služby cestovního ruchu

Opatření 4.2.1: Zachování přírodního a kulturního dědictví

Opatření CLLD 3.4.1: Podpora činnosti nezemědělských podnikatelů a diverzifikace na venkově

Opatření CLLD 3.5.1: Sociální služby a sociální začleňování

V. Spolupráce

Str. cíl 5: Zabezpečit činnost MAS, rozvíjet spolupráci a partnerství s ostatními regiony

Opatření 5.1.1: Podpora činnosti MAS

Opatření CLLD 5.2.1: Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR nebo v rámci EU

Opatření CLLD 3.5.2: Prorodinná opatření

3.2 Integrované a inovativní rysy strategie

Pro programové období 2014 - 2020 jsou definovány **integrační prvky**, tedy oblasti, které mají v území sjednocující, spojující nebo slučující charakter a které by zároveň oproti stávajícímu stavu byly inovativní, přinášely by zkvalitnění situace a synergický efekt. Inovace je v této souvislosti chápána jako proces, který začíná nápadem nebo představou a poté následují různé stupně vývoje, které vyústí do samotné implementace. Zároveň jde o jiné způsoby nebo metody řešení současných problémů, než bylo v regionu doposud obvyklé, tradiční a používané. Jako takové lze doporučit především spolupráci při tvorbě a propagaci regionálních produktů a služeb, jako je např.:

1. budování nových prvků občanské infrastruktury – společné plánování využitelnosti území MAS pro umístění různých prvků občanské infrastruktury (hřiště, koupaliště, společenské prostory, nízkoprahová zařízení, domovy pro seniory apod.); přispívá k racionálnějšímu využití území,
2. podpora společenského dění – volnočasové, sportovní a kulturní aktivity, spolupráce škol v regionu – organizace turnajů, kulturních akcí, výměny studentů se zahraničními školami, se seniory – celoživotní vzdělávání, společenské akce se zdravotně postiženými, zajištění dopravní obslužnosti při realizaci společných akcí apod.; přispívá k větší soudržnosti obyvatel regionu,
3. tvorba společných projektů podporujících zlepšení podmínek pro zpracování výrobků místních zemědělských producentů, jejich propagaci a prodej (pivo, masné výrobky, ryby a další); vytvoření společné značky pro místní produkty; přínosem této spolupráce je především zvýšení kvality potravin pro konzumenty – čerstvé potraviny bez konzervantů, zvýšení odbytu v důsledku zavedení značky a společné propagace,
4. vytváření sítí se zapojením podnikatelů z různých odvětví činnosti (potravinářství, pohostinství a ubytování, doprava, obchod); posiluje udržitelnost místních ekonomických subjektů (výrobců, poskytovatelů služeb),
5. spolupráce v oblasti cestovního ruchu – produktově orientovaný systém (propojenost subjektů poskytujících pohostinství, ubytování, dopravu, wellness služby, půjčovny sportovního náčiní, kol, lyží, průvodcovské služby), vzájemná propagace místních atraktivit a služeb zaměřených na návštěvníky, účast na veletrzích cestovního ruchu – společná prezentace a propagace, společný informační a rezervační systém poskytovatelů služeb v cestovním ruchu, kultuře, sportu apod.; posiluje efektivní řízení cestovního ruchu v území MAS,
6. nová výstavba či zkvalitnění stávajících stezek pro bezmotorovou dopravu – infrastruktura pro pohyb pěšky, na kole či za pomoci jiných dopravních bezmotorových prostředků a náčiní (cyklostezky, in-line trasy, cyklotrasy apod.); zlepšení prostupnosti území, propojení obcí MAS mimo silniční tahy, zvýšení bezpečnosti dopravy,

7. podpora revitalizace památek místního významu na celém území MAS – společné projekty rekonstrukce a renovace památek; výměna zkušeností, jednotný styl renovace, úspora finančních prostředků při realizaci většího počtu akcí v rámci jedné zakázky apod.,
8. úspora energií – spolupráce obcí např. při zateplování veřejných budov či při revitalizaci systému vytápění; výměna zkušeností, úspora finančních prostředků při realizaci většího počtu akcí v rámci jedné zakázky apod.

3.2.1 Integrovaný přístup napříč programovými rámci

Následující tabulka znázorňuje integrovaný přístup napříč programovými rámci. Jsou zde uvedena opatření CLLD podporovaná prostřednictvím operačních programů IROP, PRV a OPZ a znázornění vzájemné provázanosti jednotlivých opatření. Čísla na škále od 0 do 2 představují sílu integrační vazby mezi opatřeními, tzn. znázornění sjednocujícího, spojujícího a slučujícího charakteru aktivit. Hodnota 2 znamená silnou integrační vazbu mezi danými opatřeními, hodnota 1 znamená existenci jisté integrační vazby a hodnota 0 říká, že mezi opatřeními neexistuje zásadní propojenost.

Tab. 31: Integrovaný přístup napříč programovými rámci

(viz následující strana)

Vysvětlivky:

PR IROP
PR PRV
PR OPZ

2 – silná integrační vazba

1 – integrační vazba

0 – bez zásadního propojení

	Dopravní inf. a dostupnost regionu – podpora cyklo dopravy	Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace soc. vyloučených skupin	Infrastruktura - tura pro předškolní a základní vzdělávání	Spolková činnost, dobrovolnictví a aktivizace různých skupin obyvatel	Podpora zemědělství	Podpora zemědělské infrastruktury	Podpora lesnické infrastruktury	Podpora lesnictví	Podpora zpracovatelů zemědělských produktů	Podpora činnosti nezemědělských podnikatelů a diverzifikace na venkově	Infrastruktura a služby cestovního ruchu	Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR nebo v rámci EU	Sociální služby a sociální začleňování	Prorodinná opatření
Dopravní inf. a dostupnost regionu – podpora cyklo dop.														
Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace soc. vyloučených skupin	1													
Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání	2	1												
Spolková činnost, dobrovolnictví a aktivizace různých skupin obyvatel	0	1	1											
Podpora zemědělství	0	1	0	0										
Podpora zemědělské infrastruktury	1	0	0	0	2									
Podpora lesnické infrastruktury	1	0	0	0	1									
Podpora lesnictví	0	1	0	0	1	1	2							
Podpora zpracovatelů zemědělských produktů	0	1	0	0	2	2	0	0						
Podpora činnosti nezemědělských podnikatelů a diverzifikace na venkově	1	1	1	0	1	1	1	1	1					
Infrastruktura a služby cestovního ruchu	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1				
Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR nebo v rámci EU	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1			
Sociální služby a sociální začleňování	0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0		
Prorodinná opatření	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	

3.3 Návaznost SCLLD na strategické dokumenty

Zpracovaná strategie území působnosti MAS musí mít oporu ve strategických dokumentech, zejména musí být v souladu se strategiemi vyššího řádu. Soulad s rozvojem obcí v území působnosti MAS by měl být dán způsobem projednávání strategie – komunitně, ve spolupráci se zástupci obcí a organizací.

Strategie má za cíl definovat jednotlivé požadavky a potřeby regionu s vyčíslením jejich měřitelných indikátorů. MAS Brána Písecka chce s její pomocí zajistit podporu místním projektům v novém programovém období 2014–2020.

Klíčovým strategickým dokumentem, který by měly zohledňovat ve svém plánování všechny členské státy, je strategie EU nazvaná „Evropa 2020“. Jejím cílem je v období 2010-2020 dosáhnout nejen překonání krize, ale také nového růstu, tedy více pracovních míst a lepší životní úrovně.

Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění (Evropa 2020) předkládá tři vzájemně se doplňující priority, které jsou relevantní pro všechny členské státy EU:

- 1) Inteligentní růst - rozvíjet ekonomiku založenou na znalostech a inovacích
- 2) Udržitelný růst - podporovat konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiku méně náročnou na zdroje
- 3) Růst podporující začlenění - podporovat ekonomiku s vysokou zaměstnaností, jež se bude vyznačovat sociální a územní soudržností.

Tyto tři vzájemně provázané priority by měly EU i členským státům pomoci ke zvýšení zaměstnanosti a produktivity práce a ke zlepšení sociální soudržnosti. Unie si stanovila pět velmi ambiciózních a kvantifikovaných cílů, které se týkají zaměstnanosti, inovací, vzdělávání, sociálního začleňování a změny klimatu a energetiky. Ty by měly být dosaženy do roku 2020.

Kromě toho definuje sedm stěžejních iniciativ, které by se měly stát katalyzátorem pokroku. K nim patří:

- 1) Inovace v Unii
- 2) Mládež v pohybu
- 3) Digitální program pro Evropu
- 4) Evropa méně náročná na zdroje
- 5) Průmyslová politika pro éru globalizace

- 6) Program pro nové dovednosti a pracovní místa
- 7) Evropská platforma pro boj proti chudobě

3.3.1 Návaznost strategie na národní strategické dokumenty

Pro následující plánovací období byly pro ČR formulovány národní rozvojové priority. MMR ČR vycházelo při jejich stanovení z analýzy konkurenceschopnosti a rozvojových potřeb ČR a ze strategických dokumentů vytvořených na národní úrovni (Národní program reform, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR, Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti a Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014+). V těchto dokumentech jsou národní rozvojové priority rozpracovány do úrovně vymezení jednotlivých programů pro období 2014–2020 čerpajících z fondů fungujících pod Společným strategickým rámcem (EFRR, ESF, FS, EZFRV a ENRF). MMR navrhlo pět národních rozvojových priorit, které jsou v souladu s Národním programem reform, resp. Strategii Evropa 2020:

- 1) Zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky
- 2) Rozvoj páteřní infrastruktury
- 3) Zvyšování kvality a efektivity veřejné správy
- 4) Podpora začleňování, boje s chudobou a systém péče o zdraví
- 5) Integrovaný rozvoj území

Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD) vychází z rozvojové priority 5) Integrovaný rozvoj území. V programových dokumentech je koncipován s ohledem na místní potřeby a potenciál a zahrnuje inovativní prvky v místních souvislostech, vytváření sítí a spolupráci MAS. CLLD je plně využit ve 4 programech:

- 1) Integrovaný regionální operační program (IROP)
- 2) Program rozvoje venkova (PRV)
- 3) Operační program Zaměstnanost
- 4) Operační program Životní prostředí

Návaznost strategie na IROP

V rámci IROP je pro CLLD stanovena zvláštní prioritní osa 4, která pod investiční prioritou Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje sleduje dva specifické cíle:

- Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu.
- Posílení kapacit komunitně vedeného místního rozvoje na účelem zlepšení řídicích a administrativních schopností MAS

Podpora se bude týkat menších projektů předložených v rámci Strategie CLLD zaměřených na udržitelné formy dopravy, kvalitu a dostupnost sociálních služeb, zdravotních služeb, infrastruktura pro vzdělávání a celoživotní učení, prezentace, ochrana a rozvoj kulturního a přírodního dědictví (včetně památek UNESCO).

V rámci druhého cíle bude podporováno budování kapacit MAS, odborná příprava a vytváření sítí za účelem vypracování a provádění Strategie CLLD. Podpora nákladů nepřekročí 10 % celkových veřejných výdajů vzniklých v rámci Strategie CLLD.

Návaznost strategie na PRV

V rámci PRV je mezi 13 opatřeními zaměřenými na rozvoj zemědělství, lesnictví atp. uvedeno opatření Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj), kam patří:

- Podpora provádění operací v rámci komunitně vedeného místního rozvoje – jedná se o malé projekty do 5 mil. Kč, které naplňují cíle Strategie CLLD, jsou vybrány danou MAS a realizují se na jejím území
- Příprava a provádění činností spolupráce místních akčních skupin – jedná se o projekty spolupráce různých MAS a dalších partnerů, jejichž výstupy překračují hranice území jedné MAS v rámci členského státu, spolupráce územních celků z více států EU nebo ze třetích zemí.

Návaznost strategie na OP Zaměstnanost

OP Zaměstnanost ve své investiční prioritě 2.3 Strategie komunitně vedeného místního rozvoje v prioritní ose č. 2 Sociální začleňování a boj s chudobou podporuje realizaci projektů ze schválených Strategií CLLD. Bude dodržena návaznost na Strategii politiky zaměstnanosti do roku 2020. Jedná se o aktivity zaměřené na:

- Podporu vytváření nových pracovních míst na lokální úrovni;
- Podporu spolupráce aktérů na místní úrovni při řešení lokální nezaměstnanosti, zjišťování potřeb lokálních zaměstnavatelů;

- Podporu a vytváření podmínek pro vznik a rozvoj sociálních podniků;
- Vzdělávání venkovského obyvatelstva v oblastech relevantních pro zvýšení lokální zaměstnanosti a poradenství pro získání zaměstnání;
- Podporu sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím aktivit zaměřených na prevenci sociálního vyloučení osob, služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou, podpora komunitní sociální práce;
- Vznik a rozvoj specifických nástrojů k prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách (zohledňující rovněž kriminalitu a veřejný pořádek) s využitím znalosti lokálního prostředí;
- Podporu prorodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni.

Návaznost strategie na OP Životní prostředí

Také OP Životní prostředí podporuje CLLD prostřednictvím spolupráce s místními akčními skupinami v souladu s Metodickým pokynem pro integrované nástroje (MMR), a to ve specifickém cíli 4.2 Posílit biodiverzitu.

3.3.2 Návaznost strategie na Program rozvoje Jihočeského kraje 2014–2020

V roce 2014 byl Jihočeským krajem přijat Program rozvoje Jihočeského kraje 2014–2020 (PRK) jako základní regionální rozvojový dokument pro nové programové období. Určuje 5 hlavních priorit:

- Konkurenceschopnost regionální ekonomiky a trhu práce
- Doprava a mobilita, technická infrastruktura
- Kvalitní infrastruktura, služby, prostředí a spolupráce pro posilování územní soudržnosti
- Environmentální udržitelnost a soudržnost regionu
- Využití potenciálu přírodního, kulturního a historického dědictví pro rozvoj cestovního ruchu

Tyto priority jsou rozpracovány do 17 opatření s důrazem na kvalitu, efektivitu a inovační přístup. Integrovaný přístup rozvoje území je v PRK také uveden s ohledem na realizaci komunitně realizovaného rozvoje venkovských oblastí, na posílení role MAS a na využití metody LEADER (nově CLLD – komunitně vedený místní rozvoj). PRK předpokládá zapojení zdrojů do zmírnění disparit mezi městem a venkovem, do hospodářsky slabých území, do venkovských mikroregionů a může přinést řadu synergických efektů při realizaci Strategie CLLD.

3.3.3 Návaznost strategie na Strategický plán LEADER MAS Brána Písecka 2007–2013

Některé strategické části tematicky navazují na původní strategický materiál pro předchozí programové období, a to Strategický plán LEADER MAS Brána Písecka o.s., který byl zpracován v roce 2008. K tomuto dokumentu bylo při zpracování Strategie CLLD přihlédnuto a byla stvrzena platnost některých potřeb v území.

Strategický plán LEADER MAS Brána Písecka stanovil pro období 2007–2013 tyto priority:

1. Infrastrukturní vybavenost regionu
2. Vzhled obcí
3. Kvalita života místních obyvatel
4. Cestovní ruch, podnikání a trh práce
5. Spolupráce

Tento strategický plán LEADER ovšem nebyl v roce 2009 vybrán řídicím orgánem programu k realizaci. Proto MAS nevyhlásila žádné výzvy k naplnění plánu a nebyly podpořeny žádné navrhované projekty. Tzv. tréninková výzva byla vyhlášena až v roce 2014 v rámci Programu rozvoje venkova ČR, opatření III. 4.1. Získávání dovedností, animace a provádění na podporu akcí zaměřených pro oblast: „Zachování vesnických tradic“ v regionu Místní akční skupiny Brána Písecka. Byly podpořeny 3 malé projekty celkovou částkou 55 tis. Kč.

3.3.4 Návaznost strategie na strategické plány členských obcí MAS

Pokud jde o členské obce, z komunikace s představiteli obcí vyplynulo, že existují tyto rozvojové strategie a další dokumenty, které byly při zpracování strategie komunitně vedeného místního rozvoje zohledněny:

Tab. 32: Přehled strategických plánů členských obcí MAS

Obec	Strategický plán	POV
Boudy	ne	POV jaro 2014 do roku 2020
Cerhonice	ano	
Čimelice	ne	POV
Čížová	ano	POV
Dobev	ano - z roku 2011	
Drhovle	ne	POV - platnost prodloužena od 2011 do 2015
Horosedly	ano	
Kestřany	ne	POV 2013/2016
Kožlí	ne	POV
Králova Lhota	ano - z roku 2013	
Lety	ne	POV
Mínice		
Mírotice	ano	
Mírovice	ano	
Mišovice	ano	
Myslín	ne	POV - schválen 2013 do roku 2018
Nerestce	ano	
Nevězice	ano	
Orlík nad Vltavou	ano - aktualizace v roce 2013	
Ostrovec	ne	POV – nový od r. 2014
Probulov	ne	POV platný do roku 2022
Předotice	ne	POV do 2017
Rakovice	ano - v roce 2013	
Smetanova Lhota	ne	POV - aktualizován 2011
Varvažov	ne	POV
Vráž	ne	POV - platnost do roku 2018

Zdroj: dotazníkové šetření mezi starosty členských obcí

3.3.5 Návaznost na horizontální témata

Horizontální témata definovaná Evropskou komisí průřezově zasahují do všech oblastí socioekonomického rozvoje. Tyto témata se týkají 3 základních principů:

- **Rovné příležitosti a nediskriminace**
Pozitivní vliv v rámci horizontálního principu týkajícího se rovných příležitostí a nediskriminace lze spatřovat v projektech realizovaných v rámci opatření CLLD např.: 1.5.1 Kvalitní sociální infrastruktura, zdravotnictví, sociální a zdravotní péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin, kde bude budována infrastruktura služeb dostupná všem osobám; 2.1.1 Předškolní, základní a celoživotní vzdělávání, kde bude umožněno kvalitní vzdělávání všem bez rozdílu.
- **Rovné příležitosti mužů a žen**
Pozitivní dopad v rámci tohoto principu se projeví díky naplňování opatření CLLD např.: 3.5.1 Snižování nezaměstnanosti a kvalifikovaná pracovní síla, jehož aktivit se budou moci zúčastnit všechny osoby z cílových skupin bez ohledu na pohlaví. Podpora zaměstnanosti bude přispívat k snížení diskriminace, podpoře rovných příležitostí a uplatnění osob z cílových skupin na trhu práce.
- **Udržitelný rozvoj**
V rámci udržitelného rozvoje bude zřejmý pozitivní vliv při naplňování nejméně jednoho opatření. Jedná se například o opatření CLLD 1.1.1 Dopravní infrastruktura a dostupnost regionu, neboť kvalitní dopravní infrastruktura přispívá nemalou měrou k rozvoji udržitelných forem dopravy. Pozitivní nebo neutrální vliv na udržitelný rozvoj dále vyplývá z jednotlivých opatření programového rámce Programu rozvoje venkova. Jedná se zejména o podporu podnikatelů v zemědělství, lesnictví a venkovské turistice. Dále pak podporu v oblasti životního prostředí, zejména zlepšení kvality zemědělské a lesnické infrastruktury.

V souvislosti s rozvojem území se místní aktéři dohodli respektovat tato témata a při zpracování strategie CLLD byly zohledněny.

3.4 Akční plán

Následující kapitola obsahuje Programové rámce s rozdělením na opatření CLLD s uvedením možných témat projektů, včetně principů pro určení preferenčních kritérií a další údaje. Programové rámce jsou zpracovány samostatně pro každý relevantní program podporovaný z Evropských strukturálních a investičních fondů. Relevantními programy pro období 2014 – 2020 jsou: Integrovaný regionální operační program, Program rozvoje venkova, Operační program zaměstnanost a Operační program životní prostředí. MAS se na základě provedené analýzy rozhodla pracovat s Operačními programy PRV, IROP a OPZ.

3.4.1 Programový rámec pro IROP

Opatření CLLD 1.1.1

Opatření CLLD	Dopravní infrastruktura a dostupnost regionu - podpora cyklo dopravy
Vazba na SC OP	SC 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu; SC 1.2 Zvýšený podíl udržitelných forem dopravy
Popis a cíl opatření CLLD	Cílem opatření je výstavba cyklostezek/cyklotras sloužících především k dopravě do zaměstnání, škol a za službami. Dalším cílem je omezení střetu cyklistické dopravy s automobilovou dopravou.
Možná témata projektů	Výstavba cyklostezek/cyklotras v podobě stavebně upravených a dopravním značením vymezených komunikací, na kterých je vyloučena automobilová doprava. Součástí projektu může být budování doprovodné infrastruktury, např. stojanů na kola, úschoven kol, odpočívadel a dopravního značení. Doplňkově lze do projektu zařadit zeleň, např. zelené pásy a liniové výsadby u cyklostezek. Podpořeny mohou být cyklostezky/cyklotrasy sloužící k dopravě do zaměstnání, škol a za službami.
Příjemci dotace	Kraje; obce; dobrovolné svazky obcí; organizace zřizované nebo zakládáné kraji; organizace zřizované nebo zakládáné obcemi; organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí; provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách; dopravci ve veřejné linkové dopravě podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě; Ministerstvo dopravy ČR; subjekty zajišťující dopravní obslužnost, uvedené v § 8 odst. 1 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, tedy stát, kraje a obce, pokud poskytují veřejné služby v přepravě cestujících samy, a dopravci, kteří jsou provozovateli veřejné linkové dopravy podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících.
Hranice celkových způsobilých výdajů	Maximální a minimální výše celkových způsobilých výdajů bude stanovena ve výzvě MAS.

Principy pro určení preferenčních kritérií	Konkrétní preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.
---	--

Kvantifikované a měřitelné indikátory	
<i>Indikátory výstupu</i>	
Kód NČI2014+	7 61 00
Název	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras
Kód NČI2014+	7 64 01
Název	Počet parkovacích míst pro jízdní kola
<i>Indikátory výsledku</i>	
Kód NČI2014+	7 63 10
Název	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech

Opatření CLLD 1.5.1

Opatření CLLD	Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin
Vazba na SC OP	SC 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu; SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi.
Popis a cíl opatření CLLD	Cílem opatření je zlepšit kvalitu a dostupnost sociální péče podporou rozvoje infrastruktury komunitních center za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce pro všechny skupiny obyvatel s důrazem na rodiny s dětmi, mládež a seniory, zvýšení soudržnosti obyvatel a členů komunity.
Možná témata projektů	Rozvoj veřejných víceúčelových zařízení sloužících k setkávání členů komunity za účelem realizace sociálních, vzdělávacích, kulturních a rekreačních aktivit s cílem zlepšit sociální situaci těchto jednotlivců a komunity jako celku.
Příjemci dotace	Nestátní neziskové organizace; organizační složky státu; příspěvkové organizace organizačních složek státu; kraje; organizace zřizované nebo zakládané kraji; obce; organizace zřizované nebo zakládané obcemi; dobrovolné svazky obcí; organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí; církve; církevní organizace.
Hranice celkových způsobilých výdajů	Maximální a minimální výše celkových způsobilých výdajů bude stanovena ve výzvě MAS.
Principy pro určení preferenčních kritérií	Konkrétní preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.
Kvantifikované a měřitelné indikátory	
<i>Indikátory výstupu</i>	
Kód NČI2014+	5 54 01
Název	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci
<i>Indikátory výsledku</i>	
Kód NČI2014+	6 75 10
Název	Kapacita služeb a sociální práce

Opatření CLLD 2.1.1

Opatření CLLD	Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání
Vazba na SC OP	SC 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu; SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

Popis a cíl opatření CLLD	<p>Rozvoj vzdělávací infrastruktury a budování její dostatečné kapacity.</p> <p><u>Podpora infrastruktury pro předškolní vzdělávání v mateřských školách:</u> stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti ve vazbě na území, kde je prokazatelný nedostatek těchto kapacit, a tím umožnění lepšího zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce. Součástí projektu na stavbu či stavební úpravy infrastruktury pro předškolní zařízení mohou být úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).</p> <p><u>Podpora infrastruktury pro základní vzdělávání v základních školách:</u> stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje žáků v následujících klíčových kompetencích – v oblastech komunikace v cizích jazycích, v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi.</p>
----------------------------------	---

Možná témata projektů	<p>MŠ: Rozšíření kapacity mateřské školy za účelem pokrytí poptávky po předškolním vzdělávání a umožnění zapojení rodičů na trh práce. Během realizace projektu budou formou přístavby vybudovány nové třídy, pořízeno vybavení a SVP s cílem posílit integraci dětí. Budou provedeny nezbytné úpravy zázemí MŠ, např. rozšíření šatny, společných prostor, jídelny. Jako doplňková aktivita budou provedeny úpravy venkovního prostranství.</p> <p>ZŠ: Modernizace odborných učeben fyziky a chemie na ZŠ za účelem zajištění adekvátních prostor pro výuku a rozvoj žáků v klíčové kompetenci přírodních věd. Budou provedeny nezbytné stavební úpravy učeben a pořízení vybavení. Rekonstrukce a vybavení stávajících prostor ZŠ za účelem vytvoření podmínek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s cílem posílit integraci žáků/žákyně. Budou provedeny nezbytné stavební úpravy v areálu včetně přístavby a pořízeno potřebné vybavení.</p>
------------------------------	--

Příjemci dotace	Školy a školská zařízení v oblasti předškolního a základního vzdělávání; další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit; kraje; organizace zřizované nebo zakládáné kraji; obce; organizace zřizované nebo zakládáné obcemi; nestátní neziskové organizace; církve; církevní organizace; organizační složky státu; příspěvkové organizace organizačních složek státu.
------------------------	---

Hranice celkových způsobilých výdajů	Maximální a minimální výše celkových způsobilých výdajů bude stanovena ve výzvě MAS.
---	--

Principy pro určení preferenčních kritérií	Konkrétní preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.
---	--

Kvantifikované a měřitelné indikátory	
<i>Indikátory výstupu</i>	
Kód NČI2014+	5 00 00
Název	Počet podpořených vzdělávacích zařízení
Kód NČI2014+	5 00 01
Název	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení
<i>Indikátory výsledku</i>	
Kód NČI2014+	5 00 20
Název	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení
Kód NČI2014+	5 00 30
Název	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém

Opatření CLLD 2.2.1

Opatření CLLD	Spolková činnost, dobrovolnictví a aktivizace různých skupin obyvatel
Vazba na SC OP	SC 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu; SC 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof
Popis a cíl opatření CLLD	<p>Zapojení obyvatel regionu do činnosti neziskových organizací, spolků a sdružení, jejichž činnost a fungování bude podporováno.</p> <p>Podpořeny budou JPO kategorie II. – III. (Mirovice, Čimelice, Kestřany, Ostrovec) nacházející se v ORP Písek, jehož správní území je dle přílohy č. 5 Programového dokumentu IROP dotčeno zvýšenými riziky z mimořádných událostí způsobených změnou klimatu a haváriemi nebezpečných látek.</p> <p>Projekt musí být v souladu s dokumentem „Zajištění adekvátní odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“.</p>
Možná témata projektů	Zabezpečení činnosti pořízením nového vybavení základním složkám IZS a pořízením specializované techniky k řešení likvidace důsledků nadprůměrných klimatických událostí.
Příjemci dotace	Obce, které zřizují jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) – jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II a III. Žadatel doloží souhlasné stanovisko HZS ČR.
Hranice celkových způsobilých výdajů	Maximální a minimální výše celkových způsobilých výdajů bude stanovena ve výzvě MAS.
Principy pro určení preferenčních kritérií	Preferenční kritéria budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.

Kvantifikované a měřitelné indikátory	
<i>Indikátory výstupu</i>	
Kód NČI2014+	5 70 01
Název	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS
<i>Indikátory výsledku</i>	
Kód NČI2014+	5 75 20
Název	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS

3.4.2 Programový rámec pro PRV

Fiche CLLD 3.1.1

Název Fiche	Podpora zemědělství
Vazba na článek Nařízení PRV	článek 17, odstavec 1., písmeno a) Investice do zemědělských podniků

Vymezení fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora je zaměřena na zvýšení celkové výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku
Vazba na cíle SCLLD	Podporovat diverzifikované, ekologické, konkurenceschopné a životaschopné zemědělství

Oblasti podpory	Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě, je určena na investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci. Pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu a investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku.
------------------------	--

Definice příjemce dotace	Zemědělský podnikatel
---------------------------------	-----------------------

Výše způsobilých výdajů	min. 50 tis. Kč
	max. 5 mil. Kč

Preferenční kritéria (jedná se o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	<p>Preferovány budou projekty dle projektové připravenosti.</p> <p>Preferovány budou projekty mající pozitivní vliv na životní prostředí.</p> <p>Preferovány budou projekty zaměřené na obnovu (rekonstrukce, modernizace, nová výstavba či nový stroj, technologie).</p> <p>Preferovány budou projekty s nižší finanční náročností.</p> <p>Preferovány budou projekty vytvářející pracovní místo.</p> <p><i>Preferenční kritéria budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.</i></p>
--	---

Kvantifikované a měřitelné indikátory	
<i>Indikátory výstupu</i>	
Kód NČI2014+	9 37 01
Název	Počet podpořených podniků/příjemců (podniky)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	4
Cílový stav	6
<i>Indikátory výsledku</i>	
Kód NČI2014+	9 48 00
Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (FTE)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1

Fiche CLLD 3.1.2

Název Fiche	Podpora zemědělské infrastruktury
Vazba na článek Nařízení PRV	článek 17, odstavec 1., písmeno c) Zemědělská infrastruktura
Vymezení fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora je zaměřena na investice, které se týkají infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství, včetně přístupu k zemědělské půdě.
Vazba na cíle SCLLD	Podporovat diverzifikované, ekologické, konkurenceschopné a životaschopné zemědělství
Oblasti podpory	Podpora zahrnuje hmotné nebo nehmotné investice, které souvisejí s rekonstrukcí a budováním zemědělské infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty polních cest. Obnova či nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení.
Definice příjemce dotace	Obec nebo zemědělský podnikatel
Výše způsobilých výdajů	min. 50 tis. Kč max. 5 mil. Kč
Preferenční kritéria (jedná se o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	<p>Preferovány budou projekty dle projektové připravenosti.</p> <p>Preferovány budou projekty řešící napojení na síť silnic, místních komunikací, lesních cest nebo jiných účelových komunikací.</p> <p>Preferovány budou projekty řešící vyloučení zemědělské dopravy ze silnice.</p> <p>Preferovány budou projekty s nižší finanční náročností.</p> <p>Preferovány budou projekty řešící obnovu (rekonstrukce, modernizace, nová výstavba).</p> <p><i>Preferenční kritéria budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.</i></p>

Kvantifikované a měřitelné indikátory	
<i>Indikátory výstupu</i>	
Kód NČI2014+	9 37 01
Název	Počet podpořených podniků/příjemců (podniky)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	3
Cílový stav	3
<i>Indikátory výsledku</i>	
Kód NČI2014+	<i>vlastní indikátor MAS</i>
Název	Celková délka polních cest (km)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	2
Cílový stav	2

Fiche CLLD 3.2.1

Název Fiche	Podpora lesnictví
Vazba na článek Nařízení PRV	článek 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh

Vymezení fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora je zaměřena na investice do lesnických technologií a do strojů a technologií vedoucích k efektivnímu zpracování dřeva.
Vazba na cíle SCLLD	Podporovat investice do infrastruktury související s modernizací a rozvojem sítě lesních cest, podporovat pořízení popř. obnovu lesnické technologie či strojů vedoucí k modernizaci a větší efektivitě zpracování dřeva.

Oblasti podpory	<p>Podpora je poskytována na pořízení strojů a technologií určených pro hospodaření na lesních pozemcích jako např. stroje a technologie pro obnovu, výchovu a těžbu lesních porostů včetně přibližování, stroje ke zpracování potěžeby zbytků, stroje pro přípravu půdy před zalesněním, stroje, technologie a zařízení pro lesní školkařskou činnost. Podpora se může týkat též výstavby či modernizace dřevozpracujících provozoven včetně technologického vybavení.</p> <p>Investice související s používáním dřeva jako suroviny nebo zdroje energie jsou omezeny na všechny pracovní operace před průmyslovým zpracováním; za průmyslové zpracování se nepovažuje mechanické zpracování dřeva na různé polotovary (např. výroba řeziva a jeho základní opracování).</p> <p>Investice související se zvyšováním ekonomické hodnoty lesů musejí být odůvodněné ve vztahu k očekávanému zlepšení lesů v jednom nebo více podnicích a mohou zahrnovat investice do strojů pro lesní těžební práce a postupů těžby, které jsou šetrné k půdě a zdrojům.</p> <p>Žadatel na lesních pozemcích hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy - nevztahuje se na dřevozpracující provozovny.</p>
------------------------	---

Definice příjemce dotace	Soukromí držitelé lesů, obce, svazky obcí a malé a střední podniky zaměřené na investice, které zvyšují lesnický potenciál nebo souvisejí se zpracováním, mobilizací lesnických produktů a jejich uváděním na trh.
---------------------------------	--

Výše způsobilých výdajů	min. 50 tis. Kč
	max. 5 mil. Kč

Preferenční kritéria (<i>jedná se o principy pro stanovení preferenčních kritérií</i>)	Preferovány budou projekty dle připravenosti projektového záměru. Preferovány budou projekty řešící obnovu (rekonstrukce, modernizace, nová výstavba či nový stroj, technologie). Preferovány budou projekty s nižší finanční náročností. Preferovány budou projekty vytvářející pracovní místo. <i>Preferenční kritéria budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.</i>
---	--

Kvantifikované a měřitelné indikátory	
Indikátory výstupu	
Kód NČI2014+	9 37 01
Název	Počet podpořených podniků/příjemců (podniky)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	2
Indikátory výsledku	
Kód NČI2014+	9 48 00
Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (FTE)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	1

Fische CLLD 3.2.2

Název Fiche	Podpora lesnické infrastruktury
Vazba na článek Nařízení PRV	článek 17, odstavec 1., písmeno c) Lesnická infrastruktura

Vymezení fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora je zaměřena na investice, které se týkají infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se lesnictví, včetně přístupu k lesní půdě.
Vazba na cíle SCLLD	Podporovat investice do infrastruktury související s modernizací a rozvojem sítě lesních cest, podporovat pořízení popř. obnovu lesnických technologií či strojů vedoucí k modernizaci a větší efektivitě zpracování dřeva.

Oblasti podpory	Podpora zahrnuje hmotné nebo nehmotné investice, které souvisejí s rekonstrukcí a budováním lesnické infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty lesních cest. Kromě rekonstrukce a výstavby lesních cest bude podporována i obnova či nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení.
------------------------	--

Definice příjemce dotace	Fyzické nebo právnické osoby hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví soukromých osob nebo jejich sdružení nebo spolků s právní osobností, vysokých škol, obcí nebo jejich svazků.
---------------------------------	---

Výše způsobilých výdajů	min. 50 tis. Kč max. 5 mil. Kč
--------------------------------	-----------------------------------

Preferenční kritéria (jedná se o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	<p>Preferovány budou projekty dle projektové připravenosti.</p> <p>Preferovány budou projekty řešící obnovu (rekonstrukce, modernizace, nová výstavba).</p> <p>Preferovány budou projekty řešící napojení na síť silnic, místních komunikací, lesních cest nebo jiných účelových komunikací.</p> <p>Preferovány budou projekty s nižší finanční náročností.</p> <p><i>Preferenční kritéria budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.</i></p>
--	--

Kvantifikované a měřitelné indikátory	
Indikátory výstupů	
Kód NČI2014+	9 37 01
Název	Počet podpořených podniků/příjemců (podniky)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	2
Cílový stav	2
Indikátory výsledků	
Kód NČI2014+	9 43 02
Název	Celková délka lesních cest (km)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
Cílový stav	1

Fiche CLLD 3.3.1

Název Fiche	Podpora zpracovatelů zemědělských produktů
Vazba na článek Nařízení PRV	článek 17, odstavec 1., písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
Vymezení fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora je zaměřena na investice, které se týkají zpracování, uvádění na trh nebo vývoje zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU nebo bavlny, s výjimkou produktů rybolovu, přičemž výstupem procesu produkce může být produkt, na nějž se uvedená příloha nevztahuje.
Vazba na cíle SCLLD	Podporovat místní produkty a služby drobných zemědělských podnikatelů
Oblasti podpory	Podpora místních produktů, propagace, výstavba a rekonstrukce budov, nákupy strojů a vybavení
Definice příjemce dotace	Zemědělský podnikatel, výrobce potravin, výrobce krmiv nebo jiné subjekty aktivní ve zpracování, uvádění na trh a vývoji zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU jako vstupní produkt.
Výše způsobilých výdajů	min. 50 tis. Kč
	max. 5 mil. Kč
Preferenční kritéria (jedná se o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	<p>Preferovány budou projekty dle projektové připravenosti.</p> <p>Preferovány budou projekty podporující certifikované místní produkty.</p> <p>Preferovány budou projekty vytvářející pracovní místo.</p> <p>Preferovány budou projekty s nižší finanční náročností.</p> <p>Preferovány budou projekty využívající stávající objekt.</p> <p><i>Preferenční kritéria budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.</i></p>

Kvantifikované a měřitelné indikátory	
Indikátory výstupů	
Kód NČI2014+	9 37 01
Název	Počet podpořených podniků/příjemců (podniky)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	2
Indikátory výsledků	
Kód NČI2014+	9 48 00
Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (FTE)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	0

Fiche CLLD 3.4.1

Název Fiche	Podpora činnosti nezemědělských podnikatelů a diverzifikace na venkově
Vazba na článek Nařízení PRV	článek 19, odstavec 1., písmeno b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

Vymezení fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora zahrnuje investice na založení a rozvoj nezemědělských činností.
Vazba na cíle SCLLD	Podporovat založení nebo stávající podnikatelskou činnost v nezemědělském sektoru

Oblasti podpory	Podporovány budou investice do vybraných nezemědělských činností dle Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE)4: C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou tříd 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), I (Ubytování, stravování a pohostinství), J (Informační a komunikační činnosti s výjimkou oddílů 60 a 61), M (Profesní, vědecké a technické činnosti s výjimkou oddílu 70), N 79 (Činnosti cestovních kanceláří a agentur a ostatní rezervační služby), N 81 (Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny s výjimkou skupiny 81.1), N 82.1 (Administrativní a kancelářské činnosti), N 82.3 (Pořádání konferencí a hospodářských výstav), N 82.92 (Balicí činnosti), P 85.59 (Ostatní vzdělávání j. n.), R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti), S 95 (Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost) a S 96 (Poskytování ostatních osobních služeb). V případě uvádění produktů na trh jsou na trh uváděny produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU (převažovat musí produkty neuvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU). V případě zpracování produktů jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU. Činnosti R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti) a I 56 (Stravování a pohostinství) mohou být realizovány pouze ve vazbě na venkovskou turistiku a ubytovací kapacitu.
------------------------	--

Definice příjemce dotace	Podnikatelské subjekty (FO a PO) - mikropodniky a malé podniky ve venkovských oblastech, jakož i zemědělci.
---------------------------------	---

Výše způsobilých výdajů	min. 50 tis. Kč
	max. 5 mil. Kč

Preferenční kritéria (jedná se o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	<p>Preferovány budou projekty dle projektové připravenosti.</p> <p>Preferovány budou projekty dle míry navýšení ubytovací kapacity.</p> <p>Preferovány budou projekty řešící obnovu (rekonstrukce, modernizace, nová výstavba či nový stroj, technologie).</p> <p>Preferovány budou projekty realizované subjektem, který dosud nediverzifikoval.</p> <p>Preferovány budou projekty vytvářející pracovní místo.</p> <p><i>Preferenční kritéria budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.</i></p>
--	--

Kvantifikované a měřitelné indikátory	
Indikátory výstupů	
Kód NČI2014+	9 37 01
Název	Počet podpořených podniků/příjemců (podniky)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	2
Cílový stav	4
Indikátory výsledků	
Kód NČI2014+	9 48 00
Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (FTE)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
Cílový stav	2

Fiche CLLD 4.1.1

Název Fiche	Infrastruktura a služby cestovního ruchu
Vazba na článek Nařízení PRV	článek 25 Neproduktivní investice v lesích

Vymezení fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora v rámci tohoto článku zahrnuje investice ke zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa podporou činností využívajících společenského potenciálu lesů.
Vazba na cíle SCLLD	Zlepšovat vybavenost, infrastrukturu a služby cestovního ruchu

Oblasti podpory	<p>Projekty zaměřené na posílení rekreační funkce lesa, např. značení, výstavba a rekonstrukce stezek pro turisty (do šíře 2 m), značení významných přírodních prvků, výstavba herních a naučných prvků, fitness prvků.</p> <p>Aktivity vedoucí k usměrňování návštěvnosti území, např. zřizování odpočinkových stanovišť, přístřešků, informačních tabulí, závory. Opatření k údržbě lesního prostředí, např. zařízení k odkládání odpadků a opatření k zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, např. mostky, lávky, zábradlí, stupně.</p> <p>Projekty musí být realizovány na PUPFL s výjimkou zvláště chráněných území a oblastí Natura 2000. Žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodáří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy.</p>
------------------------	--

Definice příjemce dotace	Soukromí a veřejní držitelé lesů a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení.
---------------------------------	--

Výše způsobilých výdajů	min. 50 tis. Kč
	max. 5 mil. Kč

Preferenční kritéria (jedná se o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	<p>Preferovány budou projekty dle projektové připravenosti.</p> <p>Preferovány budou projekty řešící více aktivit najednou.</p> <p>Preferovány budou projekty řešící obnovu (rekonstrukce, modernizace, nová výstavba).</p> <p>Preferovány budou projekty s nižší finanční náročností.</p> <p>Preferovány budou projekty vytvářející pracovní místo.</p> <p><i>Preferenční kritéria budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.</i></p>
--	---

Kvantifikované a měřitelné indikátory	
Indikátory výstupů	
Kód NČI2014+	9 27 02
Název	Počet podpořených operací (akcí) (akce/operace)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	2
Kód NČI2014+	9 30 01
Název	Celková plocha (ha)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
Cílový stav	2

Fiche CLLD 5.2.1

Název Fiche	Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR nebo v rámci EU
Vazba na článek Nařízení PRV	článek 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER
Vymezení fiche	
Stručný popis Fiche	Podpora je zaměřena na projekty spolupráce.
Vazba na cíle SCLLD	Zajistit spolupráci s partnerskými MAS v ČR i v EU, podpořit spolupráci s regiony mimo EU
Oblasti podpory	Společné projekty s českými MAS, spolupráce MAS v rámci EU, možnost spolupráce s regiony mimo EU
Definice příjemce dotace	<p>Příjemcem dotace může být pouze MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV.</p> <p>Kromě jiných místních akčních skupin (tzn. MAS, jejíž SCLLD nebyla schválena z PRV či zahraniční MAS) může MAS spolupracovat se:</p> <p>a) skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU či mimo ni;</p> <p>b) skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na jiném než venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU.</p>
Výše způsobilých výdajů	<p>min. 50 tis. Kč</p> <p>max. 5 mil. Kč</p>

3.4.3 Programový rámec pro OPZ

Opatření CLLD 3.5.1

Definice opatření CLLD	Sociální služby a sociální začleňování
<p>Vazba na SC OPZ a ostatní OP</p>	<p>OPZ SC 2. 3. 1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování.</p> <p><i>Aktivity tohoto opatření budou přispívat k sociálnímu začleňování a prevenci sociálního vyloučení u cílových skupin v souladu s výše uvedeným specifickým cílem OPZ. Na území MAS Brána Písecka se nachází sociálně vyloučené lokality (viz. Analytická část SCLLD), v nichž i mimo ně, žijí sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené osoby.</i></p> <p>IROP SC 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu.</p> <p><i>Aktivity opatření budou rovněž přispívat k zlepšení kvality a dostupnosti sociální péče v souladu se specifickým cílem 4.1 IROP. Je plánována provazba mezi neinvestičními projekty realizovanými v tomto opatření, které podporují sociální služby a mezi investičními projekty realizovanými v rámci opatření CLLD 1.5.1 IROP, kdy MAS zvažuje podpořit dvě komunitní centra v území MAS Brána Písecka.</i></p>
<p>Cíl opatření CLLD</p>	<p>Cílem opatření je řešení problému snižování počtu osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených. MAS chce tohoto cíle dosáhnout formou podpory zavedení nově poskytovaných druhů sociálních služeb terénní a ambulantní formou.</p> <p>MAS v rámci své SCLLD vytváří návaznost na vznik dvou připravovaných komunitních center v rámci opatření CLLD 1.5.1 IROP, která budou pro naplňování cílů vytvářet jakési klíčové zázemí a v nichž bude mimo jiné realizována komunitní sociální práce. Budou podporovány aktivity směřující k profesionální realizaci sociální práce jako aktivity zaměřené na pomoc komunitám zlepšit nebo obnovit jejich schopnost sociálního fungování v jejich přirozeném prostředí.</p>
<p>Priorizace navrhovaných opatření</p>	<p>Sociální služby a sociální začleňování</p> <p><i>MAS zamýšlí realizovat toto opatření jako prioritu programového rámce OPZ a) Opatření financovaná z alokované částky. Alokace v rámci SCLLD MAS BP činí na toto opatření 4 206,80 mil. Kč z 10,517 mil. Kč. Alokace koresponduje s poptávkou v území zjištěnou komunitním projednáváním.</i></p>

Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán	Alokace na výzvu vyhlášenou v daném roce (tis. Kč):	
	2016	0
	2017	4,206.72
	2018	0
	2019	0
	2020	0
	2021	0
	Celkem:	4,206.72

Popis možných zaměření projektů	<p>a) Podpora poskytování vybraných sociálních služeb v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., s cílem sociálního začlenění a prevence sociálního vyloučení osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených.</p> <p><i>Podporovány budou sociální služby poskytované terénní a ambulantní formou. Podporovány mohou být tyto druhy sociálních služeb: odborné sociální poradenství, terénní programy, sociální aktivizační služby pro rodiny s dětmi, raná péče, kontaktní centra, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, sociální rehabilitace, sociálně terapeutické dílny, služby následné péče, osobní asistence, odlehčovací služby.</i></p>
	<p>b) Podpora komunitní sociální práce a komunitních center jako prostředků sociálního začleňování nebo prevence sociálního vyloučení.</p> <p><i>Podporovány budou aktivity směřující k profesionální realizaci sociální práce jako aktivity zaměřené na pomoc komunitám zlepšit nebo obnovit jejich schopnost sociálního fungování v jejich přirozeném prostředí.</i></p>
	<p>c) Další programy a činnosti v rámci sociálního začleňování nad rámec/mimo režim zákona č. 108/2006 Sb.</p> <p><i>Podporovány budou programy a činnosti realizované v přirozeném sociálním prostředí osob z cílových skupin, tj. aktivity realizované terénní nebo ambulantní formou. Musí být zajištěno, že se skutečně bude jednat o programy a činnosti nad rámec/mimo režim zákona č. 108/2006 Sb. – tzn. nelze podporovat programy, které mají charakter sociální služby, avšak nejsou jako sociální služby registrovány.</i></p>

Podporované cílové skupiny	Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené
	Osoby se zdravotním postižením (vč. osob s duševním onemocněním)
	Osoby s kombinovanými diagnózami
	Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách
	Imigranti a azylanti
	Bezdomovci a osoby žijící v nevyhovujícím nebo nejistém ubytování
	Oběti trestné činnosti
	Osoby pečující o malé děti
	Osoby pečující o jiné závislé osoby
	Rodiče samoživitelé
	Osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané
	Osoby ohrožené předlužeností
	Osoby ohrožené domácím násilím a závislostmi
	Osoby v/po výkonu trestu
	Osoby opouštějící institucionální zařízení
Osoby ohrožené vícenásobnými riziky	
Osoby ohrožené specifickými zdravotními riziky	
Typy příjemců podpory	<p><u>Příjemci:</u></p> <p><i>Poskytovatelé sociálních služeb registrované dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách; nestátní neziskové organizace; obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích; organizace zřizované obcemi působící v sociální oblasti; dobrovolné svazky obcí; vzdělávací a poradenské instituce; školy a školská zařízení; sociální podniky.</i></p>
Absorpční kapacita MAS	<p>Na základě komunitního projednávání, především pak dotazníkového šetření se zástupci obcí byl prověřen stávající stav poskytování sociálních služeb v území a konstatován zájem rozvíjet aktivity v oblasti sociálních služeb. SCLLD MAS Brána Písecka staví na projeveném zájmu aktérů v území. Z výše uvedeného lze konstatovat, že území MAS je připravené na případnou alokaci a má dostatečnou absorpční kapacitu v podobě potencionálních příjemců z veřejného sektoru (obce Čížová, Mirovice, Mirovice).</p>

Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OPZ	<p>Opatření má neutrální vliv na naplňování horizontálních témat, kterými jsou:</p> <p>Udržitelný rozvoj. Rovné příležitosti a nediskriminace. Rovnost žen a mužů.</p>
---	--

Principy pro určení preferenčních kritérií	<p>Preferovány budou projekty s dopadem na více obcí či jejich částí na území MAS.</p> <p>Preferovány budou projekty dle počtu zapojených cílových skupin.</p> <p>Preferovány budou projekty s dlouhodobou udržitelností.</p> <p>Preferovány budou projekty dle počtu vytvořených pracovních míst.</p> <p>Preferovány budou projekty dle počtu služeb.</p> <p><i>Preferenční kritéria budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.</i></p>
---	---

Kvantifikované a měřitelné indikátory	
<i>Indikátory výstupu</i>	
Kód NČI2014+	5 51 02
Název	Počet podpořených komunitních center
Kód NČI2014+	6 00 00
Název	Celkový počet účastníků
Kód NČI2014+	6 70 01
Název	Kapacita podpořených služeb
<i>Indikátory výsledku</i>	
Kód NČI2014+	6 70 10
Název	Využívání podpořených služeb

Opatření CLLD 3.5.2

Definice opatření CLLD	Prorodinná opatření
Vazba na SC OPZ a ostatní OP	<p>OPZ SC 2. 3. 1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování.</p> <p><i>Aktivity tohoto opatření budou přispívat k sociálnímu začleňování a prevenci sociálního vyloučení u cílových skupin v souladu s výše uvedeným specifickým cílem OPZ. Na území MAS dojde realizací opatření ke zlepšení dostupnosti služeb pro rodiny s dětmi, tím také k vyššímu využití ekonomického potenciálu a k podpoře zvyšování zaměstnanosti.</i></p>
Cíl opatření CLLD	<p>Cílem opatření je zajistit prorodinná opatření v oblasti péče o děti v předškolním věku formou dětských skupin, která na území MAS chybí a služby pro děti v mladším školním věku, které jsou poskytovány na území MAS v současnosti formou školních družin s časově omezeným, nevyhovujícím provozem. Toto je problém, který chce MAS řešit. Realizací opatření MAS sleduje navýšení kapacit školních družin a klubů s dobou provozu odpovídající potřebám rodičů, které doplní stávající kapacitu institucionálních forem zařízení tohoto typu v území. S tím souvisí potřeba zajištění vzdělání pečujících osob, které chce MAS v rámci tohoto opatření také realizovat.</p>

Priorizace navrhovaných opatření	<p>Prorodinná opatření</p> <p><i>MAS zamýšlí realizovat toto opatření jako prioritu programového rámce OPZ a) Opatření financovaná z alokované částky. Alokace v rámci SCLLD MAS BP činí na toto opatření 6 310,20 mil. Kč z 10,517 mil. Kč. Alokace koresponduje s poptávkou v území zjištěnou komunitním projednáváním.</i></p>
---	---

Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán	<p>Alokace na výzvu vyhlášenou v daném roce (tis. Kč):</p> <table> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>6,310.16</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Celkem:</td> <td>6,310.16</td> </tr> </tbody> </table>	2016	0	2017	6,310.16	2018	0	2019	0	2020	0	2021	0	Celkem:	6,310.16
2016	0														
2017	6,310.16														
2018	0														
2019	0														
2020	0														
2021	0														
Celkem:	6,310.16														

Možná témata projektů	<p>a) Podpora zařízení, která doplní chybějící kapacitu stávajících institucionálních forem zařízení (typu školní družiny, kluby), s možností podpory příměstských táborů v době školních prázdnin,</p> <p>- <i>pro děti mladšího školního věku.</i></p> <p>b) Podpora dětských skupin,</p> <p>- <i>vznik, transformace a provoz dětských skupin dle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině (transformací je myšlen příspěvek na úpravu zařízení, aby vyhovovalo podmínkám zákona č. 247/2014 Sb.).</i></p> <p>c) Individuální péče o děti,</p> <p>- <i>vzdělávání chův (podpora zejména akreditovaných rekvalifikací),</i> - <i>příprava a realizace dalšího vzdělávání podle zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání (vykonání zkoušky),</i> - <i>podpora pracovního uplatnění.</i></p>
Podporované cílové skupiny	<p>Zejména ženy ohrožené na trhu práce.</p> <p>Rodiče s malými dětmi.</p> <p>Osoby pečující o jiné závislé osoby.</p>
Typy příjemců podpory	<p><u>Příjemci:</u></p> <p>Poskytovatelé sociálních služeb registrované dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách; nestátní neziskové organizace; obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích; organizace zřizované obcemi působící v sociální oblasti; dobrovolné svazky obcí; vzdělávací a poradenské instituce; školy a školská zařízení; sociální podniky.</p>
Absorpční kapacita MAS	<p>Na základě komunitního projednávání, především pak dotazníkového šetření se zástupci obcí byl prověřen zájem rozvíjet aktivity v oblasti prorodinných opatření. SCLLD MAS Brána Písecka staví na projeveném zájmu aktérů v území. Z výše uvedeného lze konstatovat, že území MAS je připravené na případnou alokaci a má dostatečnou absorpční kapacitu v podobě potenciálních příjemců z veřejného sektoru (obce či právnické osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení v Čížové Miroticích a Mirovicích).</p>

Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OPZ	<p>Opatření má neutrální vliv na naplňování horizontálních témat, kterými jsou:</p> <p>Udržitelný rozvoj. Rovné příležitosti a nediskriminace. Rovnost žen a mužů.</p>
---	--

Principy pro určení preferenčních kritérií	<p>Preferovány budou projekty s dopadem na více obcí či jejich částí na území MAS.</p> <p>Preferovány budou projekty dle počtu zapojených cílových skupin.</p> <p>Preferovány budou projekty dle počtu vytvořených pracovních míst.</p> <p><i>Preferenční kritéria budou stanovena až v konkrétní výzvě MAS.</i></p>
---	--

Kvantifikované a měřitelné indikátory	
<i>Indikátory výstupu</i>	
Kód NČI2014+	6 00 00
Název	Celkový počet účastníků
Kód NČI2014+	5 00 01
Název	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení
Kód NČI2014+	5 01 00
Název	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku
<i>Indikátory výsledku</i>	
Kód NČI2014+	6 26 00
Název	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti

Implementační část

4.1 Řídící a realizační struktura MAS

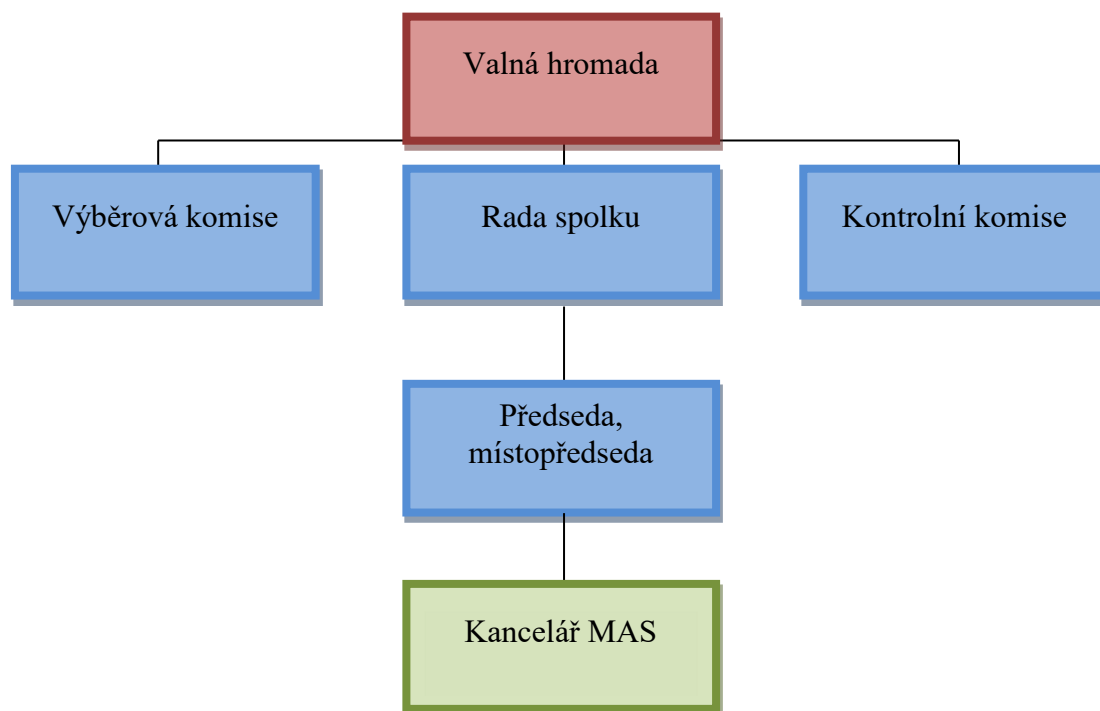
MAS Brána Písecka je zapsaným spolkem, jehož základním právním podkladem jsou Stanovy spolku. MAS Brána Písecka má vytvořeny vlastní orgány – nejvyšší orgán a dále orgány plnící minimálně tyto funkce: rozhodovací, výběrovou a kontrolní. Dále je zřízena Kancelář MAS, kterou tvoří vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a další zaměstnanci. Zřízené orgány se ve své činnosti řídí stanovami a pokyny obsaženými v metodickém dokumentu Metodika pro standardizaci místních akčních skupin v programovém období 2014-2020.

Pro každého partnera MAS platí, že jeden partner může být kromě nejvyššího orgánu členem pouze jednoho povinného orgánu.

Orgány MAS Brána Písecka:

- Nejvyšší orgán – Valná hromada
- Rozhodovací orgán – Rada spolku
- Výběrový orgán – Výběrová komise
- Kontrolní orgán – Kontrolní komise

Obr. 7: Organizační schéma



Valná hromada

- Je tvořena všemi partnery MAS, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv.
- Její jednání je upraveno jednacím řádem. Je-li partnerem MAS právnická osoba, zmocní fyzickou osobu, aby ji v orgánu zastupovala, jinak právnickou osobu zastupuje člen jejího statutárního orgánu.
- Je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina partnerů MAS. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných.

Valná hromada zejména:

- schvaluje svůj jednací řád,
- schvaluje stanovy spolku a rozhoduje o jejich změnách,
- schvaluje další vnitřní předpisy spolku,
- rozhoduje o cílech a činnosti spolku,
- nese odpovědnost za distribuci veřejných prostředků a provádění SCLLD v území působnosti spolku,
- distribuuje veřejné finanční prostředky a nese odpovědnost za tuto distribuci,
- schvaluje SCLLD a její změny,
- schvaluje způsob hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů,
- schvaluje rozpočet spolku,
- schvaluje úkoly spolku pro příslušné období, výroční zprávu spolku a roční závěrku hospodaření,
- volí členy orgánů spolku – počet členů povinných orgánů, jejich působnost a pravomoci, způsob jejich volby a odvolání a způsob jejich jednání,
- rozhoduje o vyloučení člena spolku,
- rozhoduje o fúzi nebo zrušení spolku.

Rada spolku

- Rada spolku je rozhodovacím orgánem spolku, který za svou činnost odpovídá valné hromadě. Rada řídí činnost spolku v období mezi zasedáními valné hromady. Funkční období rady je dvouleté.
- Členství v radě vzniká volbou na valné hromadě na základě návrhu některého ze členů. Rada má nejméně 3 členy, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49% hlasovacích práv.
- Při rozhodování je hlasovací právo členů rady rovné.
- Je-li členem fyzická osoba, musí být svéprávná a bezúhonná ve smyslu právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání. Je-li členem právnická osoba, musí tuto podmínku splňovat také ten, kdo tuto právnickou osobu zastupuje.
- Radu svolává předseda (v jeho nepřítomnosti místopředseda) nejméně 3x ročně.

Rada spolku zejména:

- volí ze svých členů předsedu a místopředsedu,
- schvaluje uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD,
- schvaluje výzvy k podávání žádostí,
- vybírá projekty k realizaci a stanovuje výši alokace na projekty na základě návrhu výběrového orgánu,
- při rozhodování o výběru projektu musí více než 50% hlasovacích práv náležet soukromému sektoru,
- navrhuje plán práce a jeho rozpočet,
- koordinuje činnost spolku a řídí provozní činnost spolku, svolává valnou hromadu minimálně jednou ročně, zpracovává podklady pro rozhodnutí valné hromady,
- plní úkoly uložené usnesením valné hromady,
- rozhoduje o přijetí za člena spolku,
- uděluje souhlas s nakládáním s nemovitým majetkem spolku,
- uděluje souhlas s nakládáním s movitým majetkem spolku, jehož cena je vyšší než 100 000 Kč.

Předseda, místopředseda

- Předseda je statutárním orgánem spolku.
- Předseda naplňuje rozhodnutí rady spolku a zastupuje spolek navenek, jedná jeho jménem a rozhoduje o běžných záležitostech spolku. V nepřítomnosti předsedu zastupuje místopředseda.
- Předsedu i místopředsedu volí rada spolku.
- Předseda je odpovědný za plnění rozhodnutí rady spolku, vedení účetní evidence a plynulý chod spolku. Předseda připravuje podklady pro jednání rady spolku.
- Předseda koordinuje činnost kanceláře spolku. K zajištění řádného fungování kanceláře rozhoduje o počtu zaměstnanců spolku a je oprávněn s nimi uzavírat a ukončovat pracovněprávní vztahy.

Výběrová komise

- Členem výběrové komise může být člen spolku, který prokazatelně působí na území MAS.
- Funkční období je jednoroční, člen výběrové komise může být zvolen opakovaně.
- Výběrová komise má nejméně tři členy, hlasovací právo členů je rovné, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49% hlasovacích práv. Je-li členem výběrové komise fyzická osoba, musí být svéprávná a bezúhonná ve smyslu právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání. Je-li členem právnická osoba, zmocní fyzickou osobu, aby ji v komisi zastupovala, jinak právnickou osobu zastupuje člen jejího statutárního orgánu. Tato osoba musí být svéprávná a bezúhonná ve smyslu právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání.
- Výběrová komise volí ze svých členů předsedu, který svolává a řídí její zasedání.

Výběrová komise zejména:

- provádí předvýběr projektů na základě objektivních kritérií,
- navrhuje jejich pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD.

Kontrolní komise

- Kontrolní komise je kontrolním orgánem spolku, který za svou činnost odpovídá valné hromadě.
- Člen kontrolní komise musí být volen z členů spolku.
- Funkční období je dvouleté.
- Kontrolní komise má nejméně 3 členy, hlasovací právo členů je rovné.
- Členství v kontrolní komisi je neslučitelné s členstvím v jiném orgánu spolku.
- Kontrolní komise volí předsedu ze svých členů. Předseda svolává a řídí zasedání komise.
- Je-li členem kontrolní komise fyzická osoba, musí být svéprávná a bezúhonná ve smyslu právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání. Je-li členem právnická osoba, musí tuto podmínku splňovat také ten, kdo tuto právnickou osobu zastupuje.
- Kontrolní komise je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina členů. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných.
- Nejméně jedenkrát ročně podává zprávu o výsledcích své kontrolní činnosti valné hromadě.

Kontrolní komise zejména:

- projednávání výroční zprávy o činnosti a hospodaření spolku,
- dohlíží na to, že spolek vyvíjí činnost v souladu se zákony, platnými pravidly, standardy spolku a SCLLD,
- nahlíží do účetních knih a jiných dokladů spolku
- svolává mimořádné jednání valné hromady a rady, jestliže to vyžadují zájmy spolku,
- kontroluje metodiku způsobu výběru projektů spolku a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru spolku,
- zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD (zpracovává a předkládá ke schválení radě spolku indikátorový a evaluační plán SCLLD).

Kancelář MAS

- Kancelář MAS je tvořena vedoucím kanceláře v pracovněprávním vztahu a popřípadě dalšími zaměstnanci.
- Vedoucí odpovídá za chod kanceláře a je zároveň vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD.
- Vedoucí kanceláře především zajišťuje činnost a chod kanceláře ve věcech administrativních, organizačních a technických a dále zadává pracovní náplně zaměstnancům spolku a současně dohlíží, aby zaměstnanci vykonávali svou práci v jejich souladu.
- Kancelář je úkolována orgány spolku, zejména předsedou, a spolupracuje s členy volených orgánů spolku.

Kancelář MAS zejména:

- Provádí administrativu záležitostí spojených s činností spolku,
- zajišťuje organizační záležitosti při jednání orgánů spolku,
- zajišťuje podklady a ostatní materiály, které jsou potřebné k činnosti orgánů spolku,
- zprostředkovává distribuci potřebných podkladů a materiálů k členům orgánů spolku,
- připravuje návrh programu zasedání orgánů spolku ve spolupráci s těmito orgány,
- spolupracuje na vyhotovení zápisů z jednání spolku
- zpracovává zprávy o hospodaření spolku
- archivuje dokumenty spolku
- vede evidenci členů spolku
- zajišťuje a provádí vyhodnocování implementace strategie spolku,
- předkladatelům projektů, kteří se ucházejí o podporu v rámci realizace rozvojové strategie spolku, zajišťuje poskytování konzultací,
- zajišťuje administrativní kontrolu a kontrolu přijatelnosti projektů, které jsou předkládány žadateli v rámci vyhlášených výzev,
- odpovídá za to, že projekty předkládané Výběrové komisi k hodnocení v rámci vyhlášených výzev se shodují s rozvojovou strategií spolku, odpovídají schváleným kritériím přijatelnosti a splňují veškeré administrativní náležitosti,
- podává nebo zajišťuje podávání informací veřejnosti a členům spolku o činnosti spolku.

4.1.1 Organizace řízení SCLLD

Na organizaci řízení Strategie CLLD ve fázi tvorby se podílely výše zmíněné orgány, u kterých jsou uvedeny konkrétní činnosti dle stanov. Svůj podíl v této fázi taktéž sehrály čtyři tematicky zaměřené pracovní skupiny, jejichž práce je blíže popsána v úvodních informacích k této strategii. A v neposlední řadě se na tvorbě strategie nemalým podílem účastnil tým pro přípravu a zpracování strategie, jehož konkrétní obsazení a kompetence členů jsou uvedeny v kapitole 1. 2. 5. Rozdělením rolí a kompetencí v realizační fázi se zabývá tato celá čtvrtá část nazvaná implementační část.

4.2 Seznam členů jednotlivých orgánů MAS

Nejvyšší orgán – Valná hromada

V nejvyšším orgánu jsou zastoupeni všichni členové partnerství. MAS má v současné době 27 členů, z toho 11 ze soukromého, 6 z neziskového a 10 z veřejného sektoru. Každý člen je reprezentantem příslušné zájmové skupiny. Zájmovými skupinami jsou Dobrovolné svazky obcí, Obce, Podnikatelé v zemědělském sektoru, Podnikatelé v nezemědělském sektoru, Sbory dobrovolných hasičů a Nestátní neziskové organizace.

Tab. 33: Seznam členů Valné hromady

Č.	Jméno	Organizace	Sektor	Zájmová skupina
1.	Zdeněk Bárta	Dobrovolný svazek obcí Severního Písecka	veřejný	DSO
2.	Lada Hašková	Obec Horosedly	veřejný	O
3.	Miroslav Sedláček	Obec Rakovice	veřejný	O
4.	Vladimír Macoun	Obec Nerestce	veřejný	O
5.	Jiří Bláha	Obec Drhovle	veřejný	O
6.	Libuše Bělová	Obec Boudy	veřejný	O
7.	Slavomír Harbáček	Obec Smetanova Lhota	veřejný	O
8.	Josef Pobříslo	Obec Nevězice	veřejný	O
9.	Martina Mikšíčková	Město Mirovice	veřejný	O
10.	Tomáš Korejs	Obec Čížová	veřejný	O
11.	Marcela Vašínová	CEF, s.r.o.	soukromý	Zem. s.
12.	Pavel Čapek	ZD Čížová	soukromý	Zem. s.
13.	Jan Hříděl	soukromý podnikatel	soukromý	Zem. s.
14.	Martin Král	soukromý podnikatel	soukromý	Zem. s.
15.	Roman Čarek	soukromý podnikatel	soukromý	Zem. s.
16.	Václav Mastný	soukromý podnikatel	soukromý	Zem. s.
17.	František Šíp	soukromý podnikatel	soukromý	Zem. s.
18.	Josef Souček	soukromý podnikatel	soukromý	Zem. s.
19.	Václav Hubáček	soukromý podnikatel	soukromý	Nezem.
20.	Václav Bílek	soukromý podnikatel	soukromý	Nezem.
21.	Stanislav Martinec	soukromý podnikatel	soukromý	Nezem.
22.	Jaroslav Čížek	SDH Horosedly	neziskový	SDH
23.	Dušan Vokatý	SDH Čimelice	neziskový	SDH
24.	Milan Holub	SDH Čížová	neziskový	SDH
25.	Jan Beneš	SDH Nerestce	neziskový	SDH
26.	Daniel Fošum	SDH Bošovice	neziskový	SDH
27.	Eva Volfová	Nevězický zvon	neziskový	NNO

Rozhodovací orgán – Rada spolku

Tab. 34: Seznam členů Rady spolku

Subjekt	Zástupce	Sídlo, adresa	IČ
ZD Čížová	Ing. Pavel Čapek	Čížová 85, Čížová 398 31	112283
Roman Čarek	Roman Čarek	Čížová 20, Čížová 398 31	18278710
DSO severního Písecka	Zdeněk Bárta	Čimelice 60, Čimelice 398 04	69103518
Obec Horosedly	Lada Hašková	Horosedly 21, Horosedly 398 06	583961
Nevězický zvon	Eva Volfová	Nevězice 80, Čimelice 398 06	1776363

Výběrový orgán – Výběrová komise

Tab. 35: Seznam členů Výběrové komise

Subjekt	Zástupce	Sídlo, adresa	IČ
Obec Drhovle	Jiří Bláha	Drhovle 34, Písek 397 01	249645
Obec Čížová	Ing. Tomáš Korejs	Čížová 75, Čížová 398 31	249602
Ing. Václav Mastný	Ing. Václav Mastný	Rakovice 106, Čimelice 398 04	41887590
Jan Hřídel	Jan Hřídel	Horosedly 22, Horosedly 398 06	48221376
SDH Nerestce	Jan Beneš	Nerestce 18, Čimelice 398 04	70954194

Kontrolní orgán – Kontrolní komise**Tab. 36: Seznam členů Kontrolní komise**

Subjekt	Zástupce	Sídlo, adresa	IČ
Obec Nevězice	Josef Pobřísl	Nevězice 80, Čimelice 398 04	511757
Obec Smetanova Lhota	Slavomír Harbáček	Smetanova Lhota 85, Čimelice 398 04	250121
Václav Hubáček	Václav Hubáček	Jana Čarka 2513, Písek 397 01	12335932
SDH Čimelice	Dušan Vokatý	Čimelice 60, Čimelice 398 04	69092621
Václav Bílek	Václav Bílek	Čížová 38, Čížová 398 31	60866411

4.3 Postupy pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů

Kancelář MAS je odpovědná za kompletní a včasné postupy od vyhlášení výzvy MAS, přes administraci žádostí o podporu v průběhu hodnocení a výběru a posuzování změn projektu až do skončení období udržitelnosti projektu konečného příjemce.

Pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů se předpokládá několik fází:

- Vyhlášení výzvy MAS na předkládání projektových žádostí v rámci specifické výzvy řídicího orgánu (dále jen ŘO)
- Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu projektu prováděná kanceláří MAS
- Hodnocení a výběr projektů
- Postoupení vybraných projektů ŘO
- Vydání právního aktu o poskytnutí/převodu podpory ze strany ŘO příslušného programu
- Realizace projektů
- Zajištění auditní stopy – archivace

ŘO vyhlásí průběžnou výzvu na předkládání žádostí o podporu v rámci CLLD, ve které může stanovit určité společné prvky výzev MAS, postupů a hodnotících kritérií. MAS tedy poté připraví výzvu na předkládání projektových žádostí v rámci své SCLLD, kterou předkládá ke schválení ŘO prostřednictvím ISKP14+. Vyhlášení výzvy MAS představuje proces zveřejnění a nabytí účinnosti výzvy. Obsahem výzvy je identifikace výzvy, časové nastavení, informace o formě podpory, věcné a územní zaměření, informace o způsobilosti výdajů a náležitosti, které má žádost o podporu obsahovat. Výzva MAS bude obsahovat přesný popis způsobu výběru projektů (v případě PRV i vymezení alokací na jednotlivé fiche SCLLD vyhlášené výzvy MAS), kritéria pro hodnocení a výběr projektů v souladu se SCLLD a příslušným programem a v souladu s principy pro určení preferenčních kritérií MAS uvedenými ve schválené SCLLD. Výzva bude dále obsahovat termín a místo příjmu žádostí, zaměření a výše dotace, náležitosti žádosti, způsob hodnocení žádosti a kontaktní údaje. Vyhlášení výzvy MAS bude prováděno propagačními aktivitami, jimiž je pověřena kancelář MAS. Výzvy budou vyhlášeny prostřednictvím webových stránek MAS. Propagace výzev bude dále spočívat především v rozesílání emailů všem členům MAS a všem obcím v územní působnosti MAS. Potencionální žadatelé budou informováni telefonicky nebo emailem. Po celou dobu vyhlášení výzvy bude kancelář MAS poskytovat konzultace potenciálním žadatelům. Datum ukončení příjmu žádostí o podporu může nastat nejdříve 4 týdny po datu vyhlášení výzvy. Datum ukončení příjmu žádostí o podporu může nastat nejdříve 3 týdny po datu zpřístupnění žádosti o podporu v monitorovacím systému. Datum ukončení příjmu žádostí o podporu může nastat nejdříve 2 týdny po datu zahájení příjmu žádosti o podporu.

Kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu projektu provádí kancelář MAS. Jedná se o základní administrativní kontrolu obsahu povinných částí žádosti o podporu projektu. V rámci příjmu žádostí o dotaci bude kancelář MAS předběžně kontrolovat oprávněnost osoby předložit žádost, řádnost a kompletnost vyplnění žádosti a doložení příloh. V případě nekompletnosti žádosti bude žadatel vyzván k jejímu doplnění. Kompletní žádost bude zaregistrována a bude jí přiděleno registrační číslo. Neúplná žádost nebude přijata. Kancelář MAS vydá potvrzení o přijetí žádosti, jedno vydání obdrží žadatel pro své účely a druhé MAS.

Hodnocení a výběr projektů bude provedeno ve dvou stupních. Nejdříve bude provedena administrativní kontrola a kontrola přijatelnosti – provádí kancelář MAS. Žádosti, které splní tuto kontrolu, postoupí k výběru výběrové komisi. Projekty budou bodovány podle předem stanovených hodnotících kritérií. Každý člen komise hodnotí všechny projekty, hodnocení je tajné. Z výsledků hodnocení se udělá průměr, pak bude určeno pořadí projektů. K realizaci budou vybrány projekty s nejvyšším počtem bodů a současně budou určeny náhradní projekty. Návrh výběrové komise bude předán kontrolní komisi ke kontrole způsobu výběru projektů, která jej odsouhlasí nebo vrátí k přezkoumání hodnocení. Předkladatelé projektů navržených výběrovou komisí k podpoře, zkontrolovaných kontrolní komisí a odsouhlasených Radou MAS k financování budou obeznámeni s výsledkem hodnocení. Ve stejné době budou obeznámeni také žadatelé, o jejichž podpoře nebylo v daném kole rozhodnuto. Všechny dotčené osoby provádějící kontrolu, hodnocení a výběr žádosti či projektu nesmí být v příbuzenském ani obchodním vztahu s žadatelem, v takovém případě rozhodne nejvyšší orgán o doplnění přijatelného náhradníka výběrové komise.

MAS postoupí vybrané projekty ŘO (respektive platební agentuře SZIF v případě PRV) k závěrečnému ověření jejich způsobilosti před schválením.

Je vydán právní akt o poskytnutí/převodu podpory ze strany ŘO programu, platební agentury SZIF v případě PRV, nebo oprávněného zprostředkujícího subjektu.

Realizaci projektů zajišťují úspěšní žadatelé. Během realizace projektu zajišťuje kancelář MAS výměnu korespondence mezi žadatelem a poskytovatelem dotace. Dále v případě potřeby je možno žadateli poskytnout konzultace. Kancelář MAS provádí průběžnou ad hoc kontrolu projektů v případě, že má pochybnosti o realizaci projektu. Vyúčtování a vyhodnocení projektu provádí žadatel podle pravidel programu. Kancelář MAS monitoruje realizované projekty a kontroluje plnění podmínek prováděných projektů.

Archivaci projektů a dokumentaci implementace strategie zajišťuje MAS. Po dobu, kterou stanoví právní předpis, musí MAS i žadatelé archivovat veškeré dokumenty, výzvy, žádosti, hodnocení projektů, vyúčtování, vyhodnocení, záznamy z kontroly apod.

4.4 Animační a komunikační aktivity

Animační aktivity představují činnost, kterou MAS realizuje pro lepší naplňování strategie. Jedná se například o propagaci SCLLD, tedy informování o jejím zaměření prostřednictvím místního tisku, webových stránek MAS, aj. Dále se MAS snaží osvojovat příklady dobré praxe prostřednictvím výměny zkušeností se subjekty působícími na stejné úrovni a to formou různých workshopů, konferencí a besed pořádaných na téma související s tvorbou a realizací SCLLD. MAS podporuje partnerství, spolupráci a informační výměnu mezi místními aktéry k čemuž používá komunikační aktivity jako je propagace SCLLD, informování žadatelů o způsobu výběru projektů, nastavení procesů a výměna informací mezi zúčastněnými stranami, koordinace aktivit místních aktérů směřující k naplňování SCLLD a podpoře žadatelů/příjemců v rozvíjení projektových záměrů. V rámci dalších komunikačních aktivit může kancelář MAS poskytovat konzultace či organizovat různé vzdělávací a informační semináře související s implementací SCLLD.

4.5 Spolupráce MAS na národní a mezinárodní úrovni

Pro období 2014 – 2020 MAS Brána Písecka hodlá pokračovat ve spolupráci navázané v dřívějším období s ostatními MAS především v rámci Jihočeského kraje. MAS chce dále rozvíjet a rozšiřovat tyto vztahy především v oblasti realizace projektů spolupráce. Konkrétní témata spolupráce se v současné době projednávají. I v rámci ČR MAS předpokládá spolupráci na národní úrovni, jelikož je členem Národní sítě MAS, účastní se tedy jejích aktivit a spolupracuje s ní.

V rámci národní spolupráce v minulosti realizovala MAS Brána Písecka několik projektů spolupráce, které jsou blíže popsány v kapitole 1.1.1.

MAS Brána Písecka plánuje realizaci projektů spolupráce na tato témata:

- Vytvoření destinačního managementu pro destinaci Prácheňsko,
- Podpora vzniku informačních a turistických center v Prácheňském regionu,
- Vzdělávací projekty pro venkovské obyvatelstvo a projekty propagace území.

MAS Brána Písecka má v budoucnu také zájem o spolupráci na mezinárodní úrovni, to bude záviset především na finančních možnostech a organizačních schopnostech MAS.

4.6 Zvláštní opatření pro hodnocení

(monitoring a evaluace)

Monitoring i evaluace jsou nedílnou součástí přípravy i implementace strategie. Monitorování je nezbytnou podmínkou pro provádění evaluací, neboť je jedním ze zdrojů informací a dat pro evaluace.

Monitoring je kontinuální proces zaměřený na sběr primárních dat potřebných k evaluaci. Monitorování se nesoustředí jen na sběr dat a informací, ale vytváří také systém pro sběr dat a informací a jejich shromažďování. Monitoring zjišťuje stav a pokrok realizace strategie. Jeho součástí je i průběžné porovnávání získaných informací s výchozími hodnotami a předpokládaným plánem. Monitoring je soustavnou činností, která probíhá během celé realizace integrovaných projektů, ale i po jejich ukončení. Pro jeho adekvátnost je nezbytná vazba na cíle a měřitelné indikátory. V SCLLD jsou nastaveny monitorovací indikátory z indikátorových soustav příslušných operačních programů (IROP, PRV a OPZ), které jsou definovány v jednotlivých programových rámcích.

Evaluace, neboli hodnocení, je proces založený na sběru primárních a sekundárních dat (monitoringu). Tato data jsou dále v procesu evaluace podrobena odbornému vyhodnocování, které má za cíl získat spolehlivé podklady pro strategické a implementační řízení. Evaluaci se tedy rozumí zpracovávání a vyhodnocování informací získaných během monitoringu i mimo něj. Součástí tohoto procesu je také formulace závěrů a doporučení, které mohou vést ke zlepšení implementace strategie, ale také interpretace získaných informací pro dosažení zpětné vazby. V závěru evaluace je vyhodnocena relevance a naplnění cílů. Pro kvalitní průběh procesu evaluace je třeba se řídit standardy pro evaluaci, mezi které patří užitečnost, proveditelnost, korektnost a přesnost.

Nositel integrovaného nástroje (strategie CLLD) provádí prostřednictvím MS2014+ monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů a také monitorování integrovaného nástroje jako celku. Vyhodnocování bude probíhat na úrovni MAS a výsledky budou zohledněny v dalším postupu realizace strategie. Za monitoring a hodnocení SCLLD zodpovídá Kontrolní komise. Zprávu o plnění integrované strategie projednává a schvaluje Kontrolní komise MAS.

Pro monitorování a vyhodnocování strategie se využívají indikátory definované v NČI. Tyto indikátory jsou navázány na specifické cíle programů a jsou sledovány v MS2014+. Strategie pro úplnost obsahuje výstupové i výsledkové indikátory s vazbou na programy, avšak pouze výstupové indikátory jsou závazné. MAS Brána Písecka využije indikátory jako podklad pro Zprávu o plnění integrované strategie.

Použité zdroje

Při zpracování strategie SCLLD je využívána řada datových a informačních zdrojů, které byly získány různými způsoby. Zejména se jedná o tři typy zdrojů. Jednak byla využita různá statistická data a další kvantitativní údaje. Sběr těchto dat byl uskutečněn v prvotní fázi zpracování SCLLD i v průběhu dalších etap. Byla využita zejména statisticky sledovaná data Českého statistického úřadu, Úřadu práce, Agentury pro ochranu přírody, Ministerstva práce a sociálních věcí a dalších ministerstev a dalších subjektů. Tato sekundární data byla podkladem především pro analytickou část.

Druhým zdrojem informací byly především kvalitativní údaje získané přímým zjišťováním formou řízených rozhovorů s představiteli členských obcí MAS. Mnoho podnětných informací bylo získáno také v průběhu opakovaných jednání pracovních skupin a během veřejného projednání strategie.

Dalším zdrojem byly dotazníky vyhotovené (ve 3 variantách) pracovníky MAS a určené pro veřejnost, podnikatele a nestátní neziskové organizace, kteří se průběžně vyjadřovali a předkládali podněty prostřednictvím vyplněných dotazníků jim určených, a to po celou dobu zpracování strategie

Čtvrtým důležitým zdrojem informací byly existující strategické dokumenty vyšších územních celků i členských obcí.

Seznam grafických prvků

Grafy:

- Graf 1: Vývoj počtu obyvatel v letech 2001–2013 v % (rok 2001 = 100 %)
- Graf 2: Vývoj počtu obyvatel ve vybraných obcích MAS v letech 2001 – 2013 v procentech (rok 2001 = 100 %)
- Graf 3: Pohyb obyvatelstva ve vybraných územních celcích v letech 2008 – 2013 (počty osob)
- Graf 4: Obyvatelstvo starší 15 let podle nejvyššího dosaženého vzdělání (data k březnu 2011)
- Graf 5: Ekonomické subjekty podle odvětvové struktury v ORP Písek v roce 2013
- Graf 6: Zaměstnanost obyvatel podle odvětví v roce 2013
- Graf 7: Ekonomické subjekty podle odvětvové struktury v území MAS v roce 2013
- Graf 8: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo a podíl zaměstnaných (data k březnu 2011)
- Graf 9: Vývoj míry nezaměstnanosti v letech 2001 – 2013
- Graf 10: Srovnání struktury uchazečů o zaměstnání dle věku (stav k 31. 3. 2014)
- Graf 11: Srovnání struktury uchazečů o zaměstnání dle dosaženého vzdělání (stav k 31. 3. 2014)
- Graf 12: Srovnání struktury uchazečů o zaměstnání dle délky nezaměstnanosti (stav k 31. 3. 2014)
- Graf 13: Pozemková struktura jednotlivých obcí MAS a celkové MAS
- Graf 14: Pozemková struktura MAS BP ve srovnání s ORP Písek a ČR

Obrázky:

- Obr. 1: Povinná struktura strategie CLLD
- Obr. 2: Struktura komunitně vedeného místního rozvoje
- Obr. 3: Území MAS Brána Písecka
- Obr. 4: Členské obce MAS Brána Písecka
- Obr. 5: Územní struktura v okolí MAS Brána Písecka
- Obr. 6: Schéma vize, klíčových oblastí, strategických cílů a opatření
- Obr. 7: Organizační schéma

Tabulky:

- Tab. 1: Základní charakteristika členských obcí MAS Brána Písecka
- Tab. 2: Správní členění členských obcí MAS Brána Písecka
- Tab. 3: Srovnání MAS Brána Písecka a dalších vybraných územních celků
- Tab. 4: Vývoj počtu obyvatel v obcích MAS Brána Písecka v letech 2006–2013
- Tab. 5: Hustota obyvatelstva a podíl žen v obcích MAS Brána Písecka
- Tab. 6: Věková struktura obyvatelstva v obcích MAS Brána Písecka v letech 2008 a 2013
- Tab. 7: Pohyb obyvatelstva v obcích MAS Brána Písecka v roce 2013
- Tab. 8: Obyvatelstvo starší 15 let podle nejvyššího dosaženého vzdělání (data k březnu 2011 v %)
- Tab. 9: Vybrané ukazatele bydlení v území MAS
- Tab. 10: Řešení otázky bytové výstavby v obcích MAS
- Tab. 11: Vývoj počtu ekonomických subjektů v ORP Písek v letech 2008 - 2013

Tab. 12:	Vývoj počtu ekonomických subjektů podle odvětvové struktury v ORP Písek v letech 2010-2013
Tab. 13:	Počet registrovaných ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou
Tab. 14:	Vývoj nezaměstnanosti v obcích MAS v letech 2008-2011 (v %)
Tab. 15:	Vývoj počtu uchazečů o zaměstnání v letech 2008 - 2014
Tab. 16:	Aktuální počet uchazečů o zaměstnání a podíl nezaměstnaných (stav k 31. 3. 2014)
Tab. 17:	Polní cesty, lesní cesty a lesní pozemky ve vlastnictví obcí MAS
Tab. 18:	Vybavenost obcí základními službami
Tab. 19:	Informační služby
Tab. 20:	Školská zařízení
Tab. 21:	Kapacity MŠ, ZŠ a počty žáků
Tab. 22:	Zdravotní a sociální zařízení
Tab. 23:	Sportovní a kulturní zařízení
Tab. 24:	Potřeba opravy komunikací v obcích (v Km)
Tab. 25:	Počet dopravních linek a spojů v obcích MAS
Tab. 26:	Nemovité kulturní památky
Tab. 27:	Cyklotrasy na území MAS
Tab. 28:	Základní infrastruktura a odpadové hospodářství
Tab. 29:	Územní plány obcí
Tab. 30:	Vizualizace propojenosti analytické a strategické části
Tab. 31:	Integrovaný přístup napříč programovými rámci
Tab. 32:	Přehled strategických plánů členských obcí MAS
Tab. 33:	Seznam členů valné hromady
Tab. 34:	Seznam členů rady spolku
Tab. 35:	Seznam členů výběrové komise
Tab. 36:	Seznam členů kontrolní komise

Seznam příloh

Seznam povinných příloh

- Příloha 1: Finanční plán – e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech (*dle MPIN*)
- Příloha 2: Finanční plán – f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů/opatření EZFRV (PRV) (*dle MPIN*)
- Příloha 3: Indikátory pro programové rámce – g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD (*dle MPIN*)
- Příloha 4: Financování – h) Financování podle programů a ESI fondů (*dle MPIN*)
- Příloha 5: Mapa území a seznam obcí
- Příloha 6: Popis postupu zapojení komunity do vypracování strategie
- Příloha 7: Analýza rizik
- Příloha 8: Čestné prohlášení

Seznam ostatních příloh

- Příloha 9: Harmonogram tvorby strategie
- Příloha 10: Vzor dotazníku určený pro zástupce obcí
- Příloha 11: Vzor dotazníku určeného veřejnosti
- Příloha 12: Vzor dotazníku určeného podnikatelům
- Příloha 13: Vzor dotazníku určeného NNO

Příloha 1: Finanční plán – e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech (*dle MPIN*)

CELKEM 2016 - 2023												
Specifický cíl SCLLD	Opatření/ Fiche CLLD	IDENTIFIKACE PROGRAMU					PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční prioritní oblast OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Vazba na specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1 Dopravní infrastruktura a dostupnost regionu - podpora cyklo dopravy	IROP	4	9d	4.1	1.2 Zvýšený podíl udržitelných forem dopravy	3,796.36	3,606.54	0.00	189.82	0.00	0.00
SC 1.5	1.5.1 Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin	IROP	4	9d	4.1	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	5,314.91	5,049.16	0.00	265.75	0.00	0.00
SC 2.1	2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	3,796.36	3,606.54	0.00	189.82	0.00	0.00
SC 2.2	2.2.1 Spolková činnost, dobrovolnictví a aktivizace různých skupin obyvatel	IROP	4	9d	4.1	1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof	2,277.82	2,163.93	0.00	113.89	0.00	0.00
SC 3.1	3.1.1 Podpora zemědělství	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno a) Investice do zemědělských podniků	8,387.74	3,145.40	1,048.48	209.69	3,984.19	0.00
SC 3.1	3.1.2 Podpora zemědělské infrastruktury	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno c) Zemědělská infrastruktura	3,727.88	2,516.32	838.77	372.79	0.00	0.00
SC 3.2	3.2.1 Podpora lesnictví	PRV	9	6B	19.2	čl. 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh	5,032.64	1,887.24	629.08	1,258.16	1,258.16	0.00
SC 3.2	3.2.2 Podpora lesnické infrastruktury	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno c) Lesnická infrastruktura	1,863.94	1,258.16	419.39	167.75	18.64	0.00
SC 3.3	3.3.1 Podpora zpracovatelů zemědělských produktů	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů	1,677.54	629.08	209.69	0.00	838.77	0.00
SC 3.4	3.4.1 Podpora činnosti nezemědělských podnikatelů a diverzifikace na venkově	PRV	9	6B	19.2	čl. 19, odst 1., písmeno b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	7,455.76	2,516.32	838.78	0.00	4,100.68	0.00
SC 4.1	4.1.1 Infrastruktura a služby cestovního ruchu	PRV	9	6B	19.2	čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	838.77	629.08	209.69	0.00	0.00	0.00
SC 5.2	5.2.1 Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR nebo v rámci EU	PRV	9	6B	19.3	čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	889.30	600.28	200.08	0.00	88.94	0.00
SC 3.5	3.5.1 Sociální služby a sociální začleňování	OPZ	2	3	2.3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování	4,206.72	3,575.75	420.65	210.32	0.00	0.00
SC 3.5	3.5.2 Prorodinná opatření	OPZ	2	3	2.3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování	6,310.16	5,363.65	631.00	315.51	0.00	0.00

2017

Specifický cíl SCLLD	Opatření/ Fiche CLLD	IDENTIFIKACE PROGRAMU					PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční prioritní OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Vazba na specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1 Dopravní infrastruktura a dostupnost regionu - podpora cyklo dopravy	IROP	4	9d	4.1	1.2 Zvýšený podíl udržitelných forem dopravy	3,796.36	3,606.54	0.00	189.82	0.00	0.00
SC 1.5	1.5.1 Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin	IROP	4	9d	4.1	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	5,314.91	5,049.16	0.00	265.75	0.00	0.00
SC 2.1	2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 2.2	2.2.1 Spolková činnost, dobrovolnictví a aktivizace různých skupin obyvatel	IROP	4	9d	4.1	1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.1	3.1.1 Podpora zemědělství	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno a) Investice do zemědělských podniků	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.1	3.1.2 Podpora zemědělské infrastruktury	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno c) Zemědělská infrastruktura	3,727.88	2,516.32	838.77	372.79	0.00	0.00
SC 3.2	3.2.1 Podpora lesnictví	PRV	9	6B	19.2	čl. 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.2	3.2.2 Podpora lesnické infrastruktury	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno c) Lesnická infrastruktura	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.3	3.3.1 Podpora zpracovatelů zemědělských produktů	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.4	3.4.1 Podpora činnosti nezemědělských podnikatelů a diverzifikace na venkově	PRV	9	6B	19.2	čl. 19, odst 1., písmeno b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	3,727.89	1,258.16	419.39	0.00	2,050.34	0.00
SC 4.1	4.1.1 Infrastruktura a služby cestovního ruchu	PRV	9	6B	19.2	čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 5.2	5.2.1 Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR nebo v rámci EU	PRV	9	6B	19.3	čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	444.65	300.14	100.04	0.00	44.47	0.00
SC 3.5	3.5.1 Sociální služby a sociální začleňování	OPZ	2	3	2.3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování	1,262.04	1,072.73	126.20	63.10	0.00	0.00
SC 3.5	3.5.2 Prorodinná opatření	OPZ	2	3	2.3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování	1,893.06	1,609.10	189.30	94.65	0.00	0.00

2018

Specifický cíl SCLLD	Opatření/ Fiche CLLD	IDENTIFIKACE PROGRAMU					PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční prioritní OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Vazba na specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1 Dopravní infrastruktura a dostupnost regionu - podpora cyklo dopravy	IROP	4	9d	4.1	1.2 Zvýšený podíl udržitelných forem dopravy	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 1.5	1.5.1 Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin	IROP	4	9d	4.1	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 2.1	2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 2.2	2.2.1 Spolková činnost, dobrovolnictví a aktivizace různých skupin obyvatel	IROP	4	9d	4.1	1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.1	3.1.1 Podpora zemědělství	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno a) Investice do zemědělských podniků	4,193.88	1,572.70	524.24	104.85	1,992.09	0.00
SC 3.1	3.1.2 Podpora zemědělské infrastruktury	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno c) Zemědělská infrastruktura	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.2	3.2.1 Podpora lesnictví	PRV	9	6B	19.2	čl. 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.2	3.2.2 Podpora lesnické infrastruktury	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno c) Lesnická infrastruktura	1,863.94	1,258.16	419.39	167.75	18.64	0.00
SC 3.3	3.3.1 Podpora zpracovatelů zemědělských produktů	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.4	3.4.1 Podpora činnosti nezemědělských podnikatelů a diverzifikace na venkově	PRV	9	6B	19.2	čl. 19, odst 1., písmeno b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 4.1	4.1.1 Infrastruktura a služby cestovního ruchu	PRV	9	6B	19.2	čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 5.2	5.2.1 Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR nebo v rámci EU	PRV	9	6B	19.3	čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	444.65	300.14	100.04	0.00	44.47	0.00
SC 3.5	3.5.1 Sociální služby a sociální začleňování	OPZ	2	3	2.3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování	841.36	715.15	84.13	42.06	0.00	0.00
SC 3.5	3.5.2 Prorodinná opatření	OPZ	2	3	2.3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování	1,262.04	1,072.73	126.20	63.10	0.00	0.00

2019

Specifický cíl SCLLD	Opatření/ Fiche CLLD	IDENTIFIKACE PROGRAMU					PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční prioritní OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Vazba na specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1 Dopravní infrastruktura a dostupnost regionu - podpora cyklo dopravy	IROP	4	9d	4.1	1.2 Zvýšený podíl udržitelných forem dopravy	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 1.5	1.5.1 Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin	IROP	4	9d	4.1	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 2.1	2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 2.2	2.2.1 Spolková činnost, dobrovolnictví a aktivizace různých skupin obyvatel	IROP	4	9d	4.1	1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.1	3.1.1 Podpora zemědělství	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno a) Investice do zemědělských podniků	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.1	3.1.2 Podpora zemědělské infrastruktury	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno c) Zemědělská infrastruktura	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.2	3.2.1 Podpora lesnictví	PRV	9	6B	19.2	čl. 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.2	3.2.2 Podpora lesnické infrastruktury	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno c) Lesnická infrastruktura	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.3	3.3.1 Podpora zpracovatelů zemědělských produktů	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.4	3.4.1 Podpora činnosti nezemědělských podnikatelů a diverzifikace na venkově	PRV	9	6B	19.2	čl. 19, odst 1., písmeno b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	3,727.89	1,258.16	419.39	0.00	2,050.34	0.00
SC 4.1	4.1.1 Infrastruktura a služby cestovního ruchu	PRV	9	6B	19.2	čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	838.77	629.08	209.69	0.00	0.00	0.00
SC 5.2	5.2.1 Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR nebo v rámci EU	PRV	9	6B	19.3	čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.5	3.5.1 Sociální služby a sociální začleňování	OPZ	2	3	2.3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování	841.36	715.15	84.13	42.06	0.00	0.00
SC 3.5	3.5.2 Prorodinná opatření	OPZ	2	3	2.3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování	1,262.04	1,072.73	126.20	63.10	0.00	0.00

2020

Specifický cíl SCLLD	Opatření/ Fiche CLLD	IDENTIFIKACE PROGRAMU					PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční prioritní OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Vazba na specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1 Dopravní infrastruktura a dostupnost regionu - podpora cyklo dopravy	IROP	4	9d	4.1	1.2 Zvýšený podíl udržitelných forem dopravy	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 1.5	1.5.1 Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin	IROP	4	9d	4.1	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 2.1	2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	3,796.36	3,606.54	0.00	189.82	0.00	0.00
SC 2.2	2.2.1 Spolková činnost, dobrovolnictví a aktivizace různých skupin obyvatel	IROP	4	9d	4.1	1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.1	3.1.1 Podpora zemědělství	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno a) Investice do zemědělských podniků	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.1	3.1.2 Podpora zemědělské infrastruktury	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno c) Zemědělská infrastruktura	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.2	3.2.1 Podpora lesnictví	PRV	9	6B	19.2	čl. 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.2	3.2.2 Podpora lesnické infrastruktury	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno c) Lesnická infrastruktura	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.3	3.3.1 Podpora zpracovatelů zemědělských produktů	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů	1,677.54	629.08	209.69	0.00	838.77	0.00
SC 3.4	3.4.1 Podpora činnosti nezemědělských podnikatelů a diverzifikace na venkově	PRV	9	6B	19.2	čl. 19, odst 1., písmeno b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 4.1	4.1.1 Infrastruktura a služby cestovního ruchu	PRV	9	6B	19.2	čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 5.2	5.2.1 Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR nebo v rámci EU	PRV	9	6B	19.3	čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.5	3.5.1 Sociální služby a sociální začleňování	OPZ	2	3	2.3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování	841.36	715.15	84.13	42.06	0.00	0.00
SC 3.5	3.5.2 Prorodinná opatření	OPZ	2	3	2.3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování	1,262.04	1,072.73	126.20	63.10	0.00	0.00

2021

Specifický cíl SCLLD	Opatření/ Fiche CLLD	IDENTIFIKACE PROGRAMU					PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční prioritní OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Vazba na specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1 Dopravní infrastruktura a dostupnost regionu - podpora cyklo dopravy	IROP	4	9d	4.1	1.2 Zvýšený podíl udržitelných forem dopravy	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 1.5	1.5.1 Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin	IROP	4	9d	4.1	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 2.1	2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání	IROP	4	9d	4.1	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 2.2	2.2.1 Spolková činnost, dobrovolnictví a aktivizace různých skupin obyvatel	IROP	4	9d	4.1	1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof	2,277.82	2,163.93	0.00	113.89	0.00	0.00
SC 3.1	3.1.1 Podpora zemědělství	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno a) Investice do zemědělských podniků	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.1	3.1.2 Podpora zemědělské infrastruktury	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno c) Zemědělská infrastruktura	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.2	3.2.1 Podpora lesnictví	PRV	9	6B	19.2	čl. 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh	5,032.64	1,887.24	629.08	1,258.16	1,258.16	0.00
SC 3.2	3.2.2 Podpora lesnické infrastruktury	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno c) Lesnická infrastruktura	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.3	3.3.1 Podpora zpracovatelů zemědělských produktů	PRV	9	6B	19.2	čl. 17, odst. 1., písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.4	3.4.1 Podpora činnosti nezemědělských podnikatelů a diverzifikace na venkově	PRV	9	6B	19.2	čl. 19, odst 1., písmeno b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 4.1	4.1.1 Infrastruktura a služby cestovního ruchu	PRV	9	6B	19.2	čl. 25 Neproduktivní investice v lesích	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 5.2	5.2.1 Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR nebo v rámci EU	PRV	9	6B	19.3	čl. 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SC 3.5	3.5.1 Sociální služby a sociální začleňování	OPZ	2	3	2.3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování	420.68	357.57	42.06	21.04	0.00	0.00
SC 3.5	3.5.2 Prorodinná opatření	OPZ	2	3	2.3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování	631.02	536.36	63.10	31.56	0.00	0.00

Příloha 2: Finanční plán – f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů/opatření EZFRV (PRV) (dle MPIN)

CELKEM 2016 - 2023

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční prioritní oblast OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	15,185.45	14,426.17	0.00	759.28	0.00	0.00
PR PRV	9	6B	19.2	28,984.31	12,581.60	4,193.88	2,008.39	10,200.44	0.00
			19.3	889.30	600.28	200.08	0.00	88.94	0.00
PR ZAM	2	3	2.3	10,517	8,939.40	1,051.65	525.85	0.00	0.00

2017

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	9,111.27	8,655.70	0.00	455.57	0.00	0.00
PR PRV	9	6B	19.2	7,455.77	3,774.48	1,258.16	372.79	2,050.34	0.00
			19.3	444.65	300.14	100.04	0.00	44.47	0.00
PR ZAM	2	3	2.3	3,155.10	2,681.83	315.50	157.75	0.00	0.00

2018

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční prioritá OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PR PRV	9	6B	19.2	6,057.82	2,830.86	943.63	272.60	2,010.73	0.00
			19.3	444.65	300.14	100.04	0.00	44.47	0.00
PR ZAM	2	3	2.3	2,103.40	1,787.88	210.33	105.16	0.00	0.00

2019

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční prioritá OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PR PRV	9	6B	19.2	4,566.66	1,887.24	629.08	0.00	2,050.34	0.00
			19.3	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PR ZAM	2	3	2.3	2,103.40	1,787.88	210.33	105.16	0.00	0.00

2020

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	3,796.36	3,606.54	0.00	189.82	0.00	0.00
PR PRV	9	6B	19.2	1,677.54	629.08	209.69	0.00	838.77	0.00
			19.3	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PR ZAM	2	3	2.3	2,103.40	1,787.88	210.33	105.16	0.00	0.00

2021

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční prioritá OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
PR IROP	4	9d	4.1	2,277.82	2,163.93	0.00	113.89	0.00	0.00
PR PRV	9	6B	19.2	5,032.64	1,887.24	629.08	1,258.16	1,258.16	0.00
			19.3	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PR ZAM	2	3	2.3	1,051.70	893.93	105.16	52.60	0.00	0.00

Příloha 3: Indikátory pro programové rámce – g) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD (dle MPIN)

Specifický cíl SCLLD	Opatření/ Fiche CLLD	IDENTIFIKACE PROGRAMU				IDENTIFIKACE INDIKÁTORŮ				HODNOTY INDIKÁTORŮ					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
		Program	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup / výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12. 2018 (je-li ŘO vyžadován)	
1.1	1.1.1	IROP	4	9d	4.1	7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstupu	0	27. 5. 2016	0,7	31. 12. 2023	ne	* Hodnota indikátoru vychází z dotazníkového šetření, které probíhalo v rámci obcí regionu MAS v období březen 2014 - červen 2014. Pro tyto účely byla hodnocena projektová připravenost včetně rozpočtů či cenových odhadů plánovaných staveb. Z tohoto šetření vyplývá, že průměrná cena nově vybudované cyklostezky se shoduje s orientačními hodnotami Indikátorů pro aktivity MAS - verze únor 2016, tj. 5,5 mil Kč na 1 km nové cyklostezky.
						7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledku	7	31. 12. 2011	10	31. 12. 2023	ne	Hodnoty indikátoru MAS přebírá z IROP.
						7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místo	výstupu	0	27. 5. 2016	20	31. 12. 2023	ne	* Hodnota indikátoru vychází z dotazníkového šetření, které probíhalo v rámci obcí regionu MAS v období březen 2014 - červen 2014. Pro tyto účely byla hodnocena projektová připravenost včetně rozpočtů či cenových odhadů plánovaných staveb. Z tohoto šetření vyplývá, že průměrná cena parkovacího místa pro jízdní kolo se shoduje s orientačními hodnotami Indikátorů pro aktivity MAS - verze únor 2016, tj. 5 000 Kč na 1 parkovací místo pro jedno jízdní kolo.

* Hodnoty indikátorů byly stanoveny kombinací metod komunitního projednávání, místní znalosti, expertního odhadu, zkušeností z předchozího období, zohlednění velikosti alokace, mapování absorpční kapacity, zohledněním výstupů kapitoly Analýza rizik a s přihlédnutím k principům pro určení preferenčních kritérií.

1.5	1.5.1	IROP	4	9d	4.1	5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	výstupu	0	27. 5. 2016	2	31. 12. 2023	ne	* Hodnota indikátoru vychází z dotazníkového šetření, které probíhalo v rámci obcí regionu MAS v období březen 2014 - červen 2014. Pro tyto účely byla hodnocena projektová připravenost včetně rozpočtů či cenových odhadů plánovaných staveb. Z tohoto šetření vyplývá, že průměrná cena rekonstrukce jednoho zázemí včetně vybavení v místě obvyklá s okamžitou kapacitou 30 klientů činí 2,5 mil Kč.
						6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	výsledku	0	27. 5. 2016	60	31. 12. 2023	ne	* Vzhledem ke skutečnosti, že MAS plánuje podpořit vznik 2 komunitních center, každé s okamžitou kapacitou 30 klientů, stanovuje hodnotu indikátoru v cílovém stavu na 60. Na území MAS není v současnosti zařízení tohoto typu a nejsou poskytovány služby tohoto charakteru. Proto je výchozí hodnota indikátoru 0.
2.1	2.1.1	IROP	4	9d	4.1	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstupu	0	27. 5. 2016	2	31. 12. 2023	0	* Hodnota indikátoru vychází z průzkumu investičních záměrů školských zařízení v regionu MAS, které probíhalo v listopadu 2015. Pro tyto účely byla hodnocena projektová připravenost včetně rozpočtů či cenových odhadů u podporovatelných plánovaných záměrů. Z tohoto šetření vyplývá, že průměrná cena jednoho podporovatelného záměru v místě obvyklá činí 1,9 mil Kč.

* Hodnoty indikátorů byly stanoveny kombinací metod komunitního projednávání, místní znalosti, expertního odhadu, zkušeností z předchozího období, zohlednění velikosti alokace, mapování absorpční kapacity, zohledněním výstupů kapitoly Analýza rizik a s přihlédnutím k principům pro určení preferenčních kritérií.

2.1	2.1.1	IROP	4	9d	4.1	5 00 01	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstupu	0	27. 5. 2016	60	31. 12. 2023	ne	*	Vzhledem ke skutečnosti, že MAS plánuje podpořit rekonstrukci 2 školských zařízení s plánovanou navýšenou kapacitou 30 žáků v nové učebně v každém zařízení, stanovuje hodnotu indikátoru v cílovém stavu na 60.
						5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledku	77,3	31. 12. 2013	90,5	31. 12. 2023	ne	Hodnoty indikátoru MAS přebírá z IROP.	
						5 00 30	Podíl předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledku	5,4	31. 12. 2013	5,0	31. 12. 2023	ne	Hodnoty indikátoru MAS přebírá z IROP.	
2.2	2.2.1	IROP	4	9d	4.1	5 70 01	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS	sety	výstupu	0	27. 5. 2016	1	31. 12. 2023	ne	*	Hodnota indikátoru vychází z dotazníkového šetření, které proběhlo v rámci obcí regionu MAS v období březen 2014 - červen 2014. Pro tyto účely byla hodnocena potřeba dovybavení jednotek JPO II. a III. Kategorie. Z tohoto šetření vyplývá, že průměrná cena jednoho setu (dovybavení, výstroj, atd.) činí 1,1 mil. Kč.
						5 75 20	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS	území	výsledku	108	31. 12. 2014	48	31. 12. 2023	ne	Hodnoty indikátoru MAS přebírá z IROP.	
3.1	3.1.1	PRV	9	6B	19.2	9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstupu	0	27. 5. 2016	6	31. 12. 2023	4	*	
						9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledku	0	27. 5. 2016	1	31. 12. 2023	0	*	
	3.1.2	PRV	9	6B	19.2	9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstupu	0	27. 5. 2016	3	31. 12. 2023	3	*	
							Celková délka polních cest	km	výsledku	0	27. 5. 2016	2	31. 12. 2023	2	*	

* Hodnoty indikátorů byly stanoveny kombinací metod komunitního projednávání, místní znalosti, expertního odhadu, zkušeností z předchozího období, zohlednění velikosti alokace, mapování absorpční kapacity, zohledněním výstupů kapitoly Analýza rizik a s přihlédnutím k principům pro určení preferenčních kritérií.

3.2	3.2.1	PRV	9	6B	19.2	9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstupu	0	27. 5. 2016	2	31. 12. 2023	0	*
						9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledku	0	27. 5. 2016	1	31. 12. 2023	0	*
	3.2.2	PRV	9	6B	19.2	9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstupu	0	27. 5. 2016	2	31. 12. 2023	2	*
						9 43 02	Celková délka lesních cest	km	výsledku	0	27. 5. 2016	1	31. 12. 2023	1	*
3.3	3.3.1	PRV	9	6B	19.2	9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstupu	0	27. 5. 2016	2	31. 12. 2023	0	*
						9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledku	0	27. 5. 2016	0	31. 12. 2023	0	*
3.4	3.4.1	PRV	9	6B	19.2	9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstupu	0	27. 5. 2016	4	31. 12. 2023	2	*
						9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledku	0	27. 5. 2016	2	31. 12. 2023	1	*
4.1	4.1.1	PRV	9	6B	19.2	9 27 02	Počet podpořených operací (akcí)	operace/akce	výstupu	0	27. 5. 2016	2	31. 12. 2023	0	*
						9 30 01	Celková plocha	ha	výstupu	0	27. 5. 2016	2	31. 12. 2023	0	*
5.2	5.2.1	PRV	9	6B	19.3	9 25 01	Celkové veřejné výdaje	EUR	výstupu	0	27. 5. 2016	29 591	31. 12. 2023	29 591	*
3.5	3.5.1	OPZ	2	3	2.3	5 51 02	Počet podpořených komunitních center	zařízení	výstupu	0	27. 5. 2016	2	31. 12. 2023	ne	* MAS v rámci výsledku komunitního projednání plánuje podpořit v rámci opatření 1.5.1 z IROP vznik 2 KC s další návazností na podporu v rámci OPZ. Indikátor 55102 Počet podpořených komunitních center je tedy 2.

* Hodnoty indikátorů byly stanoveny kombinací metod komunitního projednávání, místní znalosti, expertního odhadu, zkušeností z předchozího období, zohlednění velikosti alokace, mapování absorpční kapacity, zohledněním výstupů kapitoly Analýza rizik a s přihlédnutím k principům pro určení preferenčních kritérií.

3.5	3.5.1	OPZ	2	3	2.3	6 00 00	Celkový počet účastníků	účastníci	výstupu	0	27. 5. 2016	200	31. 12. 2023	ne	* MAS na základě stanovené alokace a při respektování Informačního systému o průměrných výdělích na www.mpsv.cz/ISPV (Sociální pracovník – 30 000 Kč/měsíc) předpokládá, že bude moci v rámci plánovaných 2 nových komunitních center o kapacitě 25 míst v každém z nich, podpořit 2 sociální pracovníky. Tyto osoby budou vykonávat na území MAS paralelně komunitní sociální práci a sociální služby. V období sledovaných 5 let lze předpokládat, že poskytnou v rámci projektu servis pro 200 klientů přesahujících hranici bagatelní podpory (každý 100 klientů).
						6 70 01	Kapacita podpořených služeb	místa	výstupu	0	27. 5. 2016	50	31. 12. 2023	ne	* Ve vazbě na 2 podpořená komunitní centra spatřuje MAS jako minimální kapacitu pro indikátor 67001 Kapacita podpořených služeb hodnotu 50. (25 míst/1 KC)
						6 70 10	Využívání podpořených služeb	osoby	výsledku	0	27. 5. 2016	400	31. 12. 2023	ne	* MAS odhaduje, že komunitní sociální práce a nově vytvořené sociální služby, bude ve sledovaném období nastavena tak, aby ji využilo 200 klientů přesahujících hranici bagatelní podpory (viz. indikátor 60000) a 200 klientů s nižší než bagatelní podporou. Celkem tedy 400 klientů). Na území MAS není v současnosti zařízení tohoto typu a nejsou poskytovány služby tohoto charakteru. Proto je výchozí stav 0.
	3.5.2	OPZ	2	3	2.3	6 00 00	Celkový počet účastníků	účastníci	výstupu	0	27. 5. 2016	370	31. 12. 2023	ne	* MAS na základě vlastního šetření eviduje zájem o podpoření 3 zařízení péče o děti a dalších vzdělávacích zařízení s celkovým odhadovaným počtem 370 účastníků ve sledovaném období. (Kapacita 120 x 3 opakování obsazenosti = 360 + 10 vzdělávaných pečujících osob).
						5 00 01	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstupu	0	27. 5. 2016	120	31. 12. 2023	ne	* MAS stanovila odhad pro kapacitu 3 podpořených zařízení 120 osob. (40 osob/1 zařízení).
						5 01 00	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	zařízení	výstupu	0	27. 5. 2016	3	31. 12. 2023	ne	* MAS na základě vlastního šetření eviduje zájem o podpoření 3 zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení.
						6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	osoby	výsledku	0	27. 5. 2016	10	31. 12. 2023	ne	* V rámci analytického šetření při tvorbě SCLLD byla zjištěna potřeba řešit nižší vzdělanostní strukturu, mimo jiné také v oblasti školství. Realizací tohoto opatření očekává MAS zajištění 10 vzdělaných chův, což bude tvořit základ pro zvýšení zaměstnanosti pomocí nově vzniklé péče o děti předškolního a nižšího školního věku.

* Hodnoty indikátorů byly stanoveny kombinací metod komunitního projednávání, místní znalosti, expertního odhadu, zkušeností z předchozího období, zohlednění velikosti alokace, mapování absorpční kapacity, zohledněním výstupů kapitoly Analýza rizik a s přihlédnutím k principům pro určení preferenčních kritérií.

Příloha 4: Financování – h) Financování podle programů a ESI fondů (dle MPIN)

Celkem 2016 - 2023

Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	14,426.17	0.00	14,426.17
	OP ŽP	X	X	X
	Celkem EFRR	14,426.17	0.00	14,426.17
ESF	OP Z	8,939.40	1,051.65	9,991.05
	Celkem ESF	8,939.40	1,051.65	9,991.05
EZFRV	PRV	13,181.88	4,393.96	17,575.84
	Celkem EZFRV	13,181.88	4,393.96	17,575.84
Celkem	Celkem	36,547.45	5,445.61	41,993.06

2016

2017

Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	0.00	0.00	0.00
	OP ŽP	X	X	X
	Celkem EFRR	0.00	0.00	0.00
ESF	OP Z	0.00	0.00	0.00
	Celkem ESF	0.00	0.00	0.00
EZFRV	PRV	786.35	262.12	1,048.47
	Celkem EZFRV	786.35	262.12	1,048.47
Celkem	Celkem	786.35	262.12	1,048.47

Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	8,655.70	0.00	8,655.70
	OP ŽP	X	X	X
	Celkem EFRR	8,655.70	0.00	8,655.70
ESF	OP Z	2,681.83	315.50	2,997.33
	Celkem ESF	2,681.83	315.50	2,997.33
EZFRV	PRV	4,074.62	1,358.20	5,432.82
	Celkem EZFRV	4,074.62	1,358.20	5,432.82
Celkem	Celkem	15,412.15	1,673.70	17,085.85

2018

2019

Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	0.00	0.00	0.00
	OP ŽP	X	X	X
	Celkem EFRR	0.00	0.00	0.00
ESF	OP Z	1,787.88	210.33	1,998.21
	Celkem ESF	1,787.88	210.33	1,998.21
EZFRV	PRV	3,131.00	1,043.67	4,174.67
	Celkem EZFRV	3,131.00	1,043.67	4,174.67
Celkem	Celkem	4,918.88	1,254.00	6,172.88

Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	0.00	0.00	0.00
	OP ŽP	X	X	X
	Celkem EFRR	0.00	0.00	0.00
ESF	OP Z	1,787.88	210.33	1,998.21
	Celkem ESF	1,787.88	210.33	1,998.21
EZFRV	PRV	1,887.24	629.08	2,516.32
	Celkem EZFRV	1,887.24	629.08	2,516.32
Celkem	Celkem	3,675.12	839.41	4,514.53

2020

2021

Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	3,606.54	0.00	3,606.54
	OP ŽP	X	X	X
	Celkem EFRR	3,606.54	0.00	3,606.54
ESF	OP Z	1,787.88	210.33	1,998.21
	Celkem ESF	1,787.88	210.33	1,998.21
EZFRV	PRV	629.08	209.69	838.77
	Celkem EZFRV	629.08	209.69	838.77
Celkem	Celkem	6,023.50	420.02	6,443.52

Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	2,163.93	0.00	2,163.93
	OP ŽP	X	X	X
	Celkem EFRR	2,163.93	0.00	2,163.93
ESF	OP Z	893.93	105.16	999.09
	Celkem ESF	893.93	105.16	999.09
EZFRV	PRV	1,887.24	629.08	2,516.32
	Celkem EZFRV	1,887.24	629.08	2,516.32
Celkem	Celkem	4,945.10	734.24	5,679.34

2022

2023

Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	0.00	0.00	0.00
	OP ŽP	X	X	X
	Celkem EFRR	0.00	0.00	0.00
ESF	OP Z	0.00	0.00	0.00
	Celkem ESF	0.00	0.00	0.00
EZFRV	PRV	786.35	262.12	1,048.47
	Celkem EZFRV	786.35	262.12	1,048.47
Celkem	Celkem	786.35	262.12	1,048.47

Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	0.00	0.00	0.00vw
	OP ŽP	X	X	X
	Celkem EFRR	0.00	0.00	0.00
ESF	OP Z	0.00	0.00	0.00
	Celkem ESF	0.00	0.00	0.00
EZFRV	PRV	0.00	0.00	0.00
	Celkem EZFRV	0.00	0.00	0.00
Celkem	Celkem	0.00	0.00	0.00

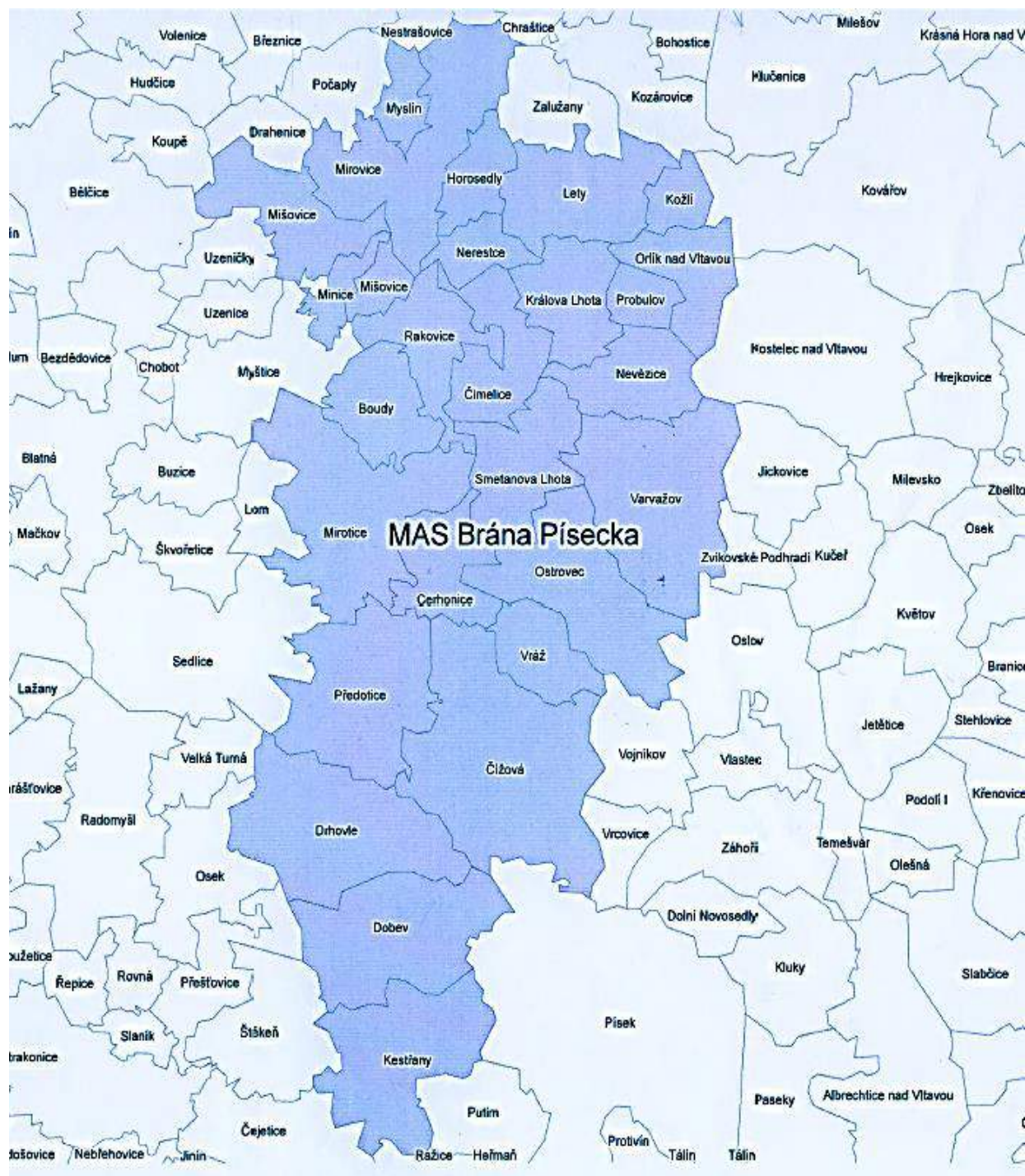
Příloha 5: Mapa území a seznam obcí

Mapa území MAS Brána Písecka ve vazbě na NUTS 2 a NUTS 3



Zdroj: <http://www.portal.uur.cz>; vlastní zpracování

Mapa členských obcí MAS Brána Písecka:



Zdroj: <http://www.nsmascr.cz>

Členské obce MAS Brána Písecka:

NUTS 2: NUTS 3:		NUTS JIHOZÁPAD JIHOČESKÝ KRAJ	
LAU 2		LAU 1	
Název obce	Kód	Okres	Kód
Boudy	CZ0314 562122	Písek	CZ0314
Cerhonice	CZ0314 549321	Písek	CZ0314
Čimelice	CZ0314 549339	Písek	CZ0314
Čížová	CZ0314 549347	Písek	CZ0314
Dobev	CZ0314 549363	Písek	CZ0314
Drhovle	CZ0314 549380	Písek	CZ0314
Horosedly	CZ0314 561525	Písek	CZ0314
Kestrňany	CZ0314 549487	Písek	CZ0314
Kožlí	CZ0314 561550	Písek	CZ0314
Králova Lhota	CZ0314 549525	Písek	CZ0314
Lety	CZ0314 549568	Písek	CZ0314
Minice	CZ0314 562149	Písek	CZ0314
Mirotice	CZ0314 549584	Písek	CZ0314
Mirovice	CZ0314 549592	Písek	CZ0314
Mišovice	CZ0314 549606	Písek	CZ0314
Myslín	CZ0314 549614	Písek	CZ0314
Nerestce	CZ0314 562157	Písek	CZ0314
Nevězice	CZ0314 549657	Písek	CZ0314
Orlík nad Vltavou	CZ0314 549681	Písek	CZ0314
Ostrovec	CZ0314 549711	Písek	CZ0314
Probulov	CZ0314 561509	Písek	CZ0314
Předotice	CZ0314 509621	Písek	CZ0314
Rakovice	CZ0314 562068	Písek	CZ0314
Smetanova Lhota	CZ0314 549878	Písek	CZ0314
Varvažov	CZ0314 562211	Písek	CZ0314
Vráž	CZ0314 549991	Písek	CZ0314

Příloha 6: Popis postupu zapojení komunity do vypracování strategie

Tato příloha je určena k popisu zapojení veřejnosti do vypracování Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Brána Písecka. Při aplikaci metody komunitně vedeného místního rozvoje byly do procesu plánování a vzniku SCLLD zapojováni partneři na místní úrovni, včetně občanské společnosti i ekonomických subjektů. Tito partneři budou následně také zapojeni do vlastní realizace rozvoje území.

Podrobný popis metodiky, postupu zpracování a způsobů vyhodnocování strategie je uveden v kapitole 1.2.3 tohoto dokumentu, podrobný popis zapojení komunity při zpracování participativní i expertní části strategie je uveden v kapitole 1.2.4 tohoto dokumentu.

Obsahem obsáhlého dotazníku určeného zástupcům jednotlivých členských obcí byl seznam tematických okruhů, na které starostové/ky odpovídali, a to formou řízených rozhovorů. Tyto okruhy se týkaly: *technické infrastruktury, dopravy, vybavenosti obcí a služeb, bydlení, odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany vod a vodního zdroje, ochrany půdy, energetiky, kulturního a sportovního života v obcích, sociálních a zdravotních služeb, podnikání, zaměstnanosti, vzdělávání a školství, řízení obcí, bezpečnosti, turistického ruchu, územního plánování, rozvojových území, památek a rekreačních zón, finančních prostředků obcí, strategií obcí a připravovaných projektů*. Poznatky z těchto řízených rozhovorů jsou zakomponovány v analytické části strategie.

Vzory dotazníků, harmonogram tvorby SCLLD a zasedání pracovních skupin (včetně zápisů a prezenčních listin) - to vše je přístupné na internetové adrese www.branapisecka.cz/sclld.

Vzory všech dotazníků jsou také součástí příloh této strategie.

Příloha 7: Analýza rizik

Analýza rizik se vztahuje k implementaci strategie s důrazem na implementaci prostřednictvím místní akční skupiny Brána Písecka s využitím programových rámců. Rizika jsou rozdělena do oblastí: finanční rizika, organizační rizika, právní rizika a věcná rizika. Hodnocení významnosti (**V**) rizik je založeno na hodnocení pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (**P**) a dopad (**D**) se hodnotí na škále 1 (velmi malá/ý pravděpodobnost/dopad) až 5 (velmi vysoká/ý pravděpodobnost/dopad). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu, hodnota se pohybuje od 1 do 25.

Vlastníci jednotlivých rizik jsou odpovědní za jejich řízení a monitorování (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek vlastních finančních zdrojů	2	5	10	Využívání příspěvků partnerů, vícezdrojové financování	MAS Brána Písecka
Nedostatek finančních prostředků na realizaci strategie	4	5	20	Zajištění spolufinancování	Realizátoři projektů
Nedostatek finančních prostředků na režii MAS v dlouhodobém horizontu	2	4	8	Finanční plánování	MAS Brána Písecka
Nefinancovatelnost celé strategie z fondů EU	4	5	20	Využívání státních a krajských dotací, využívání jiných zdrojů	Realizátoři projektů
Nedostatečná možnost posouzení finančního zdraví žadatele	2	3	6	Pravidla pro žadatele umožňující odhadnout finanční zdraví žadatele	MAS Brána Písecka
Organizační riziko					
Pasivita aktérů v území	4	4	16	Aktivizace a animace území	MAS Brána Písecka, realizátoři projektů
Nedostatek podaných žádostí o dotace a nedostatečná poptávka po podporovaných aktivitách	2	4	8	Propagace cílů a programových rámců MAS	MAS Brána Písecka
Spoleh na jediný informační zdroj	1	3	3	Využívání všech možných dostupných informačních zdrojů k propagaci cílů MAS	MAS Brána Písecka
Nedostatečná komunikace v území MAS	3	3	9	Pravidelné setkávání partnerů MAS, pořádání akcí	MAS Brána Písecka
Právní riziko					
Nejasnosti v pravomocech zaměstnanců MAS vůči žadatelům	2	4	8	Vlastní vnitřní předpisy, postupy a připomínkování pravidel a metodik dotačních programů	MAS Brána Písecka
Porušení mlčenlivosti a únik informací v procesu realizace projektů	2	5	10	Zajištění řízení procesu v přenosu informací	MAS Brána Písecka
Věcné riziko					
Nekvalitní a neprofesionální personál MAS	2	4	8	Zvýšení nároků na zaměstnance, motivační systém, zvyšování kvalifikace	MAS Brána Písecka
Neadekvátnost v rozhodování orgánů MAS	2	3	6	Školení, vzdělávání členů orgánů MAS	MAS Brána Písecka
Personální kapacita pro zajištění strategie	2	5	10	Personální řízení	MAS Brána Písecka
Nedostatečná informovanost aktérů v území o realizaci MAS	2	3	6	Zlepšit a zvýšit míru komunikace mezi MAS a aktéry v území MAS	MAS Brána Písecka
Dodržování nastavených parametrů ve strategii (časový a finanční plán)	4	4	16	Pravidelné hodnocení a plánování strategie, aktivní evaluace projektů	MAS Brána Písecka
Aktuálnost a relevance navržených cílů, opatření a Fichí	2	4	8	Sledování vývoje v území, aktualizace navrhovaných opatření a Fichí	MAS Brána Písecka

Příloha 8: Čestné prohlášení

Čestné prohlášení

Já, Roman Čarek, narozen 23. 5. 1970, bytem Čížová 20, Čížová 398 31, statutární zástupce MAS BRÁNA PÍSECKA, z.s., čestně prohlašuji, že:

- údaje uvedené v žádosti o podporu Integrované strategie Komunitně vedeného místního rozvoje jsou pravdivé,
- údaje uvedené v žádosti o podporu Integrované strategie jsou shodné s údaji poskytnutými SZIF v rámci procesu standardizace MAS.

V Čížové dne 24. 08. 2016






Roman Čarek
předseda MAS BP

Příloha 9: Harmonogram tvorby strategie

ANALÝZA ÚZEMÍ	
dotazníkové šetření – sběr podnětů od veřejnosti, podnikatelů a NNO (dotazníky k dispozici na radnicích obcí regionu a na webu MAS BP)	březen – červen 2014
řízené pohovory se zástupci všech obcí našeho regionu	červen – červenec 2014
zasedání pracovních skupin (<i>zasedací místnost MAS BP</i>)	červenec 2014
prac. sk. Obce	16. 07. 2014 v 09:00
prac. sk. Venkovský cestovní ruch	16. 07. 2014 v 11:00
prac. sk. Vzdělávání a volnočasové aktivity	17. 07. 2014 v 09:00
prac. sk. Podnikání v zem. i nezem. sektoru	17. 07. 2014 v 11:00
TVORBA STRATEGICKÉ ČÁSTI	
zasedání pracovních skupin (<i>zasedací místnost MAS BP</i>)	srpen 2014
prac. sk. Obce	13. 08. 2014 v 09:00
prac. sk. Venkovský cestovní ruch	06. 08. 2014 v 09:00, 13. 08. 2014 v 10:00
prac. sk. Vzdělávání a volnočasové aktivity	13. 08. 2014 v 11:00
prac. sk. Podnikání v zem. i nezem. sektoru	13. 08. 2014 v 12:00
veřejné projednání pracovní verze SCLLD (<i>zasedací místnost OÚ Čížová</i>)	28. 08. 2014
zveřejnění pracovní verze na webu MAS BP a Pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj	29. 08. 2014
prostor pro sběr dalších podnětů od veřejnosti, podnikatelů, zástupců obcí a NNO (<i>dotazníky k dispozici na radnicích obcí regionu na webu MAS BP</i>)	září 2014 – listopad 2015
projednání finální verze nejvyšším orgánem MAS	listopad 2015

Příloha 10: Vzor dotazníku určeného pro zástupce obcí

<p>Obec:</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">     </div> <p style="text-align: center;">Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí</p>		
Téma	DATA	Poznámky:	Kontakty:
Technická infrastruktura			
Doprava			
Vybavenost obcí a služby			
Bydlení			
Odpadové hospodářství			
Ochrana ovzduší			
Ochrana vod, zdroje			
Ochrana půdy			
Energetika			
Život v obcích - spolky, kulturní a sportovní vybavenost, sociální a zdravotní služby			
Podnikání			
Výroba, Zaměstnanost			
Vzdělávání, školství			
Řízení obcí, informovanost			
Bezpečnost			

Obec: Čížová



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Turistický ruch

Územní plánování

Rozvojová území - zanedbané plochy, budovy, prům. a zem. areály či objekty

Památkové a rekreační zóny

Podnikatelé

Ostatní obyvatelé zapojitelní do rozvoje území

Ve kterých oblastech má území obce rozvojový potenciál?

Má obec vlastní prostředky (finance, nemovitosti) k zajištění vícezdrojového fin. území?

Strategie obce:

CHKO, NATURA 2000, atd.

Připravené projekty:

Příloha 11: Vzor dotazníku určeného veřejnosti

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje 2014-2020

(SCLLD)

Dotazník slouží pro přípravu strategie pro území MAS Brána Písecka na období 2014 – 2020. Strategie je klíčem pro získání finančních prostředků z EU do našeho regionu, bude připravována podle výsledků dotazníkových šetření a řízených rozhovorů s představiteli jednotlivých obcí v území. Zaměření strategie bude tedy brát v úvahu zájmy a potřeby místních obyvatel, proto je Vaše zapojení důležité a děkujeme Vám za něj. Vyplnění dotazníku je anonymní.

Dotazník pro veřejnost

(dotazník pro občany obcí v územní působnosti MAS Brána Písecka z.s.)

1. V jaké obci/městě žijete?

název obce/města:

2. Jste

- žena
- muž

3. Věková kategorie

- 18 – 25 let
- 26 - 35 let
- 36 - 55 let
- 56 - 65 let
- nad 65 let

4. Nejvyšší dosažené vzdělání

- základní
- učňovské
- SŠ
- VOŠ
- VŠ

5. Na které oblasti na území MAS Brána Písecka by se měla zaměřit podpora?

(vyberte max. 3 oblasti)

- vzhled obcí
- oprava komunikací
- vodovody a kanalizace, čističky odpadních vod
- opravy/budování zázemí pro volnočasové aktivity
- zemědělství
- propagace místních výrobků a produktů
- podnikání drobných podnikatelů (řemesla, služby)
- cestovní ruch
- pěší stezky a cyklostezky
- hřiště a sportoviště
- vzdělávání
- ochrana přírody

Vyplněný dotazník nám můžete doručit:

1) e-mailem na: info@branapisecka.cz

2) poštou na adresu: MAS Brána Písecka z.s., Čížová 75, 398 31 Čížová

3) osobně odevzdat na uvedené adrese nebo vložit do schránky umístěné u vchodu do budovy

Příloha 12: Vzor dotazníku určeného podnikatelům

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje 2014-2020

(SCLLD)

*Dotazník slouží pro přípravu strategie pro území MAS Brána Písecka na období 2014 – 2020. Strategie je klíčem pro získání finančních prostředků z EU do našeho regionu, bude připravována podle výsledků dotazníkových šetření a řízených rozhovorů s představiteli jednotlivých obcí v území. Zaměření strategie bude tedy brát v úvahu zájmy a potřeby místních obyvatel, proto je Vaše zapojení důležité a děkujeme Vám za něj.
Vyplnění dotazníku je anonymní.*

Dotazník pro podnikatele

(dotazník pro podnikatele působící na území MAS Brána Písecka z.s.)

1. Obec/město – místo podnikání

název obce/města

část obce/města

2. V jakém oboru podnikáte?

.....

3. Velikost podniku

OSVČ

mikropodnik (do 10 zaměstnanců)

malý podnik (do 50 zaměstnanců)

střední podnik (do 250 zaměstnanců)

4. Doba podnikání

úmysl zahájení podnikání

do dvou let

do deseti let

více než 10 let

5. Máte již zkušenost s čerpáním dotací z EU?

- ne
- ano

6. Předpokládáte, že byste od roku 2014 do roku 2020 měl(a) zájem ucházet se o podporu EU na základě svého předloženého projektu?

- ne
- ano

7. Pokud jste v předchozí otázce odpověděl/a ano - na jaký typ projektu či aktivitu plánujete žádat dotaci?(např. stavba, nákup strojů a vybavení...)

.....
.....

8. Pokud jste již v minulosti nějakou dotaci získal, pomohla Vám:

- zcela zásadně – bez ní by byla ohrožena existence mého podnikání
- vylepšit postavení na trhu, urychlit rozvoj
- ne, nebylo dosaženo předpokládaného efektu (např. v důsledku náročné administrativy)
- nepomohla

9. Spolupracujete nebo jste členem nějaké organizace sdružující podnikatele (subjekty)?

.....
.....

10. Vypište max. 3 potřeby, které jako podnikatel nejvíce postrádáte, popř. co Vám stěžuje činnost?

- a)
- b)
- c)

Vyplněný dotazník nám můžete doručit:

- 1) e-mailem na: info@branapisecka.cz
- 2) poštou na adresu: MAS Brána Písecka z.s., Čížová 75, 398 31 Čížová
- 3) osobně odevzdat na uvedené adrese nebo vložit do schránky umístěné u vchodu do budovy

Příloha 13: Vzor dotazníku určeného NNO

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje 2014-2020

(SCLLD)

Dotazník slouží pro přípravu strategie pro území MAS Brána Písecka na období 2014 – 2020. Strategie je klíčem pro získání finančních prostředků z EU do našeho regionu, bude připravována podle výsledků dotazníkových šetření a řízených rozhovorů s představiteli jednotlivých obcí v území. Zaměření strategie bude tedy brát v úvahu zájmy a potřeby místních obyvatel, proto je Vaše zapojení důležité a děkujeme Vám za něj. Vyplnění dotazníku je anonymní.

Dotazník pro Nestátní neziskové organizace

(dotazník pro NNO působící na území MAS Brána Písecka z.s.)

1. Obec/město - sídlo organizace

název obce/města

2. Jaká je právní forma Vaší organizace?

.....

3. Zaměření činnosti

- kultura
- vzdělávání
- příroda
- sport
- jiné

4. Počet členů organizace

- do 10 členů
- do 20 členů
- do 50 členů
- více než 50 členů

5. Zastoupení žen a mužů v členské základně

- převážně ženy
- převážně muži
- rozložení je přibližně rovnoměrné

6. Převažující věková kategorie členů organizace

- 15 – 26 let
- 26 - 35 let
- 36 - 55 let
- 56 - 65 let
- nad 65 let

7. Zapojení dětí a mládeže do aktivit organizace

- děti a mládež nejsou vůbec zapojeny
- děti a mládež jsou zapojeny jen v omezené míře
- zapojení dětí a mládeže v činnosti organizace převažuje

8. Plánovaný rozvoj aktivit organizace – (je možné zaškrtnout obě možnosti - uveďte zároveň odhadovanou cenu jednotlivých plánovaných aktivit a stručně je pojmenujte nebo popište)

a) **vybavení neziskové organizace**

název (popis)
odhadovaná částka v Kč:

b) **investice do oprav nebo výstavby**

název (popis)
odhadovaná částka v Kč:

c) **podpora aktivit organizace (tzv. měkké projekty)**

název (popis)
odhadovaná částka v Kč:

9. Máte zkušenost s čerpáním podpor z fondů EU?

- ne
- ano

10. Předpokládáte, že by měla vaše organizace zájem ucházet se od roku 2014 do roku 2020 o podporu EU na základě předloženého projektu?

- ne
- ano

11. Spolupracuje vaše organizace s nějakým subjektem v obci na realizaci místních aktivit?

- přímo s obcí
- s místním podnikatelem
- s jinou institucí (prosíme doplňte)
- zatím nespolupracuje s nikým

12. Vypište max. 3 potřeby, které jako NNO nejvíce postrádáte, popř. co Vám stěžuje činnost?

a)

b).....

c)

Vyplněný dotazník nám můžete doručit:

1) e-mailem na: info@branapisecka.cz

2) poštou na adresu: MAS Brána Písecka z.s., Čížová 75, 398 31 Čížová

3) osobně odevzdat na uvedené adrese nebo vložit do schránky umístěné u vchodu do budovy

